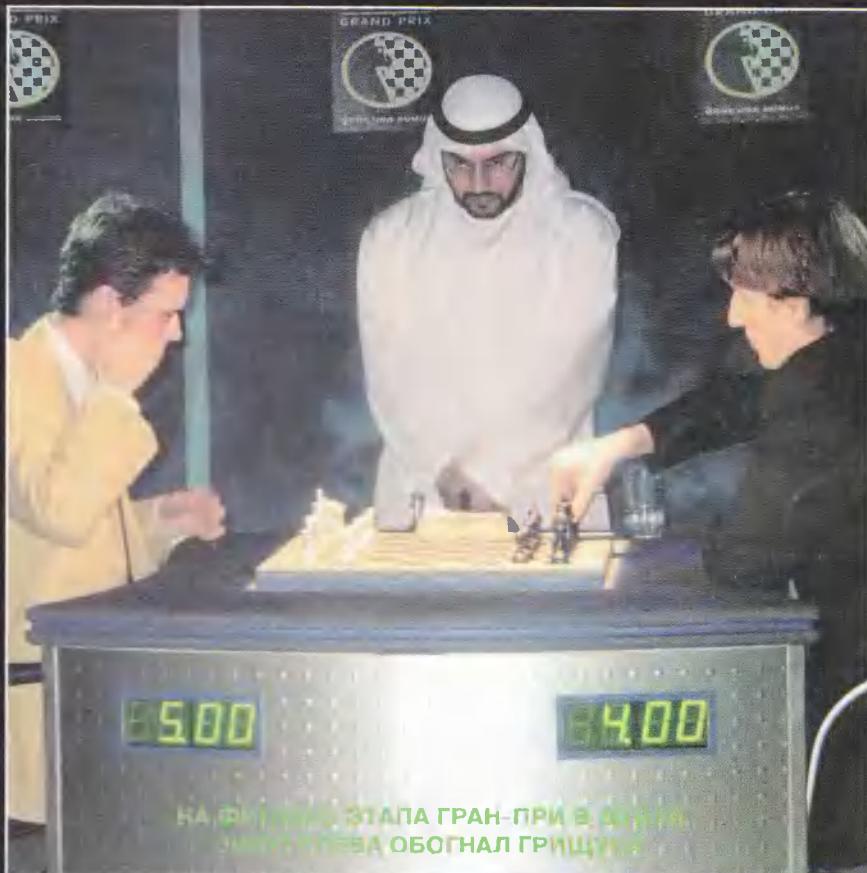


64

3 2002

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



НА ФОТОНИИ – ЗАПЛА ГРАН-ПРИ В АЛДИХ
КАСПАРОВ ОБОГНАЛ ГРИШКУ

КОРЧНОЙ –
БРОНШТЕЙНУ:
«**ВАС КОХАМ
ЯКО БОГА»**



КАСПАРОВ
ВЫИГРАЛ
ЛИНАРЕС – 2002
И «ОСКАР – 2001»



СОСОНКО ПИШЕТ
ИЗ МОНАКО,
А МОРОЗЕВИЧ
ГОВОРИТ У НАС



Руслан Пономарев уже на стадии этапа Гран-при в Дубаи выбыл из соревнования, уступив своей первой же партнерше и «коллежанке» по званию Жу Чен. Чемпион мира ФИДЕ затем утешился и с удовольствием принял приглашение очаровательной танцовщицы. Виши Ананд с супругой, занимавшейся балетом, удивились: «Ты учился в специальной школе?!» А вот Анатолия Карпова поразить необычным нарядом не удалось...

См. стр. 4-5, 4-ю обложку и следующий выпуск журнала.



Как известно, в княжестве Монако правят три страсти: деньги (занемитое на весь мир казино), склонность (трасса Формулы-1 прямо по улочкам Монте-Карло) и азарт (футбольный клуб — главная спортивная гордость). Вот и участников традиционного турнира — Александра Морозевича (он с первой попытки победил в игре не глядя на доску и в общем зачете) и Владимира Крамника (он выигрывал здесь уже трижды) — захватил азарт!.. На время отставив шахматы, они сыграли в настольный футбол с дочерьми голландского мецената Йопа ван Остерома — Мелоди-Амбер (в ее честь назван турнир) и Кристал-Келли. Чем закончилась веселая баталия, надо бы спросить у Бориса Гельфанд, который второй год подряд в Монако оказался лучшим в быстрых шахматах, а в этой игре «два на два», похоже, выполнял роль арбитра.

Об остальном — на стр. 20-27

Участники первенства России среди юношей и девочек в Дагомысе начинали свои партии с аплодисментов аж 22 раза! Именно столько дней рождения пришлось на начало апреля. А всего финалистов было 973, и съехались они на черноморское побережье из 79 регионов страны. Впервые шахматистов с 18 до 10 лет собрали всех вместе, хотя играли они, конечно, в разных по возрасту турнирах.

Одну из самых юных спросили: «Почему играешь в шахматы?» Та ответила так: «А что? Делать же ничего не надо. Только думать...»

О том, как у этих ребят и девочек получалось «только думать», а еще не только думать, но и плавать в бассейне, любоваться морем и смотреть кинофильмы о чемпионах мира по шахматам, читайте в «64» №4.





ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

3 (1013) 2002

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ИГРЫ И ПРОФЕССИОНАЛОВ

ДУБАЙ

- 4 СЧАСТЛИВЫМ
СДЕЛАЛА СЕКУНДА

Признается
Петер ЛЕКО
спецкору «64»
Александру Рошалю

ЛИНАРЕС

- 6 БАСТИОН
КЛАССИКИ

Давид ЛЬЯДА –
из испанской цитадели
Комментирует
Игорь ЗАЙЦЕВ

- 10 ШАХМАТЫ СОХРАНЯЮТ
СВОЕ МНОГООБРАЗИЕ

Утверждает
Гарри КАСПАРОВ
в интервью
Марине Макарычевой

- 11 ОСОБЫХ КОМПЛИМЕНТОВ
ОТВЕСИТЬ НЕ МОГУ

Чемпион мира ФИДЕ беседует
с украинским собкором «64»
Анатолием Яворским

- 12 С ДЕБЮТАМИ МЫ
НЕ ДОРАБОТАЛИ

Субъективные,
но беспристрастные оценки
Виорела БОЛОГАНА
Комментирует
Руслан ПОНОМАРЕВ

МОНАКО

- 20 ОТ МАРОЦИ
ДО МОРОЗЕВИЧА

Новое письмо Генны СОСОНКО
с Лазурного берега

- 24 Я ЧЕСТНО
КЛИКАЛ

Александр МОРОЗЕВИЧ
– гость нашей редакции

СЕНЬОРЫ

- 29 ГРУСТНОЕ СТАЛО
ПРИВЫЧНЫМ?

Евгений ВАСЮКОВ
и Евгений БЕБЧУК
за официальный статус
первенства Европы

ПУБЛИКАЦИЯ

- 32 Я ВАС КОХАМ
ЯКО БОГА

Давид БРОНШТЕЙН
о совместной работе
с Виктором Корчным

СЕРПУХОВ

- 36 ИЗ «ШАХТЕРА»
В СИТИ-ЧЕСС

Павел ЛОБАЧ об успехе
студенток и школьниц

КСТОВО

- 37 МЕЖДУ БАЛОМ
И ДЗЮ-ДО

Евгения ЧАСОВНИКОВА
против жесткого контроля



ИСКУССТВО

- 51 ГАМБИТ
ГАМЛЕТА-КОРОЛЯ

Воспоминания театрала
Владимира АНЗИКЕЕВА
о «шахматном спектакле» в Питере

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

- 54 МЕЖДУНАРОДНАЯ
ПАНОРАМА

ЧЕЛОВЕК И КОМПЬЮТЕР

- 56 В МИРЕ
WINBOARD

Сергей КУДРЯВЦЕВ
о доступных
шахматных продуктах

- 57 ТРУДНО БЫТЬ
ДИП ФРИЦЕМ

Виктор ПОЖАРСКИЙ
выявляет слабости машины

НАЗИДАНИЕ

- 58 ВЛАДЕЮЩИЕ
БУДУЩИМ

Галерея
Анатолия МАЦУКЕВИЧА

КОМПОЗИЦИЯ

- 60 ХОББИ
БАНКИРОВ

Яков ВЛАДИМИРОВ представляет
голландских классиков

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A02 – 58; A10 – 27; A34 – 35; A73 – 18
B01 – 29; B12 – 26; B22 – 59; B30 –
17; B38 – 59; B41 – 16; B51 – 47; B66 – 42;
B70 – 31; B80 – 13; B84 – 41; B90 – 27, 42
C00 – 34; C10 – 7; C11 – 27; C18 –
14, 18; C37 – 53; C41 – 29, 58; C42 – 15;
C77 – 58; C78 – 28(2); C85 – 27; C88 –
17, 18; C89 – 17; C92 – 16, 43; C99 – 27
D17 – 26; D33 – 33; D47 – 35; D49 –
49; D90 – 33
E60 – 34

Учредитель, главный редактор
Александр РОШАЛЬ
Адрес редакции:
119019 Москва,
Гоголевский бульвар, д. 14.
Телефоны:
(095) 291-03-34
Телефакс:
(095) 291-87-17
E-mail: chess@online.ru
chess@cnet.rosugol.ru
<http://www.64.ru>
(совместный проект с РОССИЯ-ОН-ЛАЙН)

Ответственный секретарь
О.Перваков
тел. 291-88-34

Ведущие основных рубрик
В.Анзикеев, Я.Владимиров,
В.Дворкович, И.Зайцев, И.Линднер,
А.Мацукевич, А.Панеях, О.Стецко

Фотографии
В.Анзикеев, В.Барский, Л.Белавенец,
М.Долматова, Б.Долматовский,
Ю.Зеленков, П.Лобач, А.Макеев,
О.Перваков, А.Рошаль, архив «64»

Компьютерная верстка
К.Опарин

Мнения авторов
не обязательно совпадают
с точкой зрения редакции

Принимается
отечественная и зарубежная
реклама

Приглашаются
распространители журнала

Отпечатано
в ГУП ИПК «Московская правда»,
123995, Москва, ул. 1905 года, 7
Подписано к печати 25.04.2002
Тираж 15000 экз.

Цена — договорная
Индекс 71091

Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати
и информации России
24 апреля 1992 года.
Свидетельство № 01023.

При перепечатке
и использовании материалов
обязательна ссылка на «64»

Редакция не несет ответственности
за содержание рекламных
материалов

Заказ № 2188

© «64-Шахматное обозрение», 2002

Внимание!
У нас изменился
ПОЧТОВЫЙ
ИНДЕКС:
119019

ПРАЖСКОЙ ВЕСНОЙ «ОЧАРОВАННЫЙ СТРАНИК»

Известный бизнесмен и менеджер Бессел Кок недоумевает: в исключительно сильный турнир вкладываясь большие деньги, а все только говорят и пишут о последующей там же в Праге дипломатической «встрече в шахматных ворах».

Число значительных соревнований по быстрым шахматам продолжает расти... Тогда как турнир в Астане, не успевший стать традиционно классическим, без шума отменили. Общий язык необходим. Опытный наблюдатель может заметить, как осторожно подбирают слова силы, движущие шахматы вроде бы в разные стороны. Зачем Кирсан Илюмжинов согласен отправиться в столицу Чехии, где его ожидают бескомпромиссные еще вчера оппоненты? Есть надежда, что новая пражская весна наконец растопит лед противоречий.

Шаги навстречу могут оказаться и, как бы это помягче, неординарными. Взяли и сложили рейтинги ФИДЕ с «профессиональными» (о них знают, но их не понимают), затем поделили и использовали в качестве руководства к действию жеребьевки. Далеко не всем это нравится. Пора бы узаконить отдельные рейтинги и для быстрых шахмат. Но сначала — договориться и уж потом воспринимать как закон: пусть и плохой, но обязательный к исполнению.

В Дубай, например, впервые видел сбившихся в тесную группу гроссмейстеров, которые очень серьезно обсуждали, где следует держать руку, «ходящую» близкими фигурами, чтобы по времени выиграть ничейную позицию. И никто не виноват, что та секунда в финальной партии Гран-при стоила больше 20 тыс. долларов. Никто, кроме закона нокаут-системы. Должен, однако, признать: зрелице незабываемое!

Для широкой публики — да и людей, в шахматах разбирающихся, готовых принимать участие в разного рода голосованиях, — происходит смешение понятий. Что, впрочем, вполне объяснимо, поскольку сегодняшние шахматы весьма многообразны. Порой мерилом становится частота упоминания имени шахматиста. Этакий многократно повторенный «25-й кадр». По итогам опроса, проводившегося на сайте ChessBase, Александра Костенюк признана лучшим игроком года. Мы все любим Сашеньку, но все же не в два раза крепче, нежели Руслана Пономарева, и не в три — чем Владимира Крамника. Ну ладно, не всем нравится непримиримый характер Каспарова (замечаем это и по «оска-

ровским» голосованиям), но и Гарри Кимович в силе и популярности не столь значительно уступает умной и симпатичной девушки.

Что до международного приза «64», то очевидное стало и непреложным фактом: скульптура «Очарованный странник» достанется Гарри Каспарову. Это уже 4-й его «Оскар» из семи присуждавшихся по опросу нашего журнала. Сейчас тщательно изучаются свыше трехсот анкет из более чем полусотни стран с вариантами лучшей гроссмейстерской «девятки» минувшего года. Поступают последние списки. Подсчеты и выводы жюри, конечно же, не могут изменить положение шахматиста №1, но формально черта под конкурсом будет подведена в очередном выпуске «64». Получая приз за предыдущий год, Крамник высказался в том духе, что следующий достанется Каспарову, сам же он, наверное, будет вторым, а Пономарев, не исключено, окажется третьим... Конкуренция тут развернулась остройшая, и за другие места тоже.

В сопроводительной записке к своему варианту десятки Марк Тайманов задается вопросом: а не стоит ли, по примеру больших «Оскаров», помимо супер-статуэтки учредить и дополнительные награды в разных номинациях? За лучшие творческие достижения, за лучшую дебютную разработку, за красивейшую партию и даже за красивейший ход («была бы такая номинация лет тридцать назад, глядишь, и я претендовал бы — за ♕g3+ против Карпова», — не без оснований шутит Тайманов). Мы подумаем над подобными предложениями, понимая, что думать теперь надо лучше и быстрее. Давненько ведь не появлялось щуки, которая не давала бы дремать расположенному карасю... Это к тому, что время своеобразного монополизма «64» в шахматной прессе миновало, к региональным изданиям добавляется общероссийская шахматная газета. Младшим по возрасту коллегам (твм паче выходцам из нашей редакции) мы желаем удачи. Не хочется только, чтобы они повторяли приемы иных товарищей, которые рыночную конкуренцию осуществляли как базарно-бульварную. И дабы прежних скандалчиков избежать, главный редактор «64» принял предложение войти в общественный совет газеты (и потому еще, что на днях избран в президиум Федерации спортивных журналистов РФ, где должен представлять шахматную тематику). Нам опять же нужен общий язык.

A.P.



В ИСПОЛКОМЕ РШФ

11 апреля в Оздоровительном комплексе «Дагомыс» прошло заседание Исполкома РШФ. Президент федерации побывал в Сочи накануне (в связи с избранием Андрея Селиванова председателем Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике он смог посетить чемпионат России среди юношей и девушек только в уик-энд), и заседание Исполкома прошло под руководством вице-президента Александра Крюкова.

Решено собрать очередной президиум РШФ в мае во время 42-го чемпионата страны среди женщин в Элисте. В повестке — отчет о работе федерации за последний год и подготовка к VII Съезду шахматистов России весной 2003 года.

Основное внимание на заседании было удалено проходившему в те дни в Сочи чемпионату страны среди детей и юношей — впервые в едином формате. Только участников было 973 (из 79 регионов России), а вместе с тренерами, судьями, организаторами и сопровождающими лицами в Дагомысе собралось около 1500 человек. Все единодушно отметили прекрасные условия для соревнования, хотя, естественно, имелись и определенные просчеты. Именно их обсуждение было в центре внимания членов Исполкома. Решили детально обсудить итоги чемпионата на предстоящем заседании Президиума в Элисте и выразить благодарность оргкомитету, судейской коллегии, руководству и коллективу ОК «Дагомыс» за успешное проведение невиданного по размаху соревнования.

Директор предстоящего турнира по шахматам в рамках Международных спортивных юношеских игр стран СНГ,

Балтии и регионов России А.Костьев проинформировал об этом соревновании. В нем примут участие 22 делегации. Игры состоятся в Москве с 14 по 24 июня 2002 г. Участники будут размещены в комплексе «Вега» Измайлово. Главный судья — Э.Дубов. Возраст шахматистов — до 16 лет. Контроль — 2 часа на партию. Турнир — личный, проводится в 4 секциях: юноши и девушки не старше 1986 г. рождения, мальчики и девочки 1988 г.р. Регион представляется командой из 4 шахматистов и одного тренера. Все расходы по командированию, размещению и питанию — за счет организаторов Игр. Экипировка и проведение 5-дневного сбора — за счет спорткомитетов. Заявки на соревнование — до 1 мая.

Определены сроки и места проведения чемпионатов России по шахматам:

— среди женщин — с 10 по 20 мая в Элисте, призовой фонд — 200 000 руб., главный арбитр — А.Васильев; 9 туров, швейцарская система, 34-36 шахматисток;

— среди мужчин — с 10 по 19 сентября в Краснодаре.

Один из этапов Кубка России пройдет в Самаре с 25 июля по 3 августа и будет предшествовать следующему этапу Кубка в Тольятти (с 5 по 13 августа).

Была заслушана информация генерального директора общероссийской газеты «Шахматная неделя» О.Ромашкиной о выпуске первого номера. Объем — В страниц формата А3, первая и последняя полосы — цветные. Объявлена подписка на второе полугодие. Тематика будет примерно соответствовать ранее выпускавшемуся еженедельнику «64», жанр — общественно-развлекательный. Исполком РШФ решил обратиться с просьбой к региональным шахматным федерациям активно сотрудничать с новым изданием, способствовать в организации подписки.

ПРЕЗИДЕНТ СТАЛ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ

Президент Российской шахматной федерации Андрей Селиванов возглавил в Государственной Думе Комитет по труду и социальной политике. Шахматисты поздравляют Андрея Владимировича и желают ему всяческих успехов на новом посту. Начало уже положено — Госдумой наконец-то принят законопроект о повышении минимальной заработной платы (с 1 мая в 1,5 раза), который тормозился в течение года. Теперь у нас, шахматистов, два «своих» председателя в законодательном органе страны — напомним, что первый вице-президент РШФ Александр Жуков руководит Комитетом по бюджету. Надеемся, что с появлением такого тандема проблем в российских шахматах поубавится.

ЧЕШСКИЙ СИМБИОЗ

Число супертурниров по быстрым и классическим шахматам в последнее время практически сравнялось. С одной стороны Вейк-ан-Зе, Линарес и Канны, с другой — Монако, Дубай и вот теперь Прага...

Турнир в столице Чехии представляет собой симбиоз систем. Это нокаут-система по быстрым шахматам для 32-х участников в первых четырех турах и финальный матч из двух партий с классическим семичасовым контролем. Жестким будет и контроль времени в быстрых шахматах — 25 минут на всю партию, без добавления. Призовой фонд — 500 тысяч евро. Этот турнир «Eurotel World Chess Trophy» пройдет с 27 апреля по 5 мая под патронажем Бесселя Кока и Сержа Гримо.

Жеребьевка была проведена в соответствии со средним рейтингом ФИДЕ и «профессионалов» на 1 января 2002 года. Все участники разбиты на четыре группы, победители которых встретятся в полуфинале (A — D; B — C).

Группа «A»: Каспаров — Милош, Е Цзянчунь — Ю.Полгар, Гельфанд — Сейраван, Иванчук — ван Вели. **Группа «D»:** Ананд — Тимман, Халифман — Бологан, Леко — И.Соколов, Адамс — Раджабов. **Группа «B»:** Крамник — Храбек, Карпов — Шорт, Грищук — Ткачев, Морозевич — Мовсесян. **Группа «C»:** Топалов — Миллов, Свидлер — Пикет, Широв — Гурович, Бареев — Юсупов.

Там же в Праге предполагается проведение консультаций по ключевым вопросам мировых шахмат.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ В ЭЛИСТЕ

В Элисте состоялась презентация новой книги Евгения Гика «Полтыщи веселых шахматных историй», вышедшей в издательстве «Физкультура и спорт» в серии «Художественная литература». Она содержит 532 (!) веселые шахматные истории, байки, эссе, пародии и анекдоты, более сотни цветных фотографий, рисунков и карикатур. Не забыты Остап Бендер и Нью-Васюки.

Вел презентацию президент Республики Калмыкия и ФИДЕ К.Илюмжинов, отметивший свое 40-летие.

Кирсан Николаевич благодарит через наш журнал всех приславших ему теплые поздравления, к которым присоединяется и «64».



ИТОГИ ПЕРВОГО ЭТАПА ГРАН-ПРИ



Первый круг

Жу Чен (Китай) — Р.Пономарев (Украина) — ½, 1
А.Карпов (Россия) — Л.ван Вели (Голландия) — 0, 1 (2½:1½)
Е Цзяньчунь (КНР) — **А.Дреев** (Россия) — 0, ½
Кир.Георгиев (Болгария) — П.Николич (Босния) — 1, ½
М.Аль-Модиахи (Катар) — **П.Леко** (Венгрия) — 0, 0
Ж.Лотье (Франция) — М.Новик (Россия) — 1, ½
П.Ач (Венгрия) — **А.Халифман** (Россия) — 0, ½
В.Топалов (Болгария) — С.Карякин (Украина) — 1, 1
А.Грищук (Россия) — А.Морозевич (Россия) — ½, ½ (2½:2½)
А.Р.Салех Ясим (ОАЕ) — **Т.Раджабов** (Азербайджан) — ½, 0
Е.Бареев (Россия) — **В.Иванчук** (Украина) — ½, ½ (1:3)
Я.Эльвест (Эстония) — **Э.Бакро** (Франция) — ½, ½ (1½:2½)
П.Саидлер (Россия) — Н.Шорт (Англия) — ½, ½ (2:3)
А.Широв (Испания) — Мусса Отман (ОАЕ) — ½, 1
З.Аzmайпаришвили (Грузия) — С.Белходия (Тунис) — 1, ½
В.Ананд (Индия) — Мусса Талеб (ОАЕ) — 1, ½

Второй круг

Жу Чен — **Карпов** — 0, 0
Дреев — **Георгиев** — ½, ½ (1:3)
Лотье — **Леко** — ½, 0
Халифман — **Топалов** — 0, ½
Грищук — **Раджабов** — 1, 0 (3:1)
Иванчук — **Бакро** — 0, ½
Шорт — **Широв** — ½, ½ (1:3)
Аzmайпаришвили — **Ананд** — 0, 1 (2½:1½)

Третий круг

За 1 — 8 места:
Георгиев — **Карпов** — 1, 0 (2½:1½)
Топалов — **Леко** — 1, 0 (1½:2½)
Бакро — **Грищук** — 0, 0
Аzmайпаришвили — **Широв** — 0, 1 (1:3)
За 9 — 16 места:
Дреев — **Жу Чен** — 1, 0 (2½:2½)
Халифман — **Лотье** — ½, 1
Иванчук — **Раджабов** — 0, 1 (2:3)
Шорт — **Ананд** — 0, 0

Четвертый круг

За 1 — 4 места:
Георгиев — **Леко** — 1, 0 (2:3)
Грищук — **Широв** — 0, 1 (2½:1½)
За 5 — 8 места:
Карпов — **Топалов** — ½, ½ (3:1)
Бакро — **Аzmайпаришвили** — ½, 0
За 9 — 12 места:
Дреев — **Халифман** — ½, 0
Раджабов — **Ананд** — ½, ½ (1:3)
За 13 — 16 места
Жу Чен — **Лотье** — 0, 0
Иванчук — **Шорт** — 1, ½

Пятый круг

За 1 — 2 места:
Грищук — **Леко** — ½, ½ (2:3)
3 — 4 Широв — **Георгиев** — 1, 0 (2½:1½)
5 — 6 Аzmайпаришвили — **Карпов** — 0, ½
7 — 8 Бакро — **Топалов** — 0, ½
9 — 10 Ананд — **Халифман** — 1, 1
11 — 12 Раджабов — **Дреев** — ½, ½
13 — 14 Иванчук — **Лотье** — ½, 0
15 — 16 Шорт — **Жу Чен** — 1, 1

Петер
ЛЕКО:

СЧАСТЛИВЫМ СДЕЛАЛА СЕКУНДА

ИНТЕРВЬЮ ПРОВЕЛ СПЕЦИАЛЬНЫЙ КОРРЕСПОНДЕНТ «64»

— Года два я не добивался заметных успехов. Скорее наоборот... И вот в турнире с замечательным составом стал первым! Удалось это сделать при обычно несчастливой для меня нокут-системе. Здесь класс игры необходимо подкреплять большой спортивностью, волей к борьбе и победе.

— Особенно отчетливо это продемонстрировал самый последний блиц — 5 минут против 4-х — с Грищуком, где соперника черными устремившая ничья... в ничейной позиции.

— Да, ситуация выглядела нелогичной. Но эту проблему выдвинула система, а не моя игра. Я сам неоднократно страдал от таких же превратностей спортивной судьбы: проиграл теоретически ничейное окончание Крамнику, дважды — Ананду... Что поделаешь, это часть той профессии, которой мы занимаемся! Лучше играть до первой победы — но формат выбирают организаторы. В конце концов выиграли белые и, кстати, именно я по ходу борьбы владел инициативой и в один момент мог решить все просто форсированно. Думал не о времени, а считал и оценивал позицию. Ушла чуть не минута... Спохватился, когда оставалось 24 секунды! Понял:ходить надо быстрее, иначе получится «проигрышная ничья». Ну и понеслось!.. Система сработала на меня: победили 2 моих секунды против 1-й Грищука. И эта се-

кундная разница сделала меня счастливым. И черная полоса, полагаю, кончилась еще в середине турнира в Монако, где я «стоял в минусе», а затем начал подряд выигрывать, к слову, не только по времени.

— Что будет в Праге?

— Очередной турнир с выдающимся составом и опять по оригинальной системе. В объявлении там совещаний участвовать не хочу. Поскольку не знаю, что предстоит обсуждать и что это конкретно мне дает. Хотя если говорить о контроле времени в партии — это видится важным. На мой взгляд, сегодняшнее «ускорение» должно быть остановлено — это не только против профессионалов, но и против самих шахмат как таковых, против мыслительного процесса. В игре с укороченным контролем практически нереально создать настоящее полноценное произведение. А при наличии времени гроссмейстер может определить и «отменить» ошибочность импульсивного намерения.

— Известно, что один из главных организаторов отборочного соревнования в Дортмунде является личным менеджером Леко...

— Для меня это просто прекрасный турнир, и хочется показать наилучший результат. Если удастся вдруг выиграть, готов выйти на матч с Владимиром Крамником, не думая о взятой на себя ответственности и не декларируя высочайший статус соревнования. Дортмундский формат тоже не слишком нравится, но его со мной никто не обсуждал, в том числе упомянутый вами менеджер. Между прочим — чуть не забыл сказать — я ведь официального приглашения и не получал. В некоем «профессиональном рейтинге» я упал с 7-й строчки на 15-ю, в списке ФИДЕ остаюсь вроде седьмым. Но кто-то подсчитал, что в случае согласия Каспарова и Ананда на участие в Дортмунде они меня оттуда вытеснят... Получается, не все зависит даже от менеджера-организатора.



Тяжелое золото Петера Леко, а также серебро Александра Грищука (на фото — справа) и бронза Алексея Широва

В своеобразную анкету, которую предложил наш спецкор Александр Рошаль, входит три вопроса: о системе Гран-при ФИДЕ, о предстоящей встрече в Праге, об отборочно-дортмундском соревновании. В этом номере «64» обратим пока внимание на событие, ожидаемое в столице Чехии.

Александр ХАЛИФМАН:

— Честно говоря, мое участие связано с надеждой, быть может, несколько наивной, что это действительно попытка найти решение вопросов. Действительная попытка консолидации, а не умело замаскированное стремление лоббировать интересы одного или небольшой группы ведущих шахматистов... Без какой-либо объединительной попытки обойтись невозможно. Все остальное означает — толочь воду в ступе.

Алексей ШИРОВ:

— Пока что я не планирую участвовать в саммите после турнира в Праге. Может быть, в последний момент и поменяю свое решение, как уже бывало. Думаю, что предложения Сейравана — еще не почва для объединения. Например, если шахматистов не устраивает новый контроль ФИДЕ, то нужно просто поставить перед ее руководством такой вопрос или вернуться к системе Лас-Вегаса и Нью-Дели, для гай-брейков дать дополнительные часы...

Веселин ТОПАЛОВ:

— Я отказался присутствовать на собрании. Это бессмысленное мероприятие в том плане, что никто не говорит, откуда возьмутся деньги на проведение чего бы то ни было... Ясно, что они хотят распоряжаться деньгами ФИДЕ. Не бывает такого, чтобы человеку, который дает деньги, кто-то объяснял, какой должна быть система розыгрыша! Надо сперва привести деньги в шахматы, а потом уже думать о том, какая система лучшая. А в Праге хотят сделать наоборот...

Теймур РАДЖАБОВ:

— Честно говоря, я не совсем понимаю, какие такие особенные проблемы возникли в шахматном мире? Мне говорили, там будут обсуждать вопрос контроля времени. В принципе, я, как и Пономарев и Грищук, за ускорение!.. В последнее время пропадает интерес к классическим шахматам — скучно смотреть за этими семичасовыми партиями.

Виши АНАНД:

— За десять лет мы уже наговорились, пора, наконец, что-то решать, делать какие-то реальные шаги. У каждого из нас есть свой вариант решения этой проблемы, но в том-то и самая большая проблема. Если мы примем чей-то вариант и некоторые окажутся довольны, то другим придется идти на уступки... Нам предстоит найти ответы на многие вопросы и чем-то пожертвовать, чтобы никто не ощущал себя ущемленным.

Анатолий КАРПОВ:

— Попытка собраться вместе — знаковая: идут все же поиски общего языка. Важен, кстати, и сам турнир. Если он получит хороший резонанс, то его организаторы — а это серьезные бизнесмены, способные привлечь в шахматы немалые средства, — вместе с руководством ФИДЕ постараются отыскать оптимальную формулу чемпиона мира. Ту формулу, которая устроит всех без исключения сильнейших гроссмейстеров и возродит интерес у любителей шахмат. Пока же они только недоуменно спрашивают: а кто сейчас чемпион мира?

Высказались не только участники турнира в Дубаи

Владимир КРАМНИК:

— Участвовать в собрании я наверняка буду. Не знаю, правда, примем ли мы какие-то решения, но сама идея впервые за многие годы собраться вместе, высказать свое мнение о ситуации в шахматах — очень хороша. Возможно, стоило организовать собрание в момент, когда все участники турнира были бы еще в Праге. Однако, я слышал, что несколько сильных гроссмейстеров точно останутся. Посмотрим...

Гври КАСПАРОВ:

— Уже много лет в мире шахмат царит застой: ничего не обсуждается и не предпринимается. Я был единственным, кто пытался изменить ситуацию, но постоянно подвергался за это критике... Буду присутствовать на рабочей встрече гроссмейстеров в Праге как обладатель наивысшего рейтинга и интересованное лицо и пытаться по возможности способствовать объединению шахматного мира. Для этого использую все рычаги влияния, которые у меня есть. Однако по опыту я понял, что мне лучше не занимать никаких руководящих постов.

Кирсан ИЛЮМЖИНОВ:

— Я принимаю приглашение посетить церемонию закрытия турнира «Eurotel World Chess Trophy». После соревнования состоится встреча в духе доброй воли и компромисса, на которой будут обсуждаться проблемы, стоящие перед шахматным миром, и способы координации наших действий на благо шахмат. Мы рассчитываем на успешный исход этой встречи и призываем всех поддержать нашу конструктивную инициативу.

С ОБЛЕГЧЕНИЕМ, РУСЛАН!

— Руслан Пономарев в двух партиях не сделал, по собственному признанию, ни одного сильного хода, а несколько грубых зевков предопределили успех уверенно игравшей китаянки. Дни, когда все валится из рук, бывают у каждого. Но объяснить неудачу плохим расположением звезд или биоритмами было бы слишком просто.

Из-за участия в командном чемпионате Франции я не смог полететь вместе с Русланом одним рейсом и прибыл в Дубай на несколько часов позже, накануне первой партии. Даже ночью — около 30 градусов (правда, потом погода улучшилась). Безусловно, надо было приехать за пару дней до начала турнира, чтобы успеть отдохнуть от утомительного перелета и акклиматизироваться... Утром, в ожидании, пока Руслан проснется, я открыл свежую газету и увидел на фото бледного юношу, утомленного переездом и многочисленными приемами в свою честь (последний из которых состоялся за день до отлета).

Поражение было воспринято даже с облегчением — наконец-то появилась возможность расслабиться. Думаю, что о неделе последующего пребывания в Эмиратах мы оба будем вспоминать еще очень долго, — поделился гроссмейстер Дмитрий КОМАРОВ, помощник Пономарева



Президент ФИДЕ и арбитры открывают Гран-при встречей между чемпионами мира ФИДЕ

Давид
Льяда
(Испания,
специально
для «64»)

БАСТИОН КЛАССИКИ

ПОБЕДИЛ ПЕРВЫЙ НОМЕР ВО ВСЕМ

Гарри Каспаров в очередной раз прошелся по Линаресу паровым катком. С перевесом в полтора очка он завоевал свой четвертый подряд трофей в андалузском городе и решительно показал, кто же в шахматном мире сейчас остается №1. Новой генерации, представленной в Испании Русланом Пономаревым и Франсиско Вальехо, потребуется еще немало усилий, чтобы превзойти его. Ныне лишь неувядимый Крамник остается для Гарри опаснейшим соперником.

Неоспорим, как его превосходство в сегодняшнем Линаресе, и тот факт, что Каспаров из последних 15-ти супертурниров выиграл 13. При этом, наблюдая за ним в продолжение всего соревнования, вы могли бы отметить огромное количества работы и жертв, которые взрастили этот плод. Нет людей профессиональнее Каспарова в шахматах; ни один из его реальных соперников не имел столь малого уровня «грязной игры», свойственной великим чемпионам в любом виде спорта. Не говоря уж о том, что Гарри приходилось сражаться с противниками вдвое моложе себя (например, Пономарев и Вальехо), оба специальных приза — «наиболее агрессивному игроку» и «за лучшую партию» — остались за ним, как и традиционной первый приз «Cabria de plata». Это выполненная из серебра копия стандартной горняцкой конструкции, которыми когда-то так изобиловал Линарес. Горный промысел не так давно был одним из важнейших видов деятельности в этом маленьком городе. Гораздо важнее, нежели шахматы!

Есть лишь одно возражение, заставляющее меня сомневаться в определении «профессиональный» из предыдущего абзаца. Несмотря на победу в турнире, Каспаров отказался дать пресс-конференцию по окончании состязания. Его заявление ограничилось несколькими словами во время заключительной церемонии, где Линарес именовался «последним бастионом классических шахмат» и выражалась готовность принять участие в Линаресе-2003, 20-м по счету турнире. Известно, что Гарри должен был лететь в Лос-Анджелес утром в понедельник, но ведь требовалось не более 30 минут, чтобы выполнить свои моральные обязательства в качестве победителя, по-

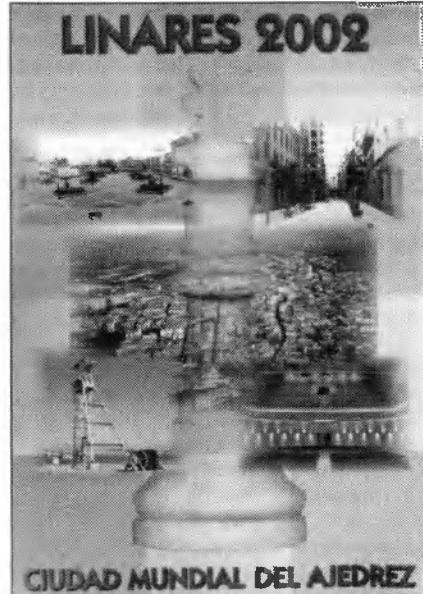
ле чего он мог покинуть Линарес, не запятнав свой имидж... Но все мы знаем, что Каспаров живет в своем, одному ему известном ритме.

«Зверь» начал, как и в прошлом году, мягко подкрадываясь — три ничьих — затем двумя запоминающимися победами продемонстрировал, кто же все-таки является фаворитом соревнования. Особенно следует отметить, что, как и раньше, он побеждал, когда более всего в этом нуждался: вторая партия с Пономаревым, как и последняя встреча с Крамником в 1997 году, лучшее тому доказательство. Финальный результат — 8 очков из 12 — позволил увеличить и без того заоблачный рейтинг.

Возможно, наиболее неожиданный момент для будущего победителя имел место в его «черной» встрече с Пономаревым, когда юный украинец в очевидно ничейной позиции решил побороться за что-то большее. «Он играет на победу?» — удивлялись сидящие в пресс-центре. Но самая неприятная позиция возникла в партии с новичком соревнования Пако Вальехо. «После 25-го хода я имел проигранную позицию. Не будь Пако в сильном цейтноте и найди он план с $\Delta b7$ и $\Delta a5$, мне бы не удалось удержаться», — отметил Каспаров.

Но достижения Вальехо превосходят то, что формулируется лишь как «имел в какой-то момент выигранную позицию против Каспарова». Одна мысль постоянно повторяется на каждой церемонии открытия Линареса: этого любители шахмат ждали всю предыдущую часть года. Для испанских шахматных фанатов этот турнир был немножко особым — многие годы местные любители ждали и надеялись увидеть Пако в главном соревновании Линареса. И вот сказка стала былью: более того, дебют Пако в «супертурнире» не мог обещать большего.

Мне никогда не забыть того бесстрастия, с которым юный испанец узнал о жеребьевке (где его первыми соперниками



CIUDAD MUNDIAL DEL AJEDREZ

стали «черный» Каспаров и «белый» Ананд). Его спокойствие и уверенность в себе изумляли. «Меня ждет незабываемый уик-энд», — его единственный комментарий. Факты могут лишь подтвердить его предвидение. Только недостаток дебютных знаний Вальехо и постоянные цейтноты помешали испанцу достичь лучшего результата. «Решив свои дебютные проблемы, Пако смог бы со временем войти в мировую десятку», — уверяет Каспаров.

В этом смысле вероятность того, что Пако и Виши Ананд будут теперь тренироваться вместе (такие слухи просочились по окончании турнира), воспринимаются положительно. Индеец выглядел очень немотивированным в Линаресе, и его результат оценивался «так себе». Ананд полагает, что работа с юным шахматистом может помочь его «вдохновлению и воодушевлению», как он сам выразился. Что же до Пако, то серьезные тренировки с опытным шахматистом класса Виши могут стать решающим усилием, необходимым ему для дальнейшего роста. Выразителен комментарий небезызвестного коллеги Мига: «Работа с ходячей энциклопедией вроде Ананда повредить не может!»

Третим героем Линареса был, конечно же, Руслан Пономарев. Молодой чемпион показал (если вообще в этом были какие-то сомнения), что титул чемпиона выигран им не случайно и его

		Линарес - 2002								
		1	2	3	4	5	6	7	О	М
1	Г.Каспаров		½1	½½	½½	1½	½1	½1	8	1
2	Р.Пономарев	½0		½½	01	½1	½½		6½	2
3	В.Иванчук	½½	0½		½½	½	½1	½0	6	3-5
4	В.Ананд	½½	½½	½½		0½	½½	½1	6	3-5
5	М.Адамс	0½	10	0½	1½		½½	½1	6	3-5
6	Ф.Вальехо	½0	½0	½0	½½	½½		½1	5	6
7	А.Широв	½0	½½	½1	½0	½0	½0		4½	7

феерический взлет в конце 2001-го отнюдь не был связан только с новым контром, как ранее утверждал в интервью Каспаров.

Полагаю, Гарри был прав насчет Руслана лишь в отношении схожести его манеры игры и поведения за доской с Гатой Камским: очень дисциплинированный и боевитый игрок, который всегда сражается до конца. Но хладнокровием и внешним видом он скорее напоминает Карпова 70-х: невысокий рост, худощавость и даже челка на одну сторону — ни дать ни взять «холодный Толя», каким мы его помним по фотографиям тех лет.

Игра и результат Пономарева в Линаресе приводят к ясному заключению: он — один из тех, кто претендует на место, занимаемое ныне Каспаровым, быть может, даже больше, чем Крамник, Ананд или любой другой. Конечно, пока он может стать только вторым и не способен всерьез потревожить Каспарова, но у юного украинца великолепные перспективы. «Я приехал сюда, не имея времени ни отдохнуть, ни подготовиться, — заметил он на пресс-конференции после заключительного тура, — не говоря же о том, чтобы адаптироваться к новой ситуации. Так что мой результат не так и плох».

Что же до остальных игроков, я бы выделил Адамса — осмотрительного и серьезного шахматиста, который тем не менее чрезвычайно занимает зрителей, когда сидит за доской. Но, конечно, нам нелегко забыть, как он подписал ничью с Анандом одно мгновение спустя после повторения 26-ти ходов своей партии с Каспаровым.

Иванчук блеснул своим талантом в изумительной партии — имеется в виду его победа над Адамсом, — оставив большинство гроссмейстеров в пресс-центре с открытыми ртами. «Чуки потрясающ! Он гений! — вос-

клинул словоохотливый Любоеевич, не найдя иной формы, чтобы выразить свое удивление. Увы, Иванчук продемонстрировал также свою психологическую неустойчивость, в очередной раз проиграв Пономареву и испытывая недостаток честолюбия в ряде других партий.

Относительно Широва мы можем лишь констатировать: это был не его турнир. В первом туре он «шлепнул» в позиции, где имел преимущество против Вальехо, а в четырех завершающих поединках набрал всего пол-очка. Итог — последнее место. Каспаров снова победил его, на этот раз — черными в последнем туре. Тем не менее, будь я организатором турнира типа Линареса, Алексей стал бы первым игроком, которого я пригласил бы, и уверен, что мое мнение разделяют все любители шахмат, следившие за борьбой. Широв всегда играет интересно, сражается во всех партиях, которые в его исполнении напоминают искусство. Будем надеяться, что хорошие результаты вернутся к Широву — он их действительно заслуживает.

Как известно всем любителям шахмат, «Шахматная горячка» — знаменитый фильм Пудовкина, снимавшийся во время Московского турнира 1925 года. Одним из его героев был тогдашний чемпион мира Хосе Рауль Капабланка, и вокруг него и турнира вертелась любовная история. Что ж, история повторяется: в этом году также снимали документальный фильм о Линаресе и обо всем, что происходило вокруг. Соревнование, шахматисты, сам город... все это отражено в документальном фильме, снятом молодым Бельтраном Рубио. Я убежден, что это один из лучших фильмов, когда-либо сделанных о шахматах. И снова один из шахматистов приобрел похожую значимость: если Хосе Рауль Капабланка оказался героем и победителем в классическом фильме, то здесь схожую роль вполне естественно сыграл Франсиско Вальехо.

Интересно было наблюдать, как шахматная горячка заразила членов команды фильма (операторов, звукооператоров...) в процессе съемок. В середине турнира вы могли регулярно видеть их в свободное время играющими в шахматы в холле отеля.

Дабы помочь им, насколько это возможно, я «открыл» для них Линарес. Наш визит в бар «El Lagartijo», где Хуан рассказывал нам тысячи историй в своем стиле, и в «Европейское кафе», где Тимман, Кристиансен и, увы, покойный Майлс проводили массу свободного времени, — все это стало частью незабвенных моих воспоминаний, появившихся в этом повествовании.

**Комментирует гроссмейстер
Игорь ЗАЙЦЕВ**

**Г.КАСПАРОВ — Р.ПОНОМАРЕВ
Французская защита C10**

1.e4 e6. Если полностью доверять электронной памяти, то юный украинский чемпион впервые в своей серьезной практике обращается к французской защите. Возможно, что такое довольно неожиданное решение было им принято только по ходу турнира. Тогда становится понятным, почему его выбор остановился на внешне непрятательной разгрузочной системе Рубинштейна.

2.d4 d5 3. ♜c3 de. По-видимому, этот же универсальный ответ предназначался и продолжению 3. ♜d2, как изредка играет Каспаров.

4. ♜e4 ♜gf6 5. ♜f3. Несколько тяжелых катастроф, которые за последнее время потерпела защищающаяся сторона в своеобразном варианте 5. ♜d3 ♜gf6 6. ♜e2, свидетельствуют не столько об истинной силе этого дебютного оружия, сколько о неготовности на тот момент играющих черными к навязываемой противником жестко продуманной тактической борьбе.

5... ♜gf6 6. ♜:f6+ ♜:f6 7. c3?! Редкий, но интересный и обнадеживающий план, дающий белым более свежую, в сравнении с теоретическим 7. ♜c4, игру и, как следствие этого, практические шансы на захват инициативы.

7...c5. Если черные хотя бы на ход отложат подрыв центра, то в дальнейшем соперник сможет значительно затруднить или обесценить его проведение. Например, 7... ♜e7 8. ♜a4+ (всего лишь одна из возможных вариаций игры за белых) 8... ♜d7 9. ♜f4 0-0 10. ♜d1 a6 11. ♜d3 h6 12. ♜b1 (Сивохо — Феоктистов, Санкт-Петербург 2001).

8. ♜e5?! Все это встречалось и ранее. В другом важном поединке на эту тему Адамс — Ананд, сыгранном здесь же несколькими турами ранее, белые предпочли иной порядок ходов: 8. ♜e3? ♜c7 9. ♜e5 a6 10. ♜a4+ ♜d7 11.0-0-0 cd? (на заманчивое 11... ♜d6 12. ♜b5 ab?! 13. ♜a8 cd 14. ♜:d7 de 15. ♜:d6 ♜:d6 16. ♜:c8+ ♜e7 следует не 17. ♜c5 e2! 18. ♜:b5 ♜f4+!, а незатейливое 17. ♜:h8! ♜d2+ 18. ♜b1 e2 19. ♜f8+ ♜:d7 20. ♜:f7+ ♜d6 21. ♜f8+ ♜d7 22. ♜g7+ ♜c6 23. ♜d4 b1 ♜+ 24. ♜:e1 ♜:e1+ 25. ♜c2 ♜e2+ 26. ♜b3 e5 27. ♜h4! e4 28. ♜f6+ ♜c7 29. ♜d4, после чего белые легко выигрывают ферзевый эндшпиль) 12. ♜:d7 ♜:d7 (неплохие шансы на уравнение суют и более естественное 12... ♜:d7? 13. ♜:d4 e5, но можно предположить: делая свой 12-й ход, Ананд еще не подозревал, что некоторое время спустя в нем разочаруется) 13. ♜c2 ♜c5?!



Знакомая картина: мэр Линареса Хуан Фернандес Гутierrez вручает Гарри Каспарову традиционный первый приз — «Cabrib de plata»

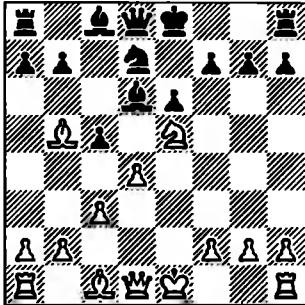
Непонятна, особенно вначале, та причина, по которой черные отказываются от напрашивавшегося 13... $\mathbb{W}d5$. Например, при 14. $\mathbb{B}d4$ 14... $\mathbb{W}a2$ 15. $\mathbb{B}a4$ $\mathbb{W}d5$ 16. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}d7$ или даже 16... $\mathbb{W}g2$ за белых в обоих случаях не видно четкого уравнения. Скорее всего индийский шахматист интуитивно почувствовал, что позиция при этом может стать неуютной и неустойчивой. И действительно, после 14.b3? у черных могут появиться основания для определенного беспокойства.

14. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{A}d4$ 15. $\mathbb{B}d4$ $\mathbb{W}c7$ 16. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}d7$ 17.g3 h6 18. $\mathbb{B}d1$ 0-0-0 19. $\mathbb{B}c4$ $\mathbb{A}c6$ 20. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{B}:d1+$ 21. $\mathbb{W}d1$ $\mathbb{B}d8$ 22. $\mathbb{W}f3$, и в последующей борьбе Адамсу удалось (правда, не без помощи партнера) реализовать достигнутое небольшое позиционное преимущество.

8... $\mathbb{A}d7$?! В партии Магем — Шредер (Лиссабон 2001) после 8... $\mathbb{W}a5$? 9. $\mathbb{A}e3$ (солидное продолжение, но автору комментариев больше по душе 9. $\mathbb{W}b3$? $a6$ 10. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{W}c7$ 11. $\mathbb{W}b6$!) 9...cd 10. $\mathbb{A}:d4$ $\mathbb{A}d7$ 11. $\mathbb{A}c4!$ $\mathbb{W}d5$ 12. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{W}g5$ 13.h4 $\mathbb{W}h6$ 14. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{W}f6$ 15.0-0-0 b5 16. $\mathbb{A}g5$ белые существенно опередили соперника в претворении своих планов.

Но и ход, сделанный Пономаревым, достаточно рискован. Все комментаторы сходятся на том, что необходимо было играть 8...ab. Так, в партии Касымжанов — Дорфман (Германия 2002) после 9. $\mathbb{W}a4+$ $\mathbb{A}d7$ 10. $\mathbb{A}:d7$ $\mathbb{W}d7$ 11. $\mathbb{W}d7+$ $\mathbb{A}d7$ 12.dc $\mathbb{A}:c5$ 13. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{B}hd8$ 14.a4 a5! 15. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{W}e7$ 16. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{B}d7$ 17.0-0 $\mathbb{B}ad8$ 18. $\mathbb{B}fe1$ h6 19.h4 $\mathbb{W}d5$ 20. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{A}d6$ 21. $\mathbb{A}:d6+$ последовало соглашение на ничью. Конечно, у белых, помимо 9. $\mathbb{W}a4+$, имеются и другие возможности. Одна из них — 9. $\mathbb{A}e3$, приглашая свернуть на колено, проторенное в вышеупомянутой партии Адамса — Ананд.

9. $\mathbb{A}b5!$ $\mathbb{A}d6$. Ход, продиктованный необходимостью атаковать наиболее активную фигуру соперника. При 9...cd 10. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{W}f6$ белые, конечно, могут сразу выиграть материал: 11. $\mathbb{A}:d7$ $\mathbb{W}f3$ 12. $\mathbb{A}e5+$ $\mathbb{W}c6$ 13. $\mathbb{A}:cb$ ab 14. $\mathbb{A}:d4+$ ab 15. $\mathbb{A}:b5$, но, заметно опережая соперника в развитии, пожалуй, логично и продолжение игры на атаку — 11. $\mathbb{A}f4$.



10. $\mathbb{W}g4!$ Среди большого разнообразия возможностей это продолжение, вероятно, является сильнейшим.

Конечно, не особо утруждая себя, белые могут получить пресловутое преимущество двух слонов: 10. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{A}e7$ 11. \mathbb{dc} (не достигает цели 11. $\mathbb{A}e3$ 0-0! 12. $\mathbb{A}:d7$ $\mathbb{W}d7$ 13. \mathbb{dc} $\mathbb{W}c6$), и если 11... $\mathbb{A}:c5$, то 12. $\mathbb{A}d6+$ $\mathbb{A}d6$ 13. $\mathbb{W}d6$. Но, начиная с того самого момента, как Пономарев сделал довольно рискованный ход $B... \mathbb{A}d7$, 13-й чемпион мира, похоже, пускается в погоню уже за большим преимуществом, измеряемым, по информаторским меркам, минимум как плюс-минус в столбик. Отсюда его отказ от таких попыток, как 10. $\mathbb{A}e3$ и 10.0-0, в пользу 10. $\mathbb{W}g4$.

Мне кажется, что в первом случае соблазнительное 10. $\mathbb{A}e3$ 0-0 (10...cd 11. $\mathbb{W}d4$ явно невыгодно черным) 11. $\mathbb{A}:d7$ может быть отвергнуто белыми не столько исходя из 11... $\mathbb{A}:d7$ 12. \mathbb{dc} $\mathbb{A}:b5$, где предстоит реализация лишней пешки на фоне разноцвета, сколько из-за того, что на 11. $\mathbb{A}:d7$ существует еще и 11...cd!? 12. $\mathbb{A}:f8$ de (13. $\mathbb{A}d7$ $\mathbb{A}:d7$ 14. $\mathbb{W}d6$ ef+ 15. $\mathbb{A}:f2$ $\mathbb{W}f6+$) 13... $\mathbb{W}h4+$ 14. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{A}:f8$, и реализация качества также затруднена.

В ходе установления последствий другого рейда по тылам черных: 11. $\mathbb{A}:d7$! cd 12. $\mathbb{A}:c8$ de 13. $\mathbb{A}d7$ необходимо, с одной стороны, предусмотреть, что после, скажем, 13... $\mathbb{W}h4$ 14.g3 $\mathbb{A}:g3$ 15.fg $\mathbb{W}e4$ 16. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{B}f:c8$ 17. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{B}c7$ 18. $\mathbb{B}d1$! $\mathbb{W}a4$ 19. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{W}a2$ белые располагают убийственной силы репликой — 20. $\mathbb{A}b8$! А с другой — найти дельное возражение на энергичное 13...ef+ 14. $\mathbb{A}:f2$ $\mathbb{W}c7$ 15. $\mathbb{A}:f8$ $\mathbb{W}b6+$! 16. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{B}:c8$ 17. $\mathbb{A}:h7$ $\mathbb{B}c5$!, где, судя по всему, белого короля ожидают дальние странствия.

Если же к этому добавить большое число других сложных разветвлений, содержащихся в позиции, то станет очевидным, что соперники вынуждены были разыгрывать дебютную часть встречи, во многом полагаясь на свою интуицию.

Еще более пристального внимания заслуживал другой тихий ход — 10.0-0. Рассмотрим основные варианты: 10... $\mathbb{A}:e5$ (вновь не оправдывает себя 10...cd 11. $\mathbb{W}d4$ — у белых по всем канонам стабильный перевес) 11.de ab. Здесь Каспаров указывает, что после 12. $\mathbb{A}:d7+$ $\mathbb{A}:d7$ 13. $\mathbb{W}g4$ лучшим шансом для черных является 13... $\mathbb{W}c7$. И действительно, если мы прикинем дальнейшее развитие событий, то убедимся в справедливости такого прогноза — 14. $\mathbb{W}g7$ 0-0-0 15. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{B}dg8$ 16. $\mathbb{W}f6$ $\mathbb{A}b5$! (полезно заблаговременно уменьшить число потенциальных защитников поля f3) 17. $\mathbb{B}fe1$ $\mathbb{A}c6$, и



приходится скрепя сердце играть 18. $\mathbb{W}g3$ (в случае 18. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{A}:f3$ 19. \mathbb{gf} $\mathbb{h}6$ обстановка вокруг белого короля может заметно осложниться). Теперь возможно 18... $\mathbb{h}6$, и белые должны быть начеку. Так, 19. $\mathbb{A}:h6?$ ошибочно хотя бы из-за 19... $\mathbb{W}d8$ 20. $\mathbb{W}d8+$ $\mathbb{W}d8$ 21. $\mathbb{B}ad1+$ $\mathbb{W}c8$ 22. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{B}:h2!$ или 19... $\mathbb{B}h7$.

Примерно то же самое можно сказать и о 15. $\mathbb{W}f7$ $\mathbb{B}hg8$ 16. $\mathbb{W}h5$ $\mathbb{A}b5$ 17. $\mathbb{B}e1$ с последующим 17... $\mathbb{A}c6$ или 17... $\mathbb{W}c6$. В обоих случаях наблюдается всплеск активности черных по белым полям.

Как мне кажется, белые могут успешно бороться за инициативу, отступая 12. $\mathbb{A}a4$! И затем на 12... $\mathbb{B}b5$ — 13. $\mathbb{W}f3$! Например, 13... $\mathbb{B}a7$ (13... $\mathbb{B}b8$ допускает другую перестройку: 14. $\mathbb{A}c2$, не опасаясь утратить инициативу ни при 14... $\mathbb{A}:e5$! — 15. $\mathbb{W}g3$, ни после 14... $\mathbb{W}h4$ 15. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{A}b7$ 16. $\mathbb{W}e3$ 0-0 17. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{W}h5$ 18.f4) 14. $\mathbb{W}g3$! ba (иначе перевес белых очевиден) 15. $\mathbb{W}g7$ $\mathbb{B}f8$ 16. $\mathbb{A}g5$! $\mathbb{W}c7$ (серьезные трудности подстерегают черных в варианте 16... $\mathbb{f}6$ 17. $\mathbb{A}f6$ $\mathbb{A}:f6$ 18. $\mathbb{W}a7$ $\mathbb{A}d7$ 19. $\mathbb{B}ad1$ $\mathbb{B}f7$ 20. $\mathbb{B}d6$, и заодно становится понятным, почему белые старались занять неприятельскую ладью на a7) 17. $\mathbb{B}ad1$ f6 (без этого никак не обойтись: 17... $\mathbb{A}b7$ 18. $\mathbb{B}d6$ $\mathbb{A}d5$ 19. $\mathbb{B}fd1$ c4 20. $\mathbb{B}1:d5$ ed 21. $\mathbb{B}eb+$ fe 22. $\mathbb{W}e7X$) 18. $\mathbb{A}h6$ $\mathbb{B}f7$ 19. $\mathbb{W}h8+$. Возникшее положение определенно в пользу белых: 19... $\mathbb{A}f8$ 20.ef; 19... $\mathbb{W}e7$ 20.ef+ $\mathbb{A}:f6$ 21. $\mathbb{B}fe1$ (при немедленном 21. $\mathbb{A}f4$ несколько смущает ответ 21... $\mathbb{B}f8$) — черные, чей король застрял в центре, должны чувствовать себя крайне неуютно.

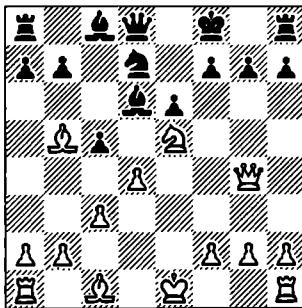
10... $\mathbb{A}f8$! Вероятно, сильнейшее. По признанию Каспарова, он потратил массу времени на расчет вариантов, связанных с 10...0-0! 11. $\mathbb{A}:d7$ (11. $\mathbb{A}h6$ $\mathbb{W}f6$ 12. $\mathbb{A}:d7$ $\mathbb{A}:d7$ 13. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{W}g6$ 14. $\mathbb{A}:d7$ $\mathbb{B}ad8$ 15. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{h}6$ 16. $\mathbb{h}4$ cd 17.cd hg 18. $\mathbb{h}g$ $\mathbb{W}d3$ 19.a3 $\mathbb{A}b4+$ 20.ab $\mathbb{B}:d4$ 21. $\mathbb{A}c2!$ $\mathbb{W}d2+$ 22. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{B}:g4$ 23. $\mathbb{A}h7+$, и дело кончается вечным шахом. Джерик — Подлесник, Словения 1991) 11... $\mathbb{A}:d7$ (проигрывает 11... $\mathbb{f}5$ из-за сакриментального 12. $\mathbb{W}d1$!) 12. $\mathbb{A}h6$ $\mathbb{W}f6$ 13. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{W}g6$ 14. $\mathbb{A}:d7$ $\mathbb{B}ad8!$ 15 dc $\mathbb{A}:c5$, и размеры достижимого перевеса не устраивают белых.

Гораздо сильнее 11. $\mathbb{A}:d7$ $\mathbb{A}:e5$ (плохо 11...cd ввиду 12. $\mathbb{A}g5$! $\mathbb{W}c7$

13. $\Delta f6$ $g6$ 14. $\mathbb{W}g5$) 12. $\Delta :c8$ cd 13. cd!, и белые должны выиграть — варианты Г.Каспарова. Правда, в последнем из этих разветвлений гроссмейстер С.Шипов, развивая его мысль, указывает, что после 13... $\Delta :d4$ 14. $\Delta :b7$ $\mathbb{B}b8$ 15. $\Delta f3$ $\Delta :b2$ 16. $\Delta :b2$ $\mathbb{W}a5+$ 17. $\Delta f1$ $\mathbb{B}:b2$ белым, ввиду экспонированного положения их ладьи на h1, предстоит определенные технические трудности.

К тому же, на наш взгляд, черные могут еще более запутать обстановку путем 15... $\mathbb{W}a5+$ 16. $\mathbb{F}f1$ (16. $\Delta d2$ $\Delta :f2+$, и у белого короля нет удобного отступления). Теперь, помимо основного 16... $\Delta :b2$ 17. $\Delta :b2$ $\mathbb{B}:b2$ 18. $\mathbb{W}d4$ $\mathbb{B}:a2$ или 18... $\mathbb{B}d2$, за черных могут быть также рассмотрены 16... $\mathbb{B}fd8$ и 16... $\mathbb{W}c5!$? 17. $\Delta e2$ $\Delta :f2$ 18. $\Delta g5!$? Занятно, что в последнем случае 18... $h5?$ хотя и ставится под сомнение, но весьма трудноходимым образом: 19. $\mathbb{W}f4$ $f6$ 20. $\Delta h6!$.

Можно также попытаться усилить игру белых и после 12.de (вместо 12. $\Delta :c8$) 12... $\mathbb{W}d7$ 13. $\Delta g5$ (ничего особенного не обещает 13. $\Delta h6$ $f5!$ 14. ef $\mathbb{B}:f6$ 15. $\mathbb{B}d1$ ввиду того, что черные располагают ответами 15... $\mathbb{B}g6$ и 15... $\mathbb{W}c7$ 16. $\mathbb{B}d8+$ $\mathbb{B}f8$) 13... $\mathbb{W}d3$ 14. $\Delta f6$ (если 14. $\Delta e7$ $\mathbb{B}e8$ 15. $\mathbb{B}d1$, то 15... $\mathbb{W}f5$ 16. $\mathbb{W}a4$ $b5!$ 17. $\mathbb{W}b5$ $\mathbb{W}e4+$ 18. $\mathbb{W}f1$ $\Delta b7$) 14... $\mathbb{W}g6$ 15. $\mathbb{W}g6$ fg 16. $\Delta e7$ $\mathbb{B}f5$ 17. 0-0-0 $\Delta f7$ (17... $b6$ 18. $\mathbb{B}d8+$ $\mathbb{W}f7$ 19. $\Delta d6$ $g5$ 20. $\mathbb{W}g4$ $\mathbb{B}f4$ 21. $\mathbb{B}h4$ $\mathbb{B}:g4$ 22. $\mathbb{B}f8+$ $\mathbb{W}g6$ 23. $h5+$ $\Delta h6$ 24. $\mathbb{B}f6+!!$ $g:f6$ 25. $\Delta f8x$) 18. $\Delta :c5$ $\mathbb{B}:e5$ 19. $\Delta d4$, и мне кажется, что черным будет совсем непросто удержать этот разноцвет.



11.0-0!? Верный своей атакующей манере, Каспаров идет на жертву пешки, рассчитывая в качестве компенсации получить сильную инициативу. В комментариях к этому поединку Каспаров указывает на ход 11. $\Delta f4$, как на весьма перспективную возможность. Так, после 11... $\mathbb{W}f6$ 12. $\mathbb{W}f3$ cd 13. 0-0 белые, по его мнению, добиваются подавляющей позиции. Интересно, на наш взгляд, и 12. $\mathbb{W}h4$ cd 13. 0-0-0 $\mathbb{W}c7$ (13... $\mathbb{W}b6$ 14. $\mathbb{B}:d4$ или 13... $a6$ 14. $\mathbb{B}:d4$ — в обоих случаях на стороне белых заметный перевес) 14. $\mathbb{B}he1$ $\mathbb{W}b6$ 15. $\mathbb{B}:d4$ $\Delta e7$ 16. $\Delta d3$ $h6$ 17. $\Delta g6!$ $\Delta d7$ 18. $\mathbb{W}g3$ $\mathbb{W}b5$ 19. $\Delta :e5$ $\Delta g5+$ 20. $f4$ $\Delta f6$ 21. $\Delta :f6$ gf 22. $\mathbb{B}ed1$, и дела защищающейся

стороны плохи. Обратите внимание, что в своей игре белые все время стараются использовать недоразвитость черных фигур и их фланговую разобщенность.

Заманчиво смотрится и другое направление — 11. $\mathbb{W}h5!$? Каспаров отказался от него, посчитав, что после 11... $\mathbb{W}e5$ 12. de $\Delta e7$ черные могут надеяться стабилизировать положение посредством $h7-h6$, $g7-g6$ и $\mathbb{W}f8-g7$. При попытке воспрепятствовать этим намерениям самым кардинальным способом внимание комментатора привлекло продолжение 13. $\Delta h6!$? Однако это оправдывает себя лишь при условии немедленного принятия жертвы — 13... gh 14. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{W}c7$ 15. $\mathbb{W}h6+$ $\mathbb{W}g8$ 16. $\mathbb{f}4$ или 13... $\mathbb{W}d5$ 14. 0-0 $c4$ 15. $a4$ gh 16. $\mathbb{W}h6+$ $\mathbb{W}g8$ 17. $\mathbb{B}fe1$ $\Delta f8$ 18. $\mathbb{W}g5+$ $\Delta g7$ 19. $\mathbb{B}ad1$ с опасной атакой у белых. Однако неясные по своим последствиям осложнения возникают при 13... $a6$, хотя и здесь белые сохраняют любопытные ресурсы типа 14. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{W}b6$ 15. $\Delta e8!$? $\mathbb{W}e8$ 16. $\Delta :g7$ $\mathbb{B}g8$ (надо считаться и с 16... $\mathbb{B}f8$) 17. $\mathbb{W}h7$ $\mathbb{B}:g7$ 18. $\mathbb{W}g7$ $\mathbb{W}b2$ 19. 0-0-0 $\mathbb{W}c3$ 20. $\mathbb{W}g8+$ $\Delta f8$ 21. $\mathbb{B}d8+!$ $\mathbb{W}d8$ 22. $\mathbb{W}f8+$ $\mathbb{W}d7$ 23. $\mathbb{W}d6+$ $\mathbb{W}b8$ 24. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{W}a5$ 25. $h4!$, выигрывая. Более солидно смотрится 13. 0-0 $h6$ 14. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{W}c7$ 15. $c4!$ (необходимо предпринять все возможное, чтобы как можно дольше удерживать слона на диагонали $a4-e8$, так как угроза вторжения ладьи на d7 парализует фланг черных) 15... $g6$ 16. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{W}g7$ 17. $\mathbb{W}e4$ $\mathbb{B}d8$ 18. $\mathbb{B}:d8$ $\mathbb{W}d8$ 19. $\Delta e3$. Преимущество на стороне белых, но неясно, окажется ли оно достаточным для победы.

Можно надолго увязнуть в осложнениях, начинаяющихся с другой вылазки слона — 11. $\Delta g5$ $\mathbb{W}c7$ 12. 0-0-0 (12. $f4$ $g6$ может привести к пикантному вечному шаху: 13. $\mathbb{W}f7$ $\mathbb{W}f7$ 14. $\mathbb{W}e6+$! $\mathbb{W}e6$ 15. $\Delta c4+$ $\mathbb{W}f5$ 16. $\Delta d3+$ $\mathbb{W}g4$ 17. $\Delta e2+$) 12... $h6!$? 13. $\mathbb{W}h4$ cd 14. $\mathbb{W}d7+$ $\Delta :d7$ 15. $\Delta :d7$ $\mathbb{W}d7$ 16. $\mathbb{B}:d4$ $\mathbb{W}g8$ 17. $\Delta f6$ $\mathbb{W}c6$ 18. $\mathbb{B}hd1$ $\Delta f8$ 19. $\mathbb{W}g3$ $\mathbb{W}c5$ 20. $\mathbb{B}d8$ $\mathbb{B}:d8$ 21. $\mathbb{B}:d8$ $\mathbb{W}h7$ 22. $\mathbb{B}d7$ $\mathbb{W}h5$ 23. $\Delta e5$ с опасной инициативой у белых. И это все длится до тех пор, пока мы вдруг не поймем, что 11... $f6$ напускает еще больше тумана в позицию, где уже трудно разглядеть преимущество белых.

11... $\mathbb{W}e5$ 12. de $\Delta :e5$ 13. $\Delta g5$ $\Delta f6$ (не меньшие проблемы у черных после 13... $f6$ 14. $\mathbb{B}ad1$ $\mathbb{W}e7$ 15. $\Delta e3$; плохо и 13... $h5?$ 14. $\mathbb{B}ad1!$ $\Delta :h2+$ 15. $\Delta h1$ — Г.Каспаров) 14. $\mathbb{B}ad1$ $\mathbb{W}c7$ (альтернативой этому было 14... $\mathbb{W}e7$ 15. $\Delta f6$, и белые выбирают между 15... $\mathbb{W}f6$ 16. $\mathbb{W}g3$ либо 16. $\mathbb{W}h5$) 15. $\mathbb{W}h4$. Привлекательно, на наш взгляд, смотрится 15. $f4!$? $a6$ (или 15... $\mathbb{W}e7$ 16. $\mathbb{B}d2$ $b6$ 17. $\Delta c6$ $\mathbb{B}b8$ 18. $\mathbb{W}d1$ $h6$ 19. $\Delta :f6$ gf

20. $\mathbb{B}f3$ с перевесом) 16. $\mathbb{W}h4$ $\mathbb{W}e7$ 17. $f5$ ab 18. $\Delta :f6+$ gf 19. fe $\mathbb{W}e5$ 20. $\mathbb{B}de1$ $\mathbb{B}a4$ 21. $\mathbb{W}h6$, создавая неотразимые угрозы.

21. $\mathbb{W}g5$ 16. $\mathbb{W}g5$ $f6$ 17. $\mathbb{W}h5$ $g6$ 18. $\mathbb{W}h6+$ $\mathbb{W}f7$ (проигрывает 18... $\mathbb{W}g7$ ввиду 19. $\mathbb{B}db+$ $\mathbb{W}f7$ 20. $\Delta e8+$) 19. $\mathbb{B}d3!$? Спорный ход, имеющий целью перебросить ладью на королевский фланг. В комментариях Гарри Каспаров солидаризируется с выводом своего тренера Юрия Дохояна, что здесь последовательнев выглядит обычное сдвоение — 19. $\mathbb{B}d2!$ При таком развитии событий черным было бы гораздо труднее сдерживать настиск.

20... $a6$ (забавно, что 19... $\mathbb{W}b6$ может столкнуться с иной проблемой): 20. $\Delta e8+$ $\mathbb{W}e8$ 21. $\mathbb{W}g7$ $\mathbb{B}f8$ 22. $\mathbb{B}fd1$ 20. $\mathbb{B}h3$ $\mathbb{W}e7$. Неточность белых на предыдущем ходу позволяла черным здесь добиться ничьей элегантным способом — 20... $\Delta d7!$ 21. $\mathbb{B}:d7$ $\mathbb{W}:d7$ 22. $\mathbb{W}h7+$ с переходом в равное ладейное окончание.

Комментатор ставил своей основной задачей пройти совместно с читателями наиболее сложную в шахматном отношении часть партии — сравнительно новый дебютный вариант. И теперь, когда эта работа полностью выполнена и многие подводные рифы остались позади, то далее, исходя из ограниченного объема материала, он предлагает ориентироваться в основном на замечания Гарри Каспарова, вышедшего победителем в этом увлекательнейшем поединке.

21. $\mathbb{B}d3$ $f5$ 22. $\mathbb{W}g4!$? «Объективно белые должны были форсировать ничью (22. $\mathbb{W}h7+$), но мне жаль было расставаться со столь перспективной атакующей позицией» — Г.Каспаров.

22. $\mathbb{W}f6!$? «До этого времени Пономарев играл быстро и находил отличные защитительные ходы, но вот игра черных на протяжении последующих нескольких ходов вызывает у меня большие сомнения» — Г.Каспаров.

23. $\mathbb{B}d1$ $b5$ 24. $\mathbb{W}e2$ $e5!$? «Вероятно, сильнее 24... $g5$, хотя в окончании после 25. $\mathbb{W}h5+$ $\mathbb{W}g6$ 26. gf $\mathbb{W}h5$ 27. $\Delta :h5+$ шансы белых уже предпочтительнее» — Г.Каспаров. Заслуживает внимания и 24... $a7?$.

25. $\mathbb{B}hd3!$ (позиция черных уже вряд ли защищима) 25... $\mathbb{B}a7$ 26. $\mathbb{B}d6$ $\mathbb{W}g7$ 27. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{B}c7$ 28. $a4!$ «Сильно и 28. $\mathbb{B}f3!$, и если 28... $e4$, то решает задачное 29. $\Delta :e4!$ fe 30. $\mathbb{W}f4+$ $\mathbb{W}e7$ 31. $\mathbb{B}e6+!!$ $\mathbb{W}e6$ 32. $\mathbb{W}d6+$ $\mathbb{W}f7$ 33. $\mathbb{W}c7$, выигрывая ферзя» — Г.Каспаров.

28... $e4$ 29. ab ab 30. $\Delta :b5$ $\mathbb{W}e5$ 31. $\mathbb{W}g5$ (проще выигрывает 31. $\mathbb{B}1d5$) 31... $\mathbb{W}b7$ 32. $\mathbb{W}h6$ $\mathbb{B}b6$ 33. $\mathbb{W}f4$ (цейтнот!) 33... $\Delta c8$ 34. $\mathbb{W}h6$ $\Delta e6$ 35. gf 36. $\mathbb{B}b2!$ $\mathbb{W}f6$ 37. $\Delta h5+$ $\mathbb{W}e7$ 38. $\mathbb{B}e6+!$ Черные сдались.

Гарри

КАСПАРОВ:

ШАХМАТЫ СОХРАНЯЮТ СВОЕ МНОГООБРАЗИЕ

По окончании супертурнира в Линнаресе Гарри Каспаров дал интервью корреспонденту спортивного канала «НТВ-плюс» Марине МАКАРЫЧЕВОЙ.

— Как вам удается столь продолжительное время успешно выступать в сильнейших турнирах?

— Надо любить шахматы и, в первую очередь, с уважением относиться к самому себе. От меня по-прежнему ждут хорошей игры. Я был недоволен своей формой перед этим турниром... Гораздо больше проблем стало в жизни, и трудно сконцентрироваться только на шахматах. По ходу турнира вошел в форму и показал высокий результат. Но были трудности. Выигрывал первую партию у Вальехо, у Пономарева... С Анандом были непростые поединки. А в общем — результат по игре. И даже могу пожаловаться на упущеные возможности. Мне всегда казалось, что самое главное, чтобы первый шахматист в мире постоянно находился в игре. Классические шахматы исчезают, если я не буду играть в яркие шахматы, то кто же еще?

— Зрители на одном дыхании смотрели ваши партии. Какую из них могли бы выделить?

— Решающей была партия с Пономаревым. И, надо сказать, Пономарев играл хорошо, изобретательно. Мне кажется, он набирает обороты, у него большой потенциал. Его прежде недооценивали. Одно дело, когда тебе о нем рассказывают, другое — воочию наблюдать за его игрой. Партия действительно была сложной, но хорошо для меня сложилась, хотя и пришлось принимать крайне ответственные решения при недостатке времени. Этой партией я очень доволен.

— В течение 20-ти лет вы выигрываете практически все решающие партии!

— Надо просто поддерживать в себе веру в то, что это необходимо. Иначе шахматист проигрывает психологически. Пока есть желание, пока есть силы, надо бороться. Надеюсь, что это далеко не предел и мой потенциал до конца еще не реализован. Я хорошо играю. Это своего рода внутренняя гармония. Если играешь хуже, то тебе не только как шахматисту хуже. Это все взаимосвязано. Для меня качественная победа в шахматах — способ поддерживать свое нормальное самочувствие.

— Сейчас сложилась неясная ситуация. Есть чемпион мира ФИДЕ — молодой, талантливый Пономарев и есть чемпион мира BGN Крамник, который выиграл у вас матч в Лондоне. Но в последнее время Крамник редко участвует в турнирах, в если и играет, то уступает вам. Так было в Вейк-ан-Зее, в Астраве, в московском матче... Считаете ли вы, что Крамник — 14-й чемпион мира и продолжатель тех славных традиций, за которые мы так любим шахматы?

— Крамник несомненно чемпион мира, потому что он продолжил традицию, выиграл у меня матч... Победил заслуженно. Но, с другой стороны, он пренебрег своими обязательствами перед шахматным миром. Кстати, на официальном закрытии матча в Лондоне я высказал пожелание, которое осталось незамеченным не только Крамником, но и СМИ. Что он станет хранителем традиции, не даст чемпионское звание в обиду, не позволит ему исчезнуть или девальвироваться. К сожалению, я ошибся. Он заботится только о своих интересах. На сегодняшний день Крамник добился того, что это звание девальвировалось. Оно носило сакральный смысл только благодаря тому, что принадлежало сильнейшему шахматисту. Смешно, когда Крамник говорит о каком-то официальном титуле, официальном матче, официальном отборе... Нежелание Крамника играть матч-реванш привело к тому, что на сегодняшний день это традиционное звание потеряло свой вес и несет никакой смысловой нагрузки. Потому что Крамник — не сильнейший шахматист... Будут другие интересные расклады и предложения. Найдут, наверное, какой-то способ преодолеть этот кризис. Я же вынужден с грустью констатировать, что Крамник своим поведением по существу ликвидировал звание, исключительность которого я поддерживал много лет. У него не было другого способа доказать, что он сильнейший шахматист, кроме как сыграть еще один матч со мной. Он не сумел сделать первого и отказался от второго.

— Обсуждая ваш матч с Крамником в Лондоне, мы отмечали, что он не был легитимным, поскольку Крамник не прошел предварительного отбора. Он проиграл Широву, у которого и были все права на матч с вами. Почему вы выбрали именно Крамника, хотя он для вас самый неприятный соперник?

— Поддерживать легитимность звания можно, только играя с сильнейши-



ми шахматистами. В 1993 году я встречался с Шортом, победившим в финальном матче претендентов, а в 1995-м — с Анандом. Вряд ли кто со мневается, что на тот момент это был наиболее опасный шахматист. Чемпион для того, чтобы поддерживать свое реноме, должен выбирать самого опасного соперника. Эту точку зрения я всегда отстаивал. К сожалению, Крамник сделал все, чтобы избежать самых опасных соперников, главным из которых все-таки являлся я. Более того, меня поразило, что Ананд и Крамник не захотели сыграть матч между собой. Ананд, который стал чемпионом ФИДЕ, и Крамник после победы в Лондоне все равно могли бы договориться. Но предпочли сохранить свои маленькие достижения и не ставить их под угрозу. Главный вопрос, который встал после Лондона: являются ли шахматы, которые показал Крамник, новым шагом вперед? Турниры 2001 и 2002 годов показали, что это не так...

Те шахматы, которые пропагандирует Пономарев, принципиально отличаются от того направления, которое проповедовал Крамник. И которое после матча в Лондоне было объявлено многими журналистами и тренерами Крамника новым словом в шахматной теории.

— Ваше отношение к молодым шахматистам — Пономареву, Грищук...

— Пономарев и Грищук играют в интересные шахматы, именно в те шахматы, которые импонируют мне, как и большинству зрителей. Могу только приветствовать то, что шахматы сохраняют свое многообразие. Они не «высушиваются». Ничайшая смерть, которую им давно уже предрекали, не состоялась. И Пономарев, и Грищук играют в такие шахматы, которые позволяют надеяться на лучшее.

Руслан ПОНОМАРЕВ: ОСОБЫХ КОМПЛИМЕНТОВ ОТВЕСИТЬ НЕ МОГУ

— Смелый парень! Не многие на твоем месте решились бы без отдыха и подготовки играть в Линаресе.

— Конечно, риск был. Можно представить, какая шумиха поднялась бы, провалив я турнир. Все б только и говорили: «Вот истинная сила Пономарева!» Однако не захотел прятаться в кусты, особенно после того, как организаторы Линареса обвинили меня в трусости.

— Но они потом извинились и попросили все же приехать на турнир. Кое-кто посчитал это ловушкой...

— Я играю в шахматы, а не плету закулисные интриги. Перед стартом мне прочили максимум пятое место. Но вопреки прогнозам я стал вторым! Более того, за пару туров до финиша боролся с Каспаровым за первый приз. И если бы в очной встрече сумел сделать ничью, то, вполне возможно, победителем Линареса был бы даже не Гарри Кимович.

— Неужто Каспаров действительно непобедим?

— Думаю, не стоит демонизировать Гарри Кимовича. Он — нормальный человек, который классно играет в шахматы. Журналисты раздули вокруг наших встреч невиданный ажиотаж. Даже на чемпионате мира возле моего столика не собиралось столько фотографов, как перед второй, решающей партией с Каспаровым. В дебюте я чуточку потерял концентрацию и допустил неточность. Она, по сути, оказалась роковой.

— Какое впечатление произвели элитные соперники?

— Каких-то особых комплиментов в их адрес отвесить не могу. Российские гроссмейстеры, с которыми довелось соперничать на чемпионате мира, по-моему, почти не уступают этой элите в классе. Состязания подобного уровня одинаково трудны. Тут очень важно, за что борешься, какой стимул имеешь... На чемпионате разыгрывалась корона и солидная сумма денег, а на турнире — ни звания, ни больших призовых... Обстановка Линареса кому-то, может, и благоприятствует, но я этого не почувствовал. А вот высокое напряжение даже от стен турнирного зала исходило. Все участники замкнуты на себя, общаются мало... Мне лично больше по душе командные соревнования — олимпиады, чемпионаты мира. Там приятная сумато-

ха, шахматисты болагурят, болеют за партнеров по сборной.

— В Линаресе уже в первом туре ты встретился с Иванчуком. После поражения на чемпионате львовянин не раз заявлял, что Пономарев выиграл случайно, что в следующий раз он одолеет тебя льгко...

— Мне кажется, Василий Михайлович говорил это на эмоциях. Потому обиды не держу. Что бы мы, шахматисты, ни говорили, нас всегда рассудит игра. В Москве он останавливал часы, расписывался только на своем бланке и молча уходил. А в Линаресе подписал и свой, и мой бланк, сказал: «Сдаюсь!» и покал руку.

— Один из твоих тренеров, львовянин Кузьмин, сказал как-то, что если бы не было Иванчука, то не было бы и чемпиона мира Пономарева.

— Понимаю, что имеет в виду Геннадий Павлович. Действительно, я не раз играл с Иванчуком плечом к плечу. Мы много общались... Но обогащение было взаимовыгодным! Нельзя сказать, что черпал знания только я. То же самое — сотрудничество с командой, которая помогала на финале в Москве. Эта работа была полезной и для меня, и для болгар Веселина Топалова, Сильвио Данцилова, и уж наверняка для юного Сережи Карякина.

— После победы над Иванчуком ты шокировал публику, получив мат от Адамса. Гроссмейстеры такого уровня на супертурнирах редко в столет попадают в столь пикантное положение.

— А что тут пикантного?! У меня по этому поводу никаких комплексов. Даже если бы я сдался на ход раньше, не доводя партию до матта, в таблице все равно стоял бы тот же ноль. Зато во втором круге неплохая получилась партия: удалось поймать соперника на заготовку в атаке Маршалла.

— Если бы свм определял лучшую партию, какую назвал бы?

— Так сразу и не скажешь. Если же верить вкусу организаторов, то лучшую партию сыграли между собой мы с Каспаровым, за что оба получили призы. Правда, я так и не понял, какую нашу встречу премировали — первую, ничейную, или вторую, в которой Гарри Кимович выиграл. Интересно, что когда на закрытии объявили о вручении приза «За красоту», сидевший рядом Каспаров попробовал спрогнози-

ровать: «Дадут Иванчуку за победу над Адамсом.» И ошибся...

— Закрытие турнира было помпезным?

— Обычным. Ничего особенного. Каспарову, понятно, больше всего внимания. Назвали «грандкампеоном», то есть великим чемпионом.

— А себя ты относишь к влиятельным? Считается ввдь, что каждый новый чемпион начиняет новую эпоху в шахматах, диктует моду.

— Великий! Эпоха! Слова-то какие. Подходят они к историческим личностям — Александру Алехину, Михаилу Ботвиннику... А мне всего 18. А что касается моды... Уже говорят, будто Пономарев «продвигает» силовые шахматы. Московские журналисты вообще окрестили меня Донецким танком. Одним мой стиль нравится, другим нет. Но это мой стиль!

— Одни элитные гроссмейстеры квтвторически отказываются играть с компьютером, другие, наоборот, сражаются с удовольствием. Пономарев в квкой когорт?

— Мне интересно бороться с «железкой». Но только в блиц, по четырнадцать минут. А на серьезных шахматы задора не хватает. Бывает, использую машину и как «боксерскую грушу». Часа за четыре-пять до турнирной партии играю с компьютером мини-матч. Если побеждаю, значит, все нормально — нахожусь в форме. Если же фигуры «вальяются из рук», нужно быть настороже — играть аккуратнее, выбрать спокойный дебют.

— Ты ствл первым чемпионом по шахматам, который проходил до пинг-контроля. Как процвдира?

— Забавно. Все вокруг тебя волнуются, водичкой почтуют... Хотя порой и это не помогает. На чемпионате мира, помню, многие мучились, чтобы нацедить положенные для анализа граммы.

— Вариши, что шахматисты могут принимать допинг?

— Насчет «химии» — не знаю. Но у многих есть свои дозволенные методы подзарядки. Алкоголь и кофе, например. Ну а я — энергетический вампир. Когда с кем-то общаюсь, высасываю у него все силы. Ладно, шучу...

— Недавно тебе устроили пышный гала-ввчр. Лично Президент Украины Леонид Кучма пришел поздрвить. Известные вртисты концерт дали... Приятно?

— Конечно! Говорят, для одного спортсмена подобных шоу в Украине еще ни разу не проводили... А вообще я не могу жаловаться на отсутствие внимания. Вот уже несколько лет меня опекает фирма «ДАНКО». Наши отношения построены так, что я не думаю о каких-то бытовых проблемах или о визах с билетами. Просто играю в шахматы.

От укрвинского корреспондента «64»
Анатолия ЯВОРСКОГО

Виорел
БОЛОГАН:

С ДЕБЮТАМИ МЫ НЕ ДОРАБОТАЛИ

ВПЕЧАТЛЕНИЯМИ ДЕЛИТСЯ СЕКУНДАНТ ПОНОМАРЕВА

— Когда и как стал тренером Пономарева?

— Тренером — это громко сказано. Такого рода сотрудничество скорее подходит под определение «секундант». Мы проводили сборы с пользой для нас обоих, на равных основаниях: первые 10-дневные в Звенигороде — перед отборочным этапом московского чемпионата, вторые — практически уже в Линаресе.

— Не раз писалось об особом духе супертурнира в Линаресе...

— Возможно, раньше — да. Но, на мой взгляд, это не относится к нынешнему году... Причина, наверное, в не очень убедительной игре участников Линареса-2002. Ананд по-настоящему вообще не играл, а остальные выступали очень неровно (даже Каспаров в этом плане не был исключением). Все это выглядело далеко не так ошеломляюще, как в быльевые времена... Когда выступает Каспаров, турнир сразу обретает другой статус. Его присутствие повышает и риск, и ответственность. Может быть, это сковывает остальных участников.

— Все оценили первое выступление Пономарева в качестве чемпиона достаточно высоко.

— Я полагаю, итоговые «+1» — в пределах нашего ожидания. Думали, что и «полтинник» будет хорошим результатом при полном отсутствии подготовки. То есть в целом оценка выступления положительная. Но ничего особенного Руслан, по его же словам, не показал. Просто не растерялся и сыграл на уровне. Оправдал авансы и посрамил тех критиков, которые в нем сомневались.

— Волнение у него чувствовалось?

— Нет. Был абсолютно спокоен на протяжении всего турнира.

— Какая черта, как шахматиста, в нем больше всего импонирует?

— Он — игрок. Хорошо двигает, «чувствует» фигуры. Практическая сила у него очень высокая. То ли это отличный расчет вариантов, то ли...

— ...непоколебимая уверенность в себе?

— Уверенность у него, скажем так, нормальная. Просто Руслан умеет делать сильные ходы, играет очень стабильно, явных ошибок вообще не допускает.

— А переход к классическому контролю как у него прошел?

— Руслан сказал, что его вообще не заметил: и в быстрые шахматы, и в классические выступал на одинаковом уровне. Единственную оговорку сделал — что долго играть приходится.

— Каспаров дал высокую оценку Пономареву, а вот у Руслана такое мнение сложилось об игре Каспарова по личным партиям?

— Это мы особо не обсуждали. Лучше спросите у него самого.

(*По дороге в Дубай на первый турнир серии Гран-при Пономарев побывал в редакции «64». Естественно, мы не упустили случая задать ему этот вопрос. Ответ Руслана был кратким: «Играл себе и играл. Все было как обычно.» — Прим.ред.*)

— Теперь немного о проигранной Каспарову партии. Чем объясняется резкий ход e6-e5? Руслан стал играть на победу?

— Думаю, он порой, хотя и очень редко, теряет объективность. Так, в матче с Иванчуком в пятой партии забыл, что противник может полностью смять его ферзевый фланг. Заигрался... С Каспаровым в Линаресе — то же самое. Слишком много пришлось пережить в этой партии — грубый просмотр в дебюте (единственный за весь турнир), тяжелая длительная защита.... Считаю, что Каспаров играл неточно, дал Руслану шансы. И в том моменте он несколько преоценил свою позицию.

— Что можно сказать о выступлении каждого из участников?

— Разве что субъективно... Широв, по-моему, просто сгорел. В этом плане решающую роль сыграла его партия с Пономаревым. Выиграй он ее — чуть ли не в лидеры выходил, и дальнейший сценарий мог быть совсем иным. Но Широв неудачно пошел ладьей e6, и пешку d5 уже невозможно было защитить. Поражение, правда, Алексея не сломило, но показало, что он явно не в форме. И нет ничего удивительного в том, что Широв проиграл три последние партии. С Вальехо сумел выиграть пешку, но недооценил угрозы на королевском фланге. С Каспаровым неудачно играл в дебюте. Проиграл также Ананду и Адамсу. В общем, не его турнир.

Вальехо одного возраста с Пономаревым, шахматист достаточно крепкий: на протяжении долгого периода способен не творить концентрации. Он показал

себя неплохим защитником. В начале старался вообще не рисковать, играл очень плотный дебют: строго 1.c4. И ничего не получал белыми. Мог проиграть Широву, Каспарову, с Адамсом у него было явно хуже, но тем не менее везде защитился. Шесть ничьих в первом круге говорят о многом, а вот во втором Вальехо уже подустал, что и сказалось.

— Пономареву он вообще как-то безвольно проиграл.

— По дебюту Вальехо черными получил даже чуть лучшую позицию, но затем действительно как-то очень быстро развалился. Но он — талантливый парень и, если поставит себе другие схемы, то его игра будет очень хорошо смотреться. А пока особо не рисковал и очки набирал в основном в контратаце. «Минус два» для него — вполне нормальный результат...

Об Ананде могу сказать лишь одно: абсолютно бесцветная игра. Дело в том, что он, как мне кажется, — природный талант и особого усердия в работе не проявляет. Да и сейчас у него нет большого интереса к шахматам... С Каспаровым и Шировым действовал явно вспомогательный и должен был проиграть хотя бы одну из партий, но благодаря своей технике вывернулся. Белыми сделал очень быстрые ничьи с Адамсом и Пономаревым... Практическая сила у него еще высокая, а вот игра в последние времена бледновата.

Иванчук играл интересно, но неровно. К примеру, Широву проиграл лучшую позицию. Не знаю, насколько принципиальной для него были партии с Пономаревым, я лично не склонен драматизировать ситуацию. Наверное, Василий спорчика и необдуманно сделал ряд выскакивающих в прессе в адрес Руслана, и сейчас они ему мешают играть. А может быть, понял, что раньше ошибался... Так, Каспаров говорил, что ему не доводилось видеть Руслана воочию и потому нечего было о нем сказать. А теперь Гарри Кимович имеет свое мнение о Пономареве, и оно положительное. Вряд ли это реверанс в связи с тем, что Руслан ему проиграл. Одна из фраз Каспарова о Пономареве: «Он не боится играть. С ним интересно просто играть.»

Понравилось выступление Адамса. Некоторые партии у него — будь здоров! Того же Руслана обыграл очень четко, что называется, «без писка». Потом выиграл в одни ворота у Широва. В числе трех «снятых» им зубров — и Ананд. В общем, Адамс неплохо смотрелся на этом турнире и при случае мог набрать и больше очков. Но у него проблема — черный цвет. И в Линаресе он потерпел три поражения кряду черными. Каспарову ни в коем случае не должен был проигрывать, как, впрочем, и Иванчуку.

Руслан старался избегать риска. На старте белыми обыграл Иванчука. Потом, правда, уступил Адамсу, причем по делу: недооценил позицию. Двинул пешку на d5 раньше времени, а в «испанке» это

всегда чревато большими проблемами. Неудачно сложилась и партия белыми с Шировым. С Вальехо у Пономарева были неточности в дебюте, а затем уже испанец продемонстрировал хорошую технику в защите. С Каспаровым (белыми) был момент, когда Руслан мог побороться за инициативу, сохранив ферзей, но в итоге ничего не получилось. Далее предстояли две партии черными — с Анандом и Иванчуком. Этот момент стал переломным: уверенные ничьи убедили нас с Сашей Мартыновым, менеджером Руслана, что турнир для него сложится нормально. Впереди было лишь одно архитрудное испытание — черный цвет с Каспаровым.

Победа над Адамсом по существу вывела Руслана на второе место. В этой партии все сложилось в его пользу. начиная с дебюта. Адамс применил новинку в известном варианте атаки Маршалла, сыграв сб-с5. Но Руслан в ответ задействовал новый план (вывел слона на b2) и четко реализовал перевес. Потом был упомянутый выше подарок от Вальехо.

Второй поединок с Каспаровым — единственный момент, когда у меня и у Руслана проявились какие-то эмоции. Ситуация перед этой партией оказалась для нас слишком неожиданной. До этого спокойно готовились, просто играли в шахматы... А тут, если делаешь ничью с Каспаровым, наверняка делишь с ним 1-2 место. Тем более, что у того на финише — черный цвет. А в случае дележа преимущества у Пономарева — по большему числу выигранных партий. То есть появился реальный шанс занять 1-е место. Но мы не угадали с дебютом. Затем ♜d7 — грубый зевок. Далее хорошая защита, и — еб-е5?

— **В а7, кажется, ничью давало?**

— Во всяком случае, нормальную позицию. Была и другая возможность достичь ничьей (ее указал Алексей Дреев). В заключительном же туре мы попали на усиление Ананда.

— **В том же, что и с Адамсом, варианте.**

— Наверное, эта возможность была уже известна некоторым шахматистам. Гришуку, к примеру. Но мы ее не знали.

Вообще это был турнир упущеных возможностей. В том числе и для Гарри Кимовича. Вторая его партия с Вальехо — яркий показатель того, что Каспаров первые две трети турнира был не в лучшей форме. Имея подавляющий стратегический перевес, он где-то просчитался, остался без пешки и оказался в худшей позиции. Но после победы, как водится, крылья вырастают, и он неплохо заиграл потом. Отрыв в 1,5 очка от второго призера, конечно, закономерен — Каспаров, хотя и ошибался время от времени, все же делал погоду на турнире. Ну а Руслану просто не хватило пороха. Совершенно был не готов. Мы с ним до отъезда в Линарес успели позаниматься всего

три дня, и то — чтобы совсем уж не опростоволоситься.

— Трудно было работать с Пономаревым?

— Вообще скундантом быть нетрудно, но такой турнир, как в Линаресе, изматывает. Чем выше уровень соревнования, тем лучше хочется к нему подготовиться. А с дебютами мы не дорабатывали: в пяти из двенадцати партий столкнулись с неожиданностями. Не угадали оба раза с Каспаровым. Правда, тот в первом случае изменил сам себе и впервые за семь, наверное, лет не пошел на любимый вариант. То же и во второй партии с Анандом: тот применил атаку Маршалла, которую играет очень редко. Так же, как и во второй партии с Шировым, который начал с ферзевой пешки. Пытался подловить нас и Иванчук белыми... Одним словом, есть в чем совершенствоваться. Тем более, что в психологическом плане с Русланом работать было очень легко. Проблем никаких не возникло.

— Ближайшие планы Пономарева?

— Примет участие в первом этапе Гран-при в Дубаи.

Беседу провел Олег ПЕРВАКОВ

Комментирует гроссмейстер Виорел БОЛОГАН

Р.ПОНОМАРЕВ — Г.КАСПАРОВ Сицилианская защита B80

Многочисленные фотоспышки и шум никак не отражались на лицах соперников — лишь глубокая концентрация и полное погружение в шахматную борьбу. Каспаров в каждом соревновании полон решимости вернуть себе утраченное господство в мире шахмат. Сейчас он намерен подтвердить справедливость своих комментариев к московскому успеху Пономарева...

1. e4 c5 (пока ничего оригинального) 2. ♜f3 d6 3. d4 cd 4. ♜:d4 ♜f6 5. ♜c3 a6 (даже этот ход вполне обычен для Гарри) 6. ♜f3. Конечно, на гипермодернистское 6. ♜e3 Каспаров избирал все три продолжения: 6...eb, 6...e5 и 6... ♜g4. Руслан решил избежать последнего, допуская 6... ♜b6.

6...eb 7. ♜b3 ♜c6! Новинка! До сих пор Каспаров так не играл. По правде говоря, здесь наша подготовка завершилась. Разумеется, теперь, после Линареса, где Каспаров дважды (!) избегал черными главного варианта системы Найдорфа, все ожидают от него в любой момент чего-нибудь нового. Но тогда мы были еще очень наивны.

8. ♜d2 ♜b7 9. g4 0-0 10.0-0-0 ♜d4 11. ♜d4 b5 12. ♜b3. После партии Руслан сказал мне, что пытался вспомнить партию Топалов — Каспаров (Новгород 1995) и полагал 12.a3 главным продолжением в этой позиции. На самом деле в упомянутом поединке было сыграно 12. ♜b1. Белым нечего боять-

ся набега b5-b4, так почему бы не подождать, пока черные выложат свои карты?

A) 12... ♜c7?! 13. g5 ♜d7 14. h4 b4 15. ♜a4 (15. ♜e2 ♜e5) 15... ♜b7 16. b3 d5 17. ed ♜:d5 18. ♜e3 ♜fc8 19. ♜d3 ♜c5 с равной игрой, Адамс — Крамник (Дортмунд 2001);

B) 12... ♜b7 13. h4 ♜c8 14. g5 ♜d7 15. a3! (по сравнению с позицией из настоящей встречи черная ладья ужв на с8, откуда не сможет помочь продвижению ab-a5) 15... ♜e5 16. ♜e3 ♜c4 17. ♜:c4 ♜:c4 18. ♜hg1 b4 (18... ♜c7 19. ♜f6+, Мотылев — Селин, Тула 1999) 19. ab ♜:b4 20. ♜g2 с небольшим перевесом белых, Топалов — Каспаров (Новгород 1995).

12... ♜d7. Другая возможность — 12... ♜b8?! 13. g5 (13. ♜:f6 ♜:f6 14. ♜:d6 ♜b7) 13... ♜d7 14. h4 (14. f4 ♜b7 15. h4 ♜c5) 14... ♜e5 15. ♜f2 ♜c6 16. ♜e3 b4 17. ab ♜:b4 18. f4 ♜a5 19. ♜b1 d5 (19... ♜d7 20. ♜c4 ♜c7 21. ♜b3 a5 22. f5 ♜c6, Мирумян — Сточек, Чехия 2000) 20. f5 ♜c6.

13. h4 ♜b8?! Думаю, что этот ход Гарри имел в виду, говоря об ошибочном маневрировании. Обычно черные вначале переводят коня на сб и лишь потом приступают к атаке пешкой b. Например, 13... ♜e5 14. ♜e2 (14. ♜f2 ♜c6 15. ♜b6 ♜d7 16. g5 ♜b8) 14... ♜c6 15. ♜e3 b4 16. ab ♜:b4.

14. f4! Профилактика. В этот момент Каспаров выглядел очень удрученным. Видимо, он собирался провести типичное ♜e5-сб, что теперь становится невозможным.

14... ♜b7 15. g5 ♜c5 16. ♜g2 b5! Единственное оправдание предыдущей игры черных. В случае 16... ♜c8 у белых более чем достаточная компенсация за пожертвованную пешку после 17. f5 ef 18. ef ♜f5 19. ♜hf1 ♜c8 20. ♜b1.

17. ♜:c5 (и у белых выбор невелик) 17...dc 18. ♜:d8. Экс-чемпион опасался 18. ♜:b5. Этот естественный ход Пономарев во время партии не рассматривал всерьез. Судя по всему, ему показалась привлекательной идея как можно скорее разменять ферзей и получить небольшое, но устойчивое преимущество в окончании. Посмотрим, что могло произойти.

A) 18... ♜:e4 19. ♜e2! Каспаров (19. ♜:e4 ♜:b5 20. ♜e2 ♜b8=, Шилов), 19... ♜e8 20. ♜:e4 ♜:b5 21. ♜d3±;

B) 18... ♜:d2+ 19. ♜:d2 ♜:e4 (19... f5 20. ♜c7) 20. ♜:e4 ♜:b5 21. ♜d7±;

C) 18... ♜b6! (наиболее упорная защита; остальные ходы, приводимые Каспаровым и Шиловым, дают белым легкую и удобную игру) 19. c4 ♜c6, и:

C1) 20. ♜c3 ♜b3 (20... ♜fd8 21. ♜c2 ♜d4!) 21. ♜c2 ♜:c4 22. ♜f1 ♜b3 23. ♜:b3 ♜:b3 24. ♜c4 ♜bb8 25. ♜h2 ♜fd8 (25...a4 26. f5 ef 27. ef ♜fd8 28. ♜hd2 ♜f8 29. ♜d5) 26. ♜hd2 ♜:d2 27. ♜:d2 — у белых чуть лучше;

C2) 20. h5 ♜fd8 21. ♜c2 e5!;

C3) 20. a4 ♜fd8 21. ♜e2 ♜:b5

22. $\mathbb{B}:d8+$ $\mathbb{B}:d8$ 23. ab $\mathbb{B}d4$ 24. $\mathbb{B}d1$. У черных достаточная компенсация за пешку.

19... $\mathbb{B}f:d8$ 19. $\mathbb{Q}:b5$ $\mathbb{A}:e4$ 20. $\mathbb{A}:e4$ $\mathbb{B}:b5$ 21. $\mathbb{B}:d8+$ $\mathbb{A}:d8$ 22. f5! Точный ход. Помимо вскрытия линии «е», белые освобождаются от потенциальной слабости на f4.

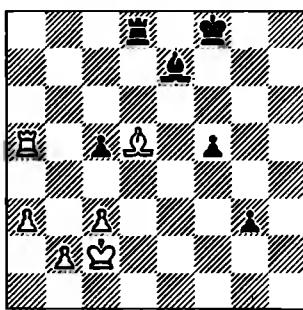
22...ef 23. $\mathbb{A}:f5$ g6 24. $\mathbb{B}e1$ (24. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{B}b7$) 24... $\mathbb{Q}g7$ 25. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{B}b7$. Каспаров нашел лучшую расстановку фигур и теперь находится вне опасности. С любым другим соперником через несколько ходов была бы зафиксирована ничья — но не с Пономаревым. Юный чемпион известен своим упорством в легкофигурных эндшпиллях, потому при равном материале он обязан продолжать борьбу.

26. $\mathbb{B}e5$ $\mathbb{A}e7$ 27. c3 h6 28. $\mathbb{Q}c2$ hg 29. hg $\mathbb{Q}fb$ 30. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{B}b8$ 31. $\mathbb{B}d7?$ Вот и иллюстрация. Ход в партии отнюдь не слепая жажда выигрыша, просто Пономарев в этот момент считает себя вполне способным создать сильную проходную на ферзевом фланге.

31... $\mathbb{A}:g5$ 32. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{A}e7$ 33. $\mathbb{B}a7$ g5. Черные пешки начинают свой марш в ферзи, однако без поддержки ладьи успеха им не достичь. Поэтому пока что никакой опасности для белых нет.

34. $\mathbb{B}:a5$ g4 35. $\mathbb{A}d5$ f5 36. $\mathbb{A}b6$. Более аккуратным выглядит 36. b4!? После партии Руслан пояснил, что не хотел допускать жертвы сопернику фигуры за две пешки. Убежден, что это была шутка; впрочем, с новым чемпионом никогда нельзя быть до конца уверенными... 36... cb 37. ab $\mathbb{Q}g7$ (37... $\mathbb{A}:b4?$ 38. cb $\mathbb{B}:b4$ 39. $\mathbb{A}e6$) 38. $\mathbb{A}e6?$ g3 39. $\mathbb{A}:f5$ (39. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{B}h8$ 40. $\mathbb{B}a8$) 39... g2 40. $\mathbb{B}a1$ $\mathbb{B}f8$ 41. $\mathbb{A}h3$ $\mathbb{B}f3$; 38. $\mathbb{B}a8=$.

36... g3 37. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{B}d8$.



38. $\mathbb{A}f3??$ Роль секунданта не добавляет здоровья. В этот момент я не видел форсированного выигрыша за черных, но понимал, что лишь они могут бороться за победу. Легкую ничью давал размен ладей: 38. $\mathbb{B}a8$ $\mathbb{B}:a8$ 39. $\mathbb{A}:a8$ c4! 40. b3 cb+ 41. $\mathbb{Q}:b3$ $\mathbb{Q}f7$ 42. $\mathbb{Q}c2$ f4 43. $\mathbb{Q}d3$.

38... $\mathbb{Q}f7$ 39. b4 $\mathbb{B}h8$. К равенству вело 39... $\mathbb{B}g8$ 40. $\mathbb{A}d5+$ $\mathbb{Q}e8$ (40... $\mathbb{Q}g6$ 41. $\mathbb{B}a6+$ $\mathbb{Q}f6$) 41. $\mathbb{A}c6+$.

40. $\mathbb{Q}b3$ (безнадежно 40. bc $\mathbb{B}h2+$ 41. $\mathbb{Q}d3$ g2 42. $\mathbb{A}:g2$ $\mathbb{B}:g2$ 43. c6 $\mathbb{Q}eb$ 44. c7 $\mathbb{B}g8$) 40... $\mathbb{B}h2$ 41. $\mathbb{A}d5+$. В пресс-центре рассматривалось 41. $\mathbb{B}a8$, что выглядит немного сильнее, но также ведет к очень сомнительной позиции:



Перед отъездом в Линарес повстречались с «64» Руслан Пономарев и его друзья сице-президентами РШФ

ции: 41... $\mathbb{B}f2$ 42. $\mathbb{A}d5+$ $\mathbb{Q}f6$ 43. $\mathbb{B}g8$ (43. b5 $\mathbb{Q}e5$ 44. c4 $\mathbb{B}f1$ 45. $\mathbb{Q}c3$ f4 46. $\mathbb{B}e8$ $\mathbb{Q}d6$ 47. b6 $\mathbb{Q}d7$ 48. b7 $\mathbb{A}d6$ 49. b8 $\mathbb{Q}A:b8$ 50. $\mathbb{B}:b8$ f3; 43. $\mathbb{B}a6+$ $\mathbb{Q}e5$ 44. c4 $\mathbb{A}d6$) 43... cb 44. ab f4 45. c4 $\mathbb{A}d6$ 46. c5 $\mathbb{A}e5$ 47. c6 $\mathbb{Q}e7$ 48. $\mathbb{B}g6$ $\mathbb{Q}d8$ 49. b5 $\mathbb{Q}c7$ 50. $\mathbb{B}g5$ $\mathbb{A}d6$ 51. $\mathbb{B}g7+$ $\mathbb{Q}b6$ 52. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{A}c7$ 53. $\mathbb{B}f7$ $\mathbb{B}c2+$ 54. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{B}b2-$.

41... $\mathbb{Q}f6$ 42. $\mathbb{B}b8$ $\mathbb{B}d2$ (по поводу варианта 42... cb 43. ab $\mathbb{B}d2$ 44. $\mathbb{Q}c4$ f4 45. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}d6$ 46. b5 $\mathbb{B}f2$ — см. предыдущее примечание, 43... cb) 43. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{Q}f7??$ За ход до окончания партии Каспаров совершает решающую ошибку, которую трудно даже прокомментировать. Единственное объяснение, которое приходит мне на ум, — усталость, поскольку выигрывающий ход очень логичен: 43... cb! (но не 43... $\mathbb{B}f2$ 44. $\mathbb{A}c6$ cb 45. ab f4 46. $\mathbb{B}a2$ $\mathbb{B}f1$ 47. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{B}e1$ 48. b5 $\mathbb{A}d8$ 49. $\mathbb{Q}c4$: важно лишить белых возможностей взятия на с5) 44. ab $\mathbb{A}d6!$ Здесь уже не нужно считать варианты, чтобы увидеть, что у черных намного лучше: 45. $\mathbb{B}h8$ (45. $\mathbb{Q}c4$ f4 46. b5 $\mathbb{B}f2$ 47. $\mathbb{A}d5$ f3 48. b6 g2 49. $\mathbb{B}g8$ $\mathbb{A}h2$ 50. b7 $\mathbb{B}b2$ 51. $\mathbb{A}:f3$ g1 $\mathbb{Q}52$. $\mathbb{B}:g1$ $\mathbb{A}:g1-$) 45... $\mathbb{B}d3$ 46. $\mathbb{A}g2$ f4 47. $\mathbb{B}h6+$ $\mathbb{Q}g7$ 48. $\mathbb{Q}c4$ f3! 49. $\mathbb{A}:f3$ $\mathbb{B}:f3$ 50. $\mathbb{B}:d6$ g2 51. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{B}f1$ 52. $\mathbb{B}d7+$ $\mathbb{Q}f8$ 53. $\mathbb{B}d8+$ $\mathbb{Q}e7$ 54. $\mathbb{B}g8$ g1 $\mathbb{Q}+-$.

44. $\mathbb{B}c$ $\mathbb{A}:c5$ (или 44... g2 45. $\mathbb{A}:g2$ $\mathbb{B}:g2$ 46. c6 $\mathbb{A}d6$ 47. c7 $\mathbb{A}:c7$ 48. $\mathbb{B}a7$ $\mathbb{Q}e6$ 49. $\mathbb{B}:c7$ f4 50. $\mathbb{B}c8$ f3 51. $\mathbb{B}f8$ $\mathbb{B}f2-$) 45. $\mathbb{B}b5$ $\mathbb{A}e7$ 46. $\mathbb{B}:f5+$ $\mathbb{A}f6$ 47. $\mathbb{B}f4$ $\mathbb{B}d3$. Ничья.

Комментирует Руслан ПОНОМАРЕВ

Р.ПОНОМАРЕВ — В.ИВАНЧУК Французская защита C1B

По иронии судьбы последним моим соревнованием был матч с Иванчуком. И вот опять новая встреча — уже в первом туре. Матч как будто продолжается...

1. $\mathbb{E}4$ $\mathbb{E}6$. Этот дебют я ожидал меньше всего: именно в нем удалось очень быстро выиграть в первой партии нашего матча.

2. $\mathbb{d}4$ d5 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{A}b4$ 4. $\mathbb{B}b5$ c5 5. a3 $\mathbb{A}:c3+$. Этот вариант встречается в моей

практике впервые. До этого со мной дважды играли 5... $\mathbb{A}a5$, поэтому я имел довольно смутное представление о возможной пешечной структуре.

6. $\mathbb{B}c$ $\mathbb{A}e7$ 7. $\mathbb{W}g4$ 0-0 8. $\mathbb{A}d3$ f5 9. $\mathbb{E}f$ $\mathbb{B}:f6$ 10. $\mathbb{A}g5$. В дальнейшем слону пришлось вернуться на начальную позицию, поэтому ход довольно спорный. С другой стороны, ослабляется королевский фланг черных, что в будущем может пригодиться.

10... $\mathbb{B}f7$ 11. $\mathbb{W}h5$ g6 12. $\mathbb{W}d1$ $\mathbb{W}bc6$ 13. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{W}f8$. Черные уже в самом начале лишились чернопольного слона, и ферзь пытается заменить его в роли защитника черных полей.

14.0-0 c4 15. $\mathbb{A}e2$ h6 16. $\mathbb{A}c1$. Слон возвращается на начальную позицию, где у него будет больше перспектив как на диагонали c1-h6, так и (после a3-a4) на диагонали a3-f8.

16... $\mathbb{A}d7$ 17. $\mathbb{A}e1!!?$ Как выяснилось, новый план. Мне хотелось ограничить активность черных фигур, отфиксировав пешечную структуру. Обычно белые незамедлительно переводят слона на диагональ a3-f8 путем, скажем, 17. a4 $\mathbb{W}g7$ 18. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{W}h7$ 19. $\mathbb{A}a3$ g5 20. $\mathbb{B}ab1$ b6 21. $\mathbb{A}d6$ $\mathbb{W}f5$ 22. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{W}g6$ 23. h3! $\mathbb{B}g8$ 24. g4± (Мачейя — Шмидт, 1998), и белые, овладев пунктом e5, добились перевеса. Но игру черных можно усилить: 21... $\mathbb{Q}g6!$?, беря под контроль критическое поле e5.

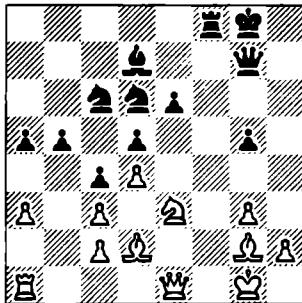
17... g5 18. g3 $\mathbb{W}f5$. На 18... $\mathbb{W}g7$ я бы, конечно, сыграл 19. f4, но не 19. $\mathbb{W}g2$ ввиду 19... e5! 20. de $\mathbb{W}:e5$, и черные фигуры оживают.

19. $\mathbb{W}g2$ $\mathbb{W}g7$ 20. f4 $\mathbb{W}d6$ 21. $\mathbb{W}e1$. К сожалению, не удается сразу активизировать слона c1: 21. a4 $\mathbb{W}e4$ 22. $\mathbb{W}e1$ $\mathbb{Q}:c3!$ 23. $\mathbb{W}:c3$ $\mathbb{W}:d4$ 24. $\mathbb{W}f2$ gf 25. $\mathbb{W}:f4$ (25. gf $\mathbb{W}:e2$ 26. $\mathbb{W}:g7$ 27. $\mathbb{W}:g7$) 25... e5, и белые попадают под атаку.

21... b5. Препятствуя 22. a4, но теперь мне удается получить игру на королевском фланге. Интересно было 21... g4!?, пытаясь закрыть позицию, но тогда чернопольный слон, не имеющий оппонента, активизируется с другой стороны: 22. a4 $\mathbb{W}e4$ 23. $\mathbb{A}a3$ (немедленный перевод коня не сулит успеха: 23. $\mathbb{W}e3$

h5 [23... $\mathbb{Q}:c3?$ 24. $\mathbb{Q}:c3$ $\mathbb{Q}:d4$ 25. $\mathbb{Q}f2!$ $\mathbb{Q}:e2$ 26. $\mathbb{Q}:g7+$ $\mathbb{Q}:g7$ 27. $\mathbb{Q}:e2$ d4 28. $\mathbb{Q}:c4+-]$ 24. $\mathbb{Q}d1?$ $\mathbb{Q}:d4+-$] 23...b6 24. $\mathbb{Q}b3$ h5 25. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}g6$ 26. $\mathbb{Q}f2$, и белые могут постепенно готовить прорыв на королевском фланге, но позицияносит закрытый характер, так что борьба предстоит долгая.

22.fg $\mathbb{B}:f1+$ 23. $\mathbb{Q}:f1$ hg 24. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{B}f8$ 25. $\mathbb{Q}g2$ a5 26. $\mathbb{Q}d2$.



26... $\mathbb{Q}g6?$ Сыгранно чересчур шаблонно: угроза пешке c2 не страшна, и после моего ответа у черных остается мало полезных ходов. На мой взгляд, следовало испробовать 26...b4?!, заставляя белых определиться с пешечной структурой:

a) 27.ab ab 28. $\mathbb{Q}ab$ bc 29. $\mathbb{Q}:c3$ $\mathbb{Q}b5$, и временная жертва фигуры ведет только к ничьей: 30. $\mathbb{Q}:d5$ ed 31. $\mathbb{Q}:d5+$ $\mathbb{Q}h8$ 32. $\mathbb{Q}:c6$ $\mathbb{Q}:c3$ 33. $\mathbb{Q}:d7$ (33. $\mathbb{Q}:c3$ $\mathbb{Q}f6+-$) 33... $\mathbb{Q}:d4+$ 34. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}d5+$;

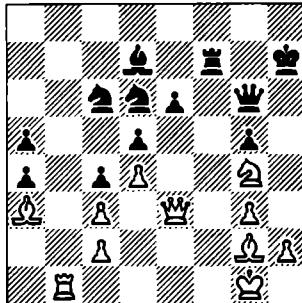
b) 27.a4?! позволяет белым удержать центр, но они будут скованы угрозой взятия bc;

c) видимо, сильнейшее — 27.cb $\mathbb{Q}:d4$ 28.ba g4 (28... $\mathbb{Q}f3+$ 29. $\mathbb{Q}:f3$ $\mathbb{B}:f3$ 30. $\mathbb{B}b1$; 28... $\mathbb{Q}e4$ 29. $\mathbb{Q}e4$ de 30. $\mathbb{Q}c3$) 29. $\mathbb{Q}:c3$ $\mathbb{Q}b6$ 30. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}f3+$ 31. $\mathbb{Q}:f3$ $\mathbb{B}:f3$ 32. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{B}f7$ 33. $\mathbb{Q}c5$, и проходная белых весьма опасна, правда, ценой лишения пешечного центра.

27. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{B}f5$. Или 27... $\mathbb{Q}e4$ 28. $\mathbb{Q}:e4$ de 29. $\mathbb{Q}e3$ (29. $\mathbb{Q}f2$ e5 30.d5 $\mathbb{Q}e7$) 29... $\mathbb{Q}e5$ 30. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}:e5$ 31.de $\mathbb{B}f5$ 32. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}e6$ 33. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{B}:e5$ 34. $\mathbb{Q}d1\pm$.

28. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g7$ 29. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{Q}h7$ 30.a4. Во время партии этот ход казался мне естественным: одним махом активизируются и ладья, и слон. Но и минусы его очевидны — отдается пешка, вдобавок у черных образуется проходная, которая в эндшпиле может стать грозной силой. Хорошо смотрелось 30.h3!?, улучшая еще на миллиграмм свою позицию.

30...ba 31. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{B}f7$ 32. $\mathbb{Q}a3$.



32... $\mathbb{Q}:c2?$ Василий не выдерживает напряжения и пытается жертвой фигуры получить контригру. Однако время для столь радикальных мер еще не наступило. Следовало играть 32... $\mathbb{Q}f5$ 33. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g7$ 34. $\mathbb{Q}c5$, и вся борьба впереди.

33. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{Q}f5$ 34. $\mathbb{Q}h3!+-$ (теперь материальные потери для черных неизбежны) 34... $\mathbb{Q}e4$ (не помогает и 34... $\mathbb{Q}b5$ 35. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}:h3$ 36. $\mathbb{Q}:f7$ $\mathbb{Q}g6$ 37. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}:f1+$ 38. $\mathbb{Q}:f1$ $\mathbb{Q}:f7$ 39. $\mathbb{Q}c1+-)$ 35. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}f2+$ 36. $\mathbb{Q}:f2$ $\mathbb{Q}:f2$ 37. $\mathbb{Q}:d7$ $\mathbb{B}a2$ 38. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}d2$ 39. $\mathbb{Q}g2?!$ В этот момент мне казалось, что белые выигрывают почти как угодно. А сильнее было 39. $\mathbb{Q}g4$ a3 40. $\mathbb{Q}f8+$ $\mathbb{Q}h6$ 41. $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{Q}b3$ 42. $\mathbb{Q}f1+-$.

39...a3 40. $\mathbb{Q}f8+$ (лишь к перестановке ходов вело 40. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{Q}b3$, но ход в партии хитрее: черным лягчч ошибиться) 40... $\mathbb{Q}h6?$ Этот ход мой соперник сделал довольно быстро; мне тоже он казался самым естественным. Уже дома я обнаружил, что черные могли поставить серьезные проблемы парадоксальным 40... $\mathbb{Q}h8!$ (король идет на край доски, но именно здесь он меньше всего попадает под шахи) 41. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{Q}b3$ с угрозами $\mathbb{B}g2$ (вот в чем ошибочность 39. $\mathbb{Q}g2$ по сравнению с 39. $\mathbb{Q}g4$) и $\mathbb{Q}:c5$. Поэтому не видно ничего лучшего, чем вернуть слона: 42. $\mathbb{Q}:a3$ $\mathbb{B}:a3$ 43. $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{Q}d2$ 44. $\mathbb{B}c1\pm$, и белые сохраняют перевес ввиду слабости черных пешек, например, 44... $\mathbb{B}b3$ 45. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{Q}e4$ 46. $\mathbb{Q}e4$ de 47. $\mathbb{Q}:g5$ a4 48. $\mathbb{Q}:e4$ a3 49. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{B}b2$ 50. $\mathbb{B}:b2$ ab 51. $\mathbb{Q}b1$. Но игру черных можно попытаться усилить, все же у них осталась проходная a5.

41. $\mathbb{B}e1!$ Конечно, уже не 41. $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{Q}b3$ (41... $\mathbb{Q}b4?!$ 42.cb $\mathbb{B}b2$ 43. $\mathbb{Q}e7$ a2 44. $\mathbb{Q}:g5+$ $\mathbb{Q}g6$ 45. $\mathbb{Q}:d2$ $\mathbb{B}b1$ 46. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{B}:c1+$ 47. $\mathbb{Q}:c1$ a1 \mathbb{Q} 48. $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}f6$ 49. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}a2$ 50. $\mathbb{Q}f2$ ab) 42. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{B}:g2+$ 43. $\mathbb{Q}:g2$ a2, и черные отыгрывают фигуру: 44... $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}h7$ 45. $\mathbb{Q}:g5+$ $\mathbb{Q}g7$ 46. $\mathbb{B}f1$ a1 \mathbb{Q} 47. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}g8$ 48. $\mathbb{B}:a1$ $\mathbb{Q}:a1$ 49. $\mathbb{Q}f4$ a4 50. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}c2$.

41... $\mathbb{Q}b5$ 42.de g4. Уже не помогает 42... $\mathbb{Q}b3$, так как у белых тоже есть проходная: 43. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{B}:g2+$ (43... $\mathbb{Q}b4$ 44.cb $\mathbb{B}b2$ 45.e6 a2 46.e7 $\mathbb{B}e2$ 47. $\mathbb{B}:e2$ a1 \mathbb{Q} + 48. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}d4+$ 49. $\mathbb{Q}g2+-)$ 44. $\mathbb{Q}:g2$ a2 45.e6 a1 \mathbb{Q} 46. $\mathbb{B}:a1$ $\mathbb{Q}:a1$ 47.e7 $\mathbb{Q}:e7$ 48. $\mathbb{Q}:e7$ d4 49.cd c3 50.d5 c2 51. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}g7$ 52. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}f6$ 53. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}e5$ 54.d6 $\mathbb{Q}d5$ 55. $\mathbb{Q}b3+$ с победой.

43.e6 $\mathbb{Q}f3+$ 44. $\mathbb{Q}:f3$ gf 45. $\mathbb{Q}f1!$ Выигрывало и 45.e7 $\mathbb{Q}:e7$ 46. $\mathbb{B}:e7$ (46. $\mathbb{B}e6+$ $\mathbb{Q}h5$ 47.h3 $\mathbb{B}g2+$ 48. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}f5$ 49. $\mathbb{Q}g4+$ $\mathbb{Q}h4$ 50.gf a2 51. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{B}b2$ 52. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}h3$ 53. $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}g3$ 54.f6 $\mathbb{B}b1$ 55. $\mathbb{Q}f2+$ $\mathbb{Q}f4$ 56.f7 $\mathbb{B}:e1$ + 57. $\mathbb{Q}:e1$ a1 \mathbb{Q} 58.f8 $\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}e4$ 59. $\mathbb{Q}e7+-\pm$) 46... $\mathbb{B}g2+$ 47. $\mathbb{Q}f1$ a2 48. $\mathbb{B}:e1!$ (48. $\mathbb{Q}e3+$ $\mathbb{Q}h5$ 49. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}g4$ 50. $\mathbb{B}g5+$ $\mathbb{Q}h3$ 51. $\mathbb{B}h5+$ $\mathbb{Q}g4$ 52. $\mathbb{B}h4+$ [52. $\mathbb{B}g5+=$] 52... $\mathbb{Q}f5$ 53. $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}e5$ 54. $\mathbb{Q}d4+$ $\mathbb{Q}d6$ 55. $\mathbb{B}f6+$ $\mathbb{Q}c7$ 56. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}c8$ 57. $\mathbb{B}f8+$ $\mathbb{Q}d7$ 58. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}c6+-)$ 48... $\mathbb{B}b2$ 49. $\mathbb{Q}e3+$ $\mathbb{Q}h5$ 50.h3 $\mathbb{B}e2$ (50... $\mathbb{B}b1$ 51. $\mathbb{Q}c1$) 51. $\mathbb{B}a1$ $\mathbb{B}:e3$ 52. $\mathbb{B}:a2$ $\mathbb{B}:c3$ 53. $\mathbb{B}:a5$, но эти варианты чересчур сложны. После же хода в партии мой соперник сразу сдался.

ФАВОРИТ, ДЕБЮТАНТЫ И ОСТАЛЬНЫЕ

Звезды молодеют. Когда Пономарев родился, Каспаров был претендентом. 18 лет спустя на главном турнире года Руслан стал главным конкурентом Гарри Кимовича. Так уж случилось, что это противостояние инициировал сам Каспаров в интервью испанской спортивной газете «Магса». В нем фаворит турнира сказал, что ему станет понятной сила Пономарева, когда тот сыграет с Анандом, Шировым и Адамсом. «В ответ» юный чемпион выиграл в 1-м туре у Иванчука и тем самым подлил масла в огонь.

Чтобы захватить лидерство, Каспарову пришлось изрядно потрудиться. Надо ли говорить, что для него Линарес — такой же пробный камень, как для Крамника Дортмунд. Но на старте игра не шла, хотя сильнейший шахматист мира явно мог рассчитывать на большее. В 1-м туре с Вальехо он был близок к победе, однако юный испанец доказал, что его не следует числить мальчиком для битвы. «Будем считать, что это разминка», — грустно реэкомировал Каспаров. Но разминка подзатянулась... И в следующей партии с Анандом он также был близок к победе.

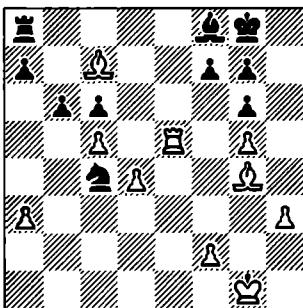
Первый урожай №1 снял лишь в 5-м туре. «Я доволен партией с Адамсом, победа стала для меня некоей моральной компенсацией за упущеный шанс против Ананда», — успокаивался фаворит. Англичанин виртуозно защищался, но когда уже казалось, что ничья близка, Каспаров ошеломил Микки блестящим прорывом в центре.

Г.КАСПАРОВ — М.АДАМС Русская партия C42

1.e4 $\mathbb{B}f5$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}:b5$ d6 4. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:e4$ 5.d4 d5 6. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}c6$ 7.0-0 $\mathbb{Q}b7$ 8.c4 $\mathbb{Q}b4$ 9. $\mathbb{Q}b2$ 0-0 10. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{Q}c6$ 11.cd $\mathbb{Q}:d5$ 12. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}:c3$ 13.bc $\mathbb{Q}f5$ 14. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{B}fe8$ 15. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{B}ac8$ (можно было защищать пешку активнее — 15... $\mathbb{Q}d6$ 16.c4 $\mathbb{Q}e4$ 17. $\mathbb{Q}e3$, но здесь противостояние ферзя с ладьей более неприятно, чем в партии) 16.c4 $\mathbb{Q}e4$ 17. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}f6$ 18. $\mathbb{B}b2$ 19.h3 $\mathbb{Q}a5$ 20.g4! (чемпионское решение — белые наращивают пространственный перевес; ортодокс предпочел бы 20. $\mathbb{Q}f1$) 20... $\mathbb{Q}g6$ 21.g5 $\mathbb{Q}e7$ 22. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}d6$ 23. $\mathbb{Q}g6$ hg 24.c5 $\mathbb{Q}f8$ (Майкл побаивается грозного противника, иначе почему бы не рискнуть: 24...bc 25 dc $\mathbb{Q}f4$? 25. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{B}cd8$ 26. $\mathbb{B}ae2$ $\mathbb{Q}d5$ 27. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{B}:b2$ 28. $\mathbb{Q}:e2$ $\mathbb{B}c6$ (взятие 28... $\mathbb{Q}:d4$ рискованно из-за 29. $\mathbb{Q}:c7$ $\mathbb{B}d5$ 30. $\mathbb{Q}db$, и ферзь врывается в тыл черных) 29. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{B}a8$ 30. $\mathbb{Q}b5$. В анализе было установлено, что сильнее 30. $\mathbb{Q}ab!$, и если чер-

ные настаивают на размене ферзей — 30... $\mathbb{Q}c4$ 31. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{Q}:c4$ — то прорыв 32.d5! cd 33.c6 еще эффективнее, чем в партии.

30... $\mathbb{Q}:e5$ 31. $\mathbb{B}:e5$ $\mathbb{Q}c4$.



32.d5! (неожиданная жертва заслала Адамса врасплох) 32... $\mathbb{Q}:b5?$ Образующаяся теперь проходная с будет стоить ладьи. Спасение достигалось отказом от искушения качеством — 32...cd 33.c6 $\mathbb{Q}a5!$ 34. $\mathbb{A}d7$ $\mathbb{Q}:c6$ 35. $\mathbb{A}:c6$ $\mathbb{B}c8$.

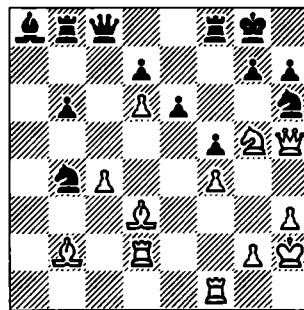
33. $\mathbb{A}:b5$ cd. Можно было получить три пешки за фигуру — 33... $\mathbb{B}e8$ 34. $\mathbb{A}g3$ cd 35.c6 f5 36.gf gf 37. $\mathbb{A}d7$ $\mathbb{B}e1+$ 38. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{A}:a3$ 39.c7 $\mathbb{B}c1$ 40.c8 $\mathbb{Q}+$ $\mathbb{B}:c8$ 41. $\mathbb{A}:c8$ $\mathbb{Q}f7$, но это не спасало: 42. $\mathbb{A}ab$ $\mathbb{Q}e6$ 43. $\mathbb{A}b8$.

34.c6 f5 35.gf gf 36. $\mathbb{A}b6+$ $\mathbb{Q}g7$ 37. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{A}:a3$ (или 37...d4 38. $\mathbb{Q}f1$ d3 39.c7 $\mathbb{A}:a3$ 40.c8 \mathbb{Q} $\mathbb{B}:c8$ 41. $\mathbb{A}:c8$, после чего путем $\mathbb{A}ab$ и $\mathbb{A}b8$ белые завоевывают пешку a7) 38. $\mathbb{A}:d5$ $\mathbb{B}c8$ 39.c7 $\mathbb{A}c5$ 40. $\mathbb{A}b7$ $\mathbb{B}:c7$ 41. $\mathbb{A}:c7$ a5 42. $\mathbb{A}cb$ g5 43. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}g6$ 44.f3 $\mathbb{Q}h5$ 45. $\mathbb{A}e8+$ $\mathbb{Q}h6$ 46. $\mathbb{Q}e2$ f5 47. $\mathbb{A}d8$. Черные сдались.

Эта победа оказалась у Каспарова единственной в первом круге, и хотя он вышел вперед, второй круг, казалось, не гарантировал спокойной жизни никому: лидер опережал аутсайдера всего на очко. И все же Каспаров сразу ушел в отрыв, не выпустив на этот раз Вальехо.

Г.КАСПАРОВ — Ф.ВАЛЬЕХО Сицилианская защита B41

1.b4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ e6 3.d4 cd 4. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{B}b6$ 5.c4 $\mathbb{Q}f6$ 6. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}c7$ 7.a3 b6 8. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{Q}b7$ 9.f3 $\mathbb{Q}c6$ 10. $\mathbb{A}b2$ $\mathbb{B}b8$ 11.b4 $\mathbb{A}e7$ 12.0-0 0-0 13. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{Q}e5$ 14.f4 $\mathbb{Q}g6$ (14... $\mathbb{Q}:c4??$ вело к потере ферзя — 15. $\mathbb{A}:c4$ $\mathbb{Q}:c4$ 16. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}a2$ 17. $\mathbb{B}f2$) 15. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}a8$ 16. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}h8$ 17.e5 $\mathbb{Q}g8$ 18. $\mathbb{Q}h5$ b5! (попав в стесненную позицию, Вальехо не падает духом и пользуется случаем проявить активность) 19. $\mathbb{Q}db5$ (можно было обойтись и без жертв пешки — 19.. $\mathbb{B}b1$) 19... $\mathbb{Q}c6$ 20. $\mathbb{B}c2$ bb 21.ab $\mathbb{A}b4$ 22. $\mathbb{Q}e4$ f5! (своевременный блок, базирующийся на тактике — на 23.ef $\mathbb{Q}:f6$ 24. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{B}:f6$ 25. $\mathbb{A}d4$ есть 25... $\mathbb{A}c5!$, и все черные фигуры в игре) 23. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}h6$ 24. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{A}c5$ 25. $\mathbb{A}c1$ $\mathbb{Q}c8$ 26.h3 $\mathbb{Q}g8$ 27. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}e7$ 28. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{A}:d6$ 29.e:d6 $\mathbb{Q}c6$ 30. $\mathbb{A}b2$ $\mathbb{Q}b4$ 31. $\mathbb{B}d2$.



31...b5! Уже третья пешка демонстрирует активность; напрашивается 31... $\mathbb{Q}:d3$ 32. $\mathbb{B}:d3$ $\mathbb{Q}:c4$ натыкается на атаку 33. $\mathbb{Q}:h7!$ $\mathbb{Q}:d3$ 34. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{B}f7$ 35. $\mathbb{Q}g5$. Теперь же на 32.cb возможно 32... $\mathbb{Q}:d3$ 33. $\mathbb{B}:d3$ $\mathbb{Q}:c2$.

32. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{Q}e8$ (здесь в случае 32... $\mathbb{Q}:d3$ 33. $\mathbb{B}:d3$ bc белые атакуют посредством 34. $\mathbb{A}:g7!$ $\mathbb{Q}:g7$ 35. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{B}f6$ 36. $\mathbb{Q}f7+!$) 33. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}:d3?$ Вот где оказывается недостаток опыта. Выдержав героическую оборону, юный Пако в центре не находит 33...bc 34. $\mathbb{A}:c4$ $\mathbb{A}d5$, позволяющее держаться. Теперь белые организуют комбинированный нажим по диагонали a1-h8 и линии «с», против которого не устоять.

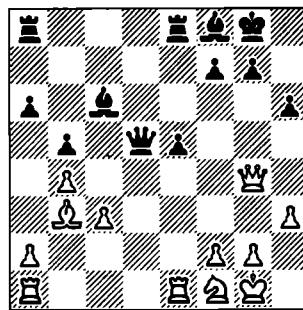
34. $\mathbb{B}:d3$ $\mathbb{Q}f7$ 35. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{Q}:g5$ 36. $\mathbb{B}:g5$ $\mathbb{B}f7$ 37. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}f8$ 38.cb $\mathbb{B}h6$ 39. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{Q}h7$ 40. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{A}d5$ 41.b6 $\mathbb{B}f6$ (при попытке перекрыть линию «с» — 41... $\mathbb{A}c6$ — решает жертва качества 42. $\mathbb{B}:c6$) 42. $\mathbb{B}cc3$ $\mathbb{B}f7$ 43. $\mathbb{B}c7$ $\mathbb{A}e4$ 44. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{A}d5$ 45. $\mathbb{B}b5$ $\mathbb{A}b7$ 46. $\mathbb{B}a5$ $\mathbb{Q}d8$ 47. $\mathbb{B}a7$ $\mathbb{A}e4$ 48. $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{Q}h4$ 49. $\mathbb{Q}:f7$ $\mathbb{Q}:f4+$ 50. $\mathbb{Q}g1$. Черные сдались.

После этой победы Каспаров прочно захватил лидерство, которое закрепил в решающей партии предпоследнего тура, победив Пономарева. Стоит отметить, что по-настоящему строгим эззаменатором для юного чемпиона оказался лишь Каспаров. Его «доверенные лица» (объявленные в интервью) сумели лишь сохранить собственное реноме, но никак не поколебать статус Пономарева.

Сначала казалось, что Пономареву придется несладко (к его стартовой победе над Иванчуком отнеслись с пониманием — дескать, продолжение матча в «Метрополе»). И когда во 2-м туре Адамс в свойственной ему деловой манере засущил юного чемпиона, заработал пешку и продемонстрировал привычную технику, а в 3-м Руслан белыми еле убежал от Широва, подумалось: а ведь прогнозы Каспарова не лишиены оснований.

М.АДАМС — Р.ПОНОМАРЕВ Испанская партия C92

1.e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{A}b5$ a6 4. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{Q}f6$ 5.0-0 $\mathbb{A}e7$ 6. $\mathbb{B}e1$ b5 7. $\mathbb{A}b3$ d6 8.c3 0-0 9.h3 $\mathbb{B}e8$ 10.d4 $\mathbb{B}b7$ 11. $\mathbb{B}bd2$ $\mathbb{Q}f8$ 12.d5 $\mathbb{Q}b8$ 13. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{B}bd7$ 14. $\mathbb{Q}3h2$ $\mathbb{Q}c5$ 15. $\mathbb{A}c2$ c6 16.b4 $\mathbb{Q}cd7$ 17.dc $\mathbb{A}:c6$ 18. $\mathbb{A}g5$ h6 19. $\mathbb{A}:f6$ (19. $\mathbb{A}h4$) 19... $\mathbb{Q}:f6$ 20. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}:g4$ 21. $\mathbb{Q}:g4$ d5 22.bd $\mathbb{Q}:d5$ 23. $\mathbb{A}b3$.



23... $\mathbb{Q}d8$. Казалось, черным удалось достичь главного — провести d6-d5. Но до равенства еще далеко, пока не прикрыта традиционная испанская ахиллесова пятка — пешка f7. Поэтому приходится отступать, так как энергичное 23... $\mathbb{Q}d3$ 24. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{A}d7$ (24... $\mathbb{B}ad8$ 25. $\mathbb{B}ad1$) приводит к утрате контроля над линией «d»: 25. $\mathbb{B}ad1$ $\mathbb{A}:g4$ 26. $\mathbb{B}:d3$. Заслуживало внимания 23... $\mathbb{Q}d6!$? 24. $\mathbb{Q}g3$ (на 24. $\mathbb{Q}h5$ есть 24... $\mathbb{g}6$ 25. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}d8$) 24... $\mathbb{B}ad8$ 25. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}f6$, контролируя ситуацию.

24. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{B}a7$. Жертвуя пешку, черные рассчитывают воздействовать на слабость c3 с помощью пары слонов. Но обязательно ли жертвовать? Напрашивается 24... $\mathbb{Q}c7$ черные, по-видимому, отвергли из-за 25. $\mathbb{Q}g6$ (при 25. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{B}ad8$ 26. $\mathbb{Q}g4$ нужно считаться с 25... $\mathbb{A}d5!$) с угрозой 26. $\mathbb{A}:f7+$. Но здесь возможно 25... $\mathbb{B}e7$ 26. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}h8$ 27. $\mathbb{Q}g3$ g6 28. $\mathbb{B}ad1$ $\mathbb{A}g7$ с достаточно прочной позицией. Теперь же белые получают шанс создать удаленную проходную.

25. $\mathbb{B}:e5$ $\mathbb{B}:b5$ 26. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}g5$ 27. $\mathbb{Q}:g5$ hg 28. $\mathbb{Q}e3$ g6 29. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{B}c7$ 30. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}g7$ 31. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{A}e7$ 32. $\mathbb{A}d5!$ $\mathbb{A}d7$ 33. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{A}f6$. При активном 33...f5 34. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{A}c6$ 35. $\mathbb{A}d5$ 36. $\mathbb{A}:d5$ «разноцвет» не гарантирует ничьей — белые образуют проходную при слабости черной пешечной периферии.

34.c4 bc 35. $\mathbb{A}:c4$ $\mathbb{A}c8$ (в случае 35... $\mathbb{A}b5$ 36. $\mathbb{A}:b5$ ab 37. $\mathbb{B}d5$ слаба пешка b5) 36.a3 $\mathbb{A}b2$ 37. $\mathbb{Q}d2$ f5 38. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{A}b3$. Упрощая позицию, черные активизируют оставшиеся фигуры. Но проходная b — слишком веский аргумент. Адамс не спеша демонстрирует технику. 39. $\mathbb{B}:a3$ f4 40. $\mathbb{Q}b3$ fb 41.fe $\mathbb{B}e7$ 42. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{B}e5$ 43. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{A}f5$ 44. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{B}:e3$ 45. $\mathbb{A}:ab$ $\mathbb{A}e4$ 46. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{Q}h6$ 47. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{Q}g4$ 48.hg $\mathbb{B}e1$ 49. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{B}a1+$ 50. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{B}b1+$ 51. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{B}c1+$ 52. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{A}b7$ 53. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}a6$ 54. $\mathbb{B}b2$ $\mathbb{A}b5$ 55. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}c6$ 56. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}b5$ 57. $\mathbb{A}b2$ $\mathbb{A}c6$ 58. $\mathbb{A}a6$ $\mathbb{B}g1$ 59.b5 $\mathbb{A}g2$ 60.b6 $\mathbb{Q}g5$ 61. $\mathbb{A}c8$ $\mathbb{Q}f4$ 62. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{A}e4$ 63. $\mathbb{B}b4$ $\mathbb{Q}e5$ 64.b7 $\mathbb{B}c1+$ 65. $\mathbb{B}b5$ $\mathbb{A}b7$ 66. $\mathbb{A}b7$ $\mathbb{Q}f6$ 67. $\mathbb{B}c4$ $\mathbb{B}b1+$ 68. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}g5$ 69. $\mathbb{A}c8$ $\mathbb{B}d1$ 70. $\mathbb{A}d7$ $\mathbb{Q}h4$ 71. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{B}d2$ 72. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{B}e2$ 73. $\mathbb{B}c6$ $\mathbb{Q}g5$ 74. $\mathbb{A}f5$ $\mathbb{B}e3$ 75. $\mathbb{B}b6$ $\mathbb{Q}g3$ 76. $\mathbb{B}h6$.

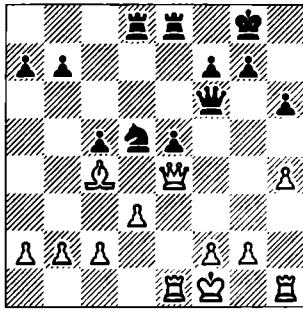
Следующую партию Пономарев явно играл под впечатлением поражения. Чем иначе объяснить вялую сицилианку белыми? Почувствовав это, Алек-

сей Широн темпераментно атаковал, но, пожертвовав 3 пешки, вдруг одумался и форсировал ничью.

Р.ПОНОМАРЕВ — А.ШИРОВ Сицилианская защита B30

1.e4 c5 2.¤f3 ¢c6 3.¤c3 e5 4.¤c4 d6 5.d3 ¤e7 6.¤d2 ¤g5 7.h4 ¤:d2+ 8.¤:d2 ¤f6 9.¤g5 ¤e6 10.¤d5 ¤:d5 11.¤:d5 (после 11.ed ¤e7 12.¤:f6 gf 13.¤f3 f5 у черных достаточная контригра) 11...h6 12.¤:f6 ¤:f6 13.¤d2 ¤e7 14.¤c4 (14.¤:b7 ¤b8 15.¤a6 d5 или 15...¤:b2 16.¤c4 ¤b7 давал черным вольготную жизнь) 14...0-0 15.¤f1. Признание бесперспективности 15.0-0-0, так как белым не удается пешечная конфронтация: 15...a6 16.g4 b5 17.g5 ¤f3 18.¤b3 h5, и атака на королевском фланге заходит в тупик. Но, как известно, Широну опасно уступать инициативу.

15...¤d8 16.¤e1 d5 17.¤d2 ¤:d5 18.¤e2 ¤f8 19.¤e4.



19...¤b6! 20.¤b3. Нельзя 20.¤:b7? из-за 20...¤:c4 21.¤c ¤d2 22.¤e2 ¤d1+ 23.¤e1 ¤:e1+ 24.¤:e1 ¤f4 с опасными угрозами. Пономарев откладывает взятие пешки, но попадает из огня да в полымя.

20...¤d4 21.¤b7 ¤c4! 22.¤c. Соглашаясь на изоляцию слона, белые рассчитывают устоять. Конечно, эндшпиль после 22.¤:c4 ¤:c4 23.¤c ¤d2 24.¤f3 (а что еще?) 24...¤f3 25.gf ¤:c2 26.b3 ¤:a2 27.¤e2 ¤a3 28.¤e3 ¤b8 29.¤:e5 ¤:b3 не сахар, но юношеский оптимизм не всегда шагает в ногу с объективностью.

22...e4! 23.¤g1 ¤d7 24.¤a6 ¤e3! 25.¤e ¤:e3. Торжество оптимизма! Первым дрогнул Широн: он готов форсировать ничью. Правда, если бы не цейтнот, он наверняка сумел бы найти 25...¤d2! 26.¤f1 ¤c6. Теперь на естественное 27.¤f2 ¤d1+ 28.¤f1 черные нагнетают угрозы неожиданным 28...¤c5, и нельзя 29.¤:d1 ввиду 29...¤:e3+ 30.¤h2 ¤e4. Остается 27.¤h2, но здесь неприятно 27...¤c5.

26.¤:e3 ¤d1+ 27.¤h2 ¤:h4+. Ничья.

В этой партии Пономарев отделался легким испугом, но зато преодолел кризис. В дальнейшем, до решающей партии с Каспаровым, он не уступал никому. Особенно ему удалось реванш против Адамса в принципиальном поединке, игранном атакой Маршалла —

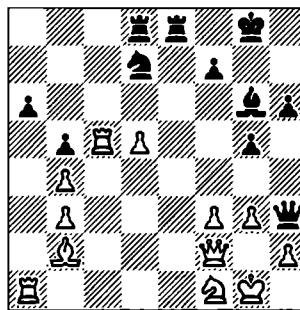
этого дебюта против Мики частенько избегают признанные авторитеты (что имело место и в Линаресе).

Р.ПОНОМАРЕВ — М.АДАМС Испанская партия C89

1.e4 e5 2.¤f3 ¢c6 3.¤b5 ¤b6 4.¤a4 ¤f6 5.0-0 ¤e7 6.¤e1 ¤b5 7.¤b3 0-0 8.c3 d5 9.¤d 10.¤:e5 ¤:e5 11.¤:e5 ¤c6 12.¤d4 ¤d6 13.¤e1 ¤h4 14.g3 ¤h3 15.¤v4 g5 (препятствуя угрозе 16.¤h4) 16.¤e2 ¤f6. Под впечатлением этой партии Ананд против Пономарева несколькими турами позже избрал 16...f5 17.¤:d5+ (тема 17.¤e6? ¤:e6 18.¤:e6+ ¤h8 19.¤:d6 была закрыта миниатюрой Смирин — Грищук, Панормо 2001, где после 19...¤ae8 20.¤d2 f4 21.¤:d5 cd 22.f3 g4 белые сдались) 17...cd, и здесь на 18.¤e6 реабилитировал «план Маршалла» жертвой фигуры — 18...f4! 19.¤:d6 ¤g4 20.¤f1 ¤:f1+ 21.¤:f1 ¤ae8 22.¤d2 ¤h3+ 23.¤g1 fg 24.hg ¤e2 25.¤e3 ¤:e3 26.¤e ¤f1— 27.¤h2 ¤g4 28.¤:d5. Ничья.

17.¤d2 (не проходит 17.¤:g5 из-за 17...¤g4 18.f3 ¤:e4 19.¤:e4 ¤:g3) 17...¤f5 18.¤f3! (после создания бастиона на e4 этой ладье суждено стать главным солистом) 18...¤c5 (по-видимому, домашняя заготовка) 19.¤f2 ¤c4 20.¤c2 h6 21.b3! (открытие второго фронта) 21...cb? Не стоило идти на поводу у белых. Конечно, вскрытие игры 21...¤d5?! 22.¤c ¤:c3 23.¤e3 ¤:c2 24.¤:c3 не в пользу черных, но после 21...¤fc8? 22.¤c bc 23.¤b1 ¤:d5 позиция неясна.

22.¤b ¤fc8 23.¤b2 ¤b4? (эта псевдоактивность означает не только полный отбой на королевском фланге, но и крах на большой диагонали; заслуживало внимания 23...¤g6 24.¤f1 ¤d7) 24.¤e5 ¤:c2 25.¤b ¤g6 26.¤c5 ¤e8 27.¤f1 ¤ad8 28.d5! ¤d7.



29.¤e3! h5 30.f4! (после этого прорыва игра идет в одни ворота) 31...¤h4 31.f5 hg 32.hg ¤h5 33.d6 ¤e4 34.¤ac1 ¤c5 35.¤bc ¤h7 36.¤f6 ¤g8 37.d7 ¤h4 38.¤g2 ¤f3 39.¤h3 ¤h3 40.¤f2 g4 41.¤f1 ¤h5 42.¤d8 ¤d8 43.¤d8 ¤f5 44.¤e3 ¤h5 45.¤h4. Черные сдались.

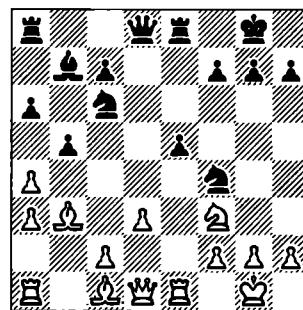
После этой партии сторонникам «плана Маршалла» есть над чем задуматься.

Иванчук явно заслуживал лучшей участии. Переболев на старте «синдромом Пономарева», он демонстрировал напо-

ристую игру высокого класса, и если бы не незаслуженное поражение от Широна, Василий наравне с Пономаревым вполне мог конкурировать с Каспаровым. Можно сказать, что своей игрой ведущие украинские гроссмейстеры подтвердили авторитет чемпионата мира ФИДЕ.

В.ИВАНЧУК — М.АДАМС Испанская партия C88

1.e4 e5 2.¤f3 ¢c6 3.¤b5 ¤b6 4.¤a4 ¤f6 5.0-0 ¤e7 6.¤e1 ¤b5 7.¤b3 0-0 8.¤a4 (таким способом белые уклоняются от атаки Маршалла) 8...¤b7 9.¤d3 ¤e8 10.¤a3 ¤:a3 (новая идея; после 10...¤c5 11.¤g5 у белых получше) 11.¤b1? (освобождая поле b2 для слона) 11...¤d5! 12.¤d ¤:d5 13.¤b2?! (здесь слон оказывается вне игры, что и признает Иванчук следующим ходом; лучше 13.¤d2 13...¤f4! 14.¤c1.



14...¤:g2. Убедительнее выглядит 14...¤d4! 15.¤:d4 ¤:g2, но здесь, помимо напрашивающегося 16.¤e6, надо считаться и с 16.¤f3. Например, 16.¤:f3 17.¤f3 ¤:e1 18.¤:f7+ ¤h8 (18...¤f8 19.¤f5) 19.¤e2 ¤d4 20.¤b1 ¤f8 21.¤b2 ¤:a4 22.¤d5 ¤ad8 23.¤e4.

15.¤g5! ¤:e1. После энвргичного «вбрасывания» 15...¤d4? 16.¤:f7+ ¤f8 17.¤a2 ¤b6 черные могли рассчитывать на большее: 18.¤f7 ¤h4 19.¤h6+ ¤:h6 20.¤h ¤:e1.

16.¤h5! ¤d7 17.¤:f7+ (бесперспективно 17.¤:h7+?) 17...¤f8 18.¤e3! (при 18.¤:h7+ ¤e7 19.¤g5+ ¤d6 20.¤:e1 ¤d4 21.¤g6+ ¤e6! 22.¤:e6 ¤:e6 атака белых заходила в тупик) 18...¤d4 19.¤:b1 ¤f3+ 20.¤f1 ¤:g5 21.¤c5+ ¤e7 22.¤:b5 ¤:f7 23.¤:b7 ¤:e7 24.¤:e7+ ¤:e7 25.¤c5+ ¤d7. Бурная схватка завершилась эндшпилем с нарушенным материальным равновесием. Активности ферзя можно противодействовать лишь хорошей координацией фигур, что достигалось при помощи 25...¤e6! 26.¤c7 ¤d5.

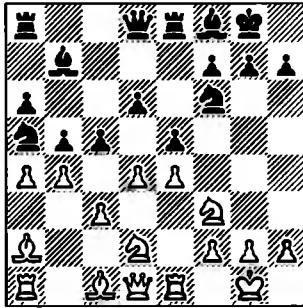
26.¤d4+ ¤b7 27.¤:g7 ba? (после 27...¤d5! 28.¤:h7 ¤h8 черные могли рассчитывать на спасение) 28.¤c3 ¤d7 (защищая пешку c7 — 28...¤c8 — черные теряли пешку h7: 29.¤b4+ ¤d6 30.¤h4+ ¤e6 31.¤h6+ ¤e5 32.¤h7) 29.¤d4+ ¤d6 30.¤:a4+ ¤b6 31.¤g4+ ¤f5 (на 31...¤f6 последовало бы 32.¤d7) 32.¤c4+ ¤d5 33.¤:c7 ¤h5 34.¤c4 ¤h1 35.f4 ¤f8 36.¤b6+ ¤f7 37.¤a7+ ¤e7 38.¤:a6 ¤b8 39.¤d4 ¤b1+ 40.¤b2 ¤b2+ 41.¤d3 ¤b3+.

42. $\Delta d2$ $\Delta h3$ 43. $d5$ $\Delta :h2+$ 44. $\Delta d3$ $\Delta :d5$ 45. $c4$ $\Delta :d5$ 46. $f5$ $\Delta b2$ 47. $\Delta b7+$ $\Delta f6$ 48. $\Delta d4+$ $\Delta g5$ 49. $\Delta :d5$ $\Delta :b3+$ 50. $\Delta e4$. Черные сдались.

А.ШИРОВ — В.ИВАНЧУК

Испанская партия С88

1. $e4$ $e5$ 2. $\Delta f3$ $\Delta c6$ 3. $\Delta b5$ $b6$ 4. $\Delta a4$ $\Delta b6$ 5.0-0 $\Delta e7$ 6. $\Delta b1$ $b5$ 7. $\Delta b3$ 0-0 8. $\Delta b4$ $\Delta b7$ 9. $d3$ $\Delta e8$ 10. $\Delta bd2$ (против Адамса Широв играл 10. $\Delta c3$ $b4$ 11. $\Delta d5$ $\Delta a5$, но превимущества не добился) 10... $\Delta f8$ 11. $c3$ $\Delta a5$ 12. $\Delta a2$ $c5$ 13. $d4$ (при шаблонном 13. $\Delta f1$ $d5$ черные решают дебютные проблемы) 13... $d6$ 14. $b4$. «Штыковой» атакой белые рассчитывают оттеснить коня (14... $\Delta c4?$ 15. $\Delta :c4$ $b6$ 16. $d5$), но не тут-то было...



14... $ed!$ 15. ba (на 15. cd возможно 15... $\Delta c4$) 15... dc 16. $\Delta f1$ $\Delta :e4$ 17. bb bb 18. $a6$ $\Delta c6$ 19. $\Delta :e4$. За пожертвованную фигуру черные получили три пешки, к тому же проходные. Широв не в силах терпеть солирующего им коня, иначе стоило подумать над 19. $\Delta d5$.

19... $\Delta :b4$ 20. $\Delta :f7+$ $\Delta :f7$ 21. $\Delta g5+$ $\Delta g8$ 22. $\Delta :e4$ $\Delta c8$ (косвенно защищая диагональ $a2-g8$: 23. $\Delta d5+$ $\Delta e6$) 23. $\Delta :c3$ $\Delta :b6$ 24. $\Delta b1$ $b4$ (несмотря на формальное материальное равенство, проходные пешки должны обеспечить черным победу) 25. $\Delta d5$ $\Delta b7$ 26. $\Delta b3$ $\Delta a1$ 27. $h3$ $\Delta e5$ (27... $\Delta c6!$ 28. $\Delta fe3$ $\Delta a4$ приносит черным легкую победу, но Иванчук уже был в жестоком цейтноте) 28. $\Delta f4$ $\Delta e8$ 29. $\Delta f3$ $c4$ 30. $\Delta h2$ $b3$ (и здесь решало 30... $\Delta a4$) 31. $\Delta d2$ $d5$ 32. $\Delta e3$ $\Delta d6$ 33. $g3$ $\Delta c6$ 34. $\Delta g4$ $d4?$ (после хладнокровного 34... $\Delta e8$ 35. $\Delta b2$ $\Delta a2$ 36. $\Delta d4$ $\Delta :b2$ 37. $\Delta :b2$ $d4$ пешки неудержимы) 35. $\Delta :d4$ $\Delta e4??$ Ужасный зевок, хотя преимущество уже утрачено. Утешением могла стать ничья после 35... $\Delta :c1$ 36. $\Delta :e5$ $\Delta c5!$ 37. $\Delta :c5$ $\Delta :c5$ 38. $\Delta :e6$ $\Delta e1$ 39. $\Delta :c5$ $\Delta :e5$.

36. $\Delta :a1$. Черные сдались.

* * *

В Линарес одновременно с супертурниром теперь проводится «Apibal опен». На этот раз среди 129 участников оказалось гораздо меньше именных шахматистов, чем в прошлые годы. Интригующими стали разве что итоги турнира.

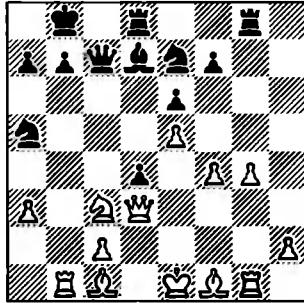
Успеха добился Жанг Пенсъян, автор самой громкой сенсации московского чемпионата мира (тогда он «выбил» Анатолия Карпова).

В важной партии из предпоследнего тура китаец сумел черными обыграть опережавшего его на пол-очка кубинца.

Л.ДОМИНГЕС — Жанг ПЕНСЬЯН

Французская защита С18

1. $e4$ $e6$ 2. $d4$ $d5$ 3. $\Delta c3$ $\Delta b4$ 4. $e5$ $c5$ 5. $b3$ $\Delta :c3+$ 6. bc $\Delta b7$ 7. $\Delta g4$ $\Delta c7$ 8. $\Delta :g7$ $\Delta g8$ 9. $\Delta :h7 cd$ 10. $\Delta e2$ $\Delta b6$ 11. $f4$ $\Delta d7$ 12. $\Delta d3 dc$ 13. $\Delta b1$ 0-0-0 14. $\Delta :c3$ $\Delta b5$ 15. $\Delta g1$ $\Delta b8$ 16. $g4$ $d4$. Отваживающиеся играть этот острый вариант должны основательно разбираться в его хитросплетениях. Белые планируют подключить ладью через поле $g3$, и Жанг Пенсъян жертвой пешки пытается перехватить инициативу.



17. $\Delta b4$. На 17. $\Delta :d4$, наверно, проходит 17... $\Delta a4!$ 18. $\Delta :a4$ $\Delta :c3+$ 19. $\Delta f2$ $\Delta d4$ 20. $\Delta b4$ $\Delta d1$ 21. $\Delta e3$ (21. $\Delta :a5$ $\Delta :c2+$) 21... $\Delta d5$ 22. $\Delta e4$ $f5$ 23. ef (или 23. gf $\Delta :g1$ 24. $\Delta e8+$ $\Delta c8$ 25. $\Delta :a7$ $\Delta :a7$ 26. $\Delta :c8$ $\Delta d1+$ 27. $\Delta e2$ $\Delta e1+$ 28. $\Delta d3$ $\Delta d1+$ с забавным вечным шахом) 23... $\Delta :f6$ 24. $\Delta :e6$ $\Delta :g4+$ 25. $\Delta :g4$ $\Delta :e1+$ 26. $\Delta :f3$ $\Delta :f1+$.

17... $\Delta b4$ 18. $\Delta b2$ $b6$ 19. $\Delta d6$ $\Delta f5$ 20. $\Delta :f5$ ef 21. $\Delta d2$. Позиция по-прежнему сложна и непредсказуема. На альтернативное 21. $\Delta :f5$ среди прочих интересно продолжение 21... $\Delta b3$ 22. $\Delta :ab$ (на 22. $\Delta g2$ возможно 22... $d3$ 23. $\Delta d2 dc$ 24. $\Delta :c2$ $\Delta :c5$) 22... $\Delta c3+$ 23. $\Delta :f2$ $\Delta :c1$ 24. $\Delta :b7+$ $\Delta a8$ 25. $\Delta :f7$

$\Delta e3+$ 26. $\Delta :f1$ $\Delta :f3+$, и черные форсируют ничью.

21... $\Delta :f2$ 22. $\Delta :f5$ $\Delta :c4$ 23. $\Delta :c4$ $\Delta :c4$ 24. $\Delta d3$ $\Delta d5$ 25. $\Delta :b5 ab$ 26. $\Delta :f2$. Белые расстались с качеством, но не с проблемами защиты. На напрощивающееся 26. $\Delta b4$ возможно 26... $\Delta c8$ 27. $\Delta d6+$ ΔaB 28. $h4$ $\Delta c3$.

26... $\Delta c8$ 27. $g5$ $\Delta c4$ 28. $g6?$ (вскрытие линий на руку владельцу ладьи, стоило ограничиться 28. $\Delta b4$) 28... fg 29. $\Delta :g6$ $\Delta gc8$ 30. $\Delta :f3$ (на 30. $\Delta b6$ надо считаться с 30... $\Delta h1$) 30... $\Delta f7$ 31. $\Delta d6$ $\Delta h7$ 32. $\Delta :e1$ $\Delta :h2$ 33. $\Delta d7$ $\Delta bc6$ 34. $\Delta g7$ $\Delta :c2$ 35. $\Delta g2$ $\Delta h4+$ 36. $\Delta d1$ $\Delta :d2+$ 37. $\Delta :d2$ $\Delta :h1+$ 38. $\Delta :e2$ $\Delta :e4+$ 39. $\Delta :f1$ $\Delta :b1+$. Белые сдались.

Сделав ничью в последнем туре, Жанг Пенсъян набрал 8 очков из десяти и стал единоличным победителем. Домингес же после нокаута снова проиграл и в итоге отстал на целое очко.

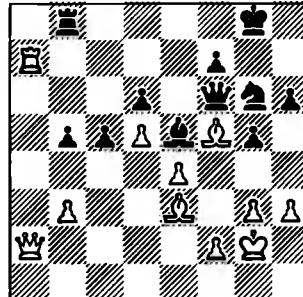
2-5 места разделили Р.Кемпински, И.Чепаринов, Ю.Радульски, М.Вассалло — по 7½ очков.

В тени энергичной молодежи оказались именитые львовские ветераны Александр Белявский (6-11 места) и Олег Романишин (24-41).

А.БЕЛЯВСКИЙ — А.КАБРЕРА

Защита Модерн-Бенони A73

1. $d4$ $\Delta f6$ 2. $c4$ $g6$ 3. $\Delta c3$ $\Delta g7$ 4. $e4$ $d6$ 5. $\Delta f3$ 0-0 6. $\Delta e2$ $c5$ (переход из староиндийской в Модерн-Бенони) 7. $d5$ $e6$ 8. 0-0 ed 9. cd $\Delta g4$ 10. $\Delta f4$ $b6$ 11. $h3$ $\Delta :f3$ 12. $\Delta :f3$ $\Delta e7$ 13. $a4$ $\Delta bd7$ 14. $b5$ $\Delta e8$ 15. $\Delta a4$ $\Delta b8$ 16. $\Delta fe1$ $\Delta c7$ 17. $\Delta g4$ $\Delta e5$ 18. $\Delta e2$ $b5$ 19. bb $\Delta :b6$ 20. $\Delta c2$ $\Delta fb8$ 21. $\Delta b2$ $\Delta b6$ 22. $\Delta ea1$ $\Delta b5$ 23. $\Delta :b5$ (на 23. $\Delta :a6$ последует 23... $\Delta d4$ 24. $\Delta d1$ $\Delta :b2$) 23... ab 24. Δbb $\Delta d8$ 25. $\Delta bb6$ $g5$ 26. $\Delta :e3$ $\Delta b6$ 27. $\Delta :b6$ $\Delta :b6$ 28. $\Delta :a7$ Δbb 29. $\Delta :b3$ $\Delta g6$ 30. $\Delta :g4$ $\Delta :e5$ 31. $g3$ $h6$ 32. $\Delta :a2$ $\Delta f8$ 33. $\Delta :g2$ $\Delta f6$ 34. $\Delta :f5$ $\Delta :g6?$ Надо было переходить в глухую защиту: 34... $\Delta g7$ 35. $\Delta c7$ $\Delta g6$ 36. $\Delta :a7$ $\Delta f8$. Теперь следует изящная концовка.



35. $\Delta :f7!$ $\Delta :f7$ 36. $\Delta :b7+$ $\Delta :e7$ 37. $\Delta :e6+$ $\Delta :g7$ 38. $\Delta :b8$ $b4$ 39. $\Delta :b5$ $\Delta :g6$ 40. $\Delta :f3$ $\Delta :f6+$ 41. $\Delta :e2$ $\Delta :d4$ 42. $\Delta :d4$ $\Delta :d4$ 43. $\Delta :d3$ $\Delta :b1$ 44. $\Delta :f3$ $\Delta :a6+$ 45. $\Delta :e3$ $\Delta :a7$ 46. $\Delta :f7+$ $\Delta :h8$ 47. $\Delta :f3$ $c4$ 48. $\Delta :f5$. Черные сдались.

Материал подготовил мастер Олег СТЕЦКО



АССОЦИАЦИЯ ШАХМАТНЫХ ФЕДЕРАЦИЙ

THE ASSOCIATION OF CHESS FEDERATIONS

Предлагает: авиабилеты KLM, Air France, SAS, Iberia, Аэрофлота, Трансаэро и других авиакомпаний. Оформление выездных документов и визовая поддержка. Бронирование гостиниц по всему миру.

тел./факс (095) 291-8578

Не доводите дело до цейтнота!

Москва, Гоголевский бульвар, 14

— Прекрасный помощник для изучения шахматной теории и практики из всех публикаций Шахматного Информатора

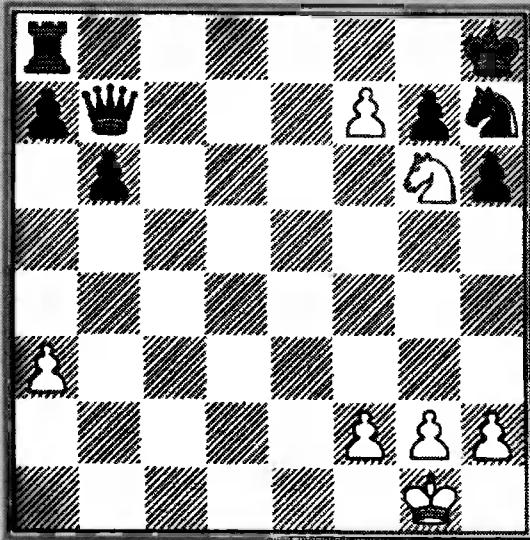
Chess Informant EXPERT

Бесплатная версия

- Полностью совместимая со всеми предыдущими версиями Chess Informant Reader и Chess Informant electronic publications
- Специально разработанный дизайн Шахматного Информатора
- Заметно улучшенный графический дизайн
- Пошаговая обработка баз PGN и CIR (расширенный поиск и сортировка таблиц)
- Полная поддержка и редактирование формата PGN

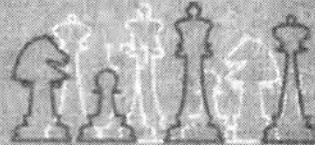


Chess Informant 83



- Вы когда-нибудь видели такой спортивный мат?
- Конечно, ведь я уже купил Информатор №83!

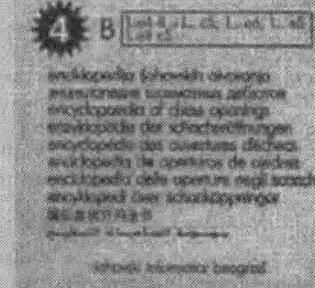
Encyclopaedia of Chess Openings Volume B



- Chess Informant впервые включает в себя электронную версию
- свободное приложение
- Chess Informant 1-82 в формате PGN (партии без комментариев)

Краматорск, Хоогвин,
Ереван, Леон, Москва,
Памплона, чемпионат
США, Вейк-ан-Зее

Крамник — Каспаров,
Пономарев — Иванчук и
другие.



www.sahovski.com

 **Chess Informant**
ON THE INTERNET <http://www.sahovski.com>
www.sahovski.co.yu

Генна
СОСОНКО

ОТ МАРОЦИ ДО МОРОЗЕВИЧА

ВТОРОЕ ПИСЬМО С ЛАЗУРНОГО БЕРЕГА

Если поезд, на котором вы отправитесь из Канн в Монте-Карло, будет делать остановки на каждой станции и путь займет чуть больше часа — не огорчайтесь: дорога веется вдоль берега моря, сменяя один живописный пейзаж другим. Обрывистые берега, спокойное море с белеющим здесь и там парусом. Но вот пошли тунNELи, тунNELи, и я знаю по опыту, что мы уже приближаемся к Монако. Остановка. Японские девушки с фотоаппаратами наготове волнуются: «Монте-Карло — это то же, что и Монако, или это следующая станция?»

Ровно сто лет тому назад здесь в Монако состоялся большой международный турнир, в котором приняли участие сильнейшие шахматисты того времени. Крупнейшего успеха добился Мароци, опередивший занявшего второе место Пильсбери на четверть очка. Я не опишуся: на том турнире была установлена своеобразная система зачета ничьих, которая по мысли организаторов должна была стимулировать боевое настроение участников. В случае мирного исхода соперники получали по четверти очка и должны были сыграть еще одну партию. Победитель в ней приplusовал к четвертинке еще пол-очка, в общей сложности получалось три четверти, в случае же еще одной ничьей оба соперника должны были довольствоваться еще четвертью очка.

В турнире 1902 года, помимо обычных наград, был приз за красоту игры, учрежденный Ротшильдом, и еще два — американца Мак-Кетчона: за лучшую атаку и защиту в системе во французской защите, сейчас носящую его имя. Чигорин отнесся скептически к идеи американца и писал тогда в «Новом времени»: «Участники турнира оказались, как видно, людьми мало благодарными. Они подшучивали над прихотью «изобретателя защиты», самого жертвователя, признавая предложение его несообразным. Никто из конкурентов на призы турнира не решался избрать эту защиту, и только Реджио и Маршалл, когда им терять было уже нечего, попытались в партиях против Пильсбери играть на приз Мак-Кетчона».

Одним из спонсоров того турнира был князь Дадиан Мингрельский. Нынешнего, когда участники играют по две партии в день — в быстрые шахматы и, не глядя на доску — Иоп ван Остером. Сто лет

назад — меценат из России, сегодня — из Голландии. Необычные системы зачета очков, необычные турниры. Что ж, во все времена известно, кто заказывает музыку. Нелишне отметить, что туры тогда начинались в девять часов утра, что для большинства участников соревнования столетие спустя явилось бы смерти подобным: их день начинается обычно, когда солнце стоит в зените.

Декорация обоих таких разных турниров, впрочем, сохранилась — княжество Монако на берегу Средиземного моря. В Монако круглый год все в цвету: зимы здесь не бывает, а море, скалы, замечательные отели, казино, яхты и теннисные корты образуют пейзаж. Малюсенькое государство это — необычное: в нем не платят налогов. Покажется паем? Может быть. Монако — это действительно беспощадный, чистенький, ухоженный, красивый до приторности, скучный рай, и я знаю людей, которые, прожив несколько месяцев этой райской жизнью, бежали оттуда куда глаза глядят.

Кто живет здесь? Помимо местного населения, занятого в основном в сфере обслуживания и которому строго-настрого запрещен вход в казино, являющееся одним из основных источников дохода страны, международный контингент княжества составляют бизнесмены и финансисты, ушедшие на покой, сделавшие состояние различными способами и не желающие платить налоги в своих странах, теннисисты и актеры, автогонщики, фотомодели или те, кто выдает себя за таковых. Нельзя сказать, что они постоянно живут на Лазурном берегу; они имеют здесь виллы, квартиры и яхты и бывают в Монако лишь время от времени. Цены на более или менее пристойную квартиру начинаются с суммы с шестью нулями, частная собственность здесь свята, и видеокамеры, расставленные повсюду, ограждают от каких-либо посягательств на нее. По римскому праву столб воздуха над недвижимостью принадлежал ее собственнику, и я спрашиваю себя, бывая здесь, распространяется ли это старинное правило на собственность в Монако.

Дорогу в Метрополь Палас, где играется турнир, я знаю хорошо: от станции взять налево, потом немного вниз, и ты на площади. Прямо перед тобой — Казино. 14 апреля 1891 года Антон Пав-



лович Чехов, проиграл здесь 500 франков и был доволен, что догадался купить обратный билет до Ниццы.

Монте-Карло не понравилось Чехову. Он писал домой: «Боже ты мой, господи, до какой степени презренна и мерзка эта жизнь с ее артишоками, пальмами, запахом померанцев! Я люблю роскошь и богатство, но здешняя рулеточная роскошь производит на меня впечатление роскошного ватерполозета. В воздухе висит что-то такое, что, вы чувствуете, опошляет природу, шум моря, луну».

И Владимир Высоцкий испытал раз счастье в Казино. Знаменитый бард хотел поставить на номер три, но крупье его не рассыпал (или виной был французский Высоцкого?) и поставил жетон на номер тридцать три, который и выпал...

В вестибюле гостиницы Метрополь Палас я встречаю Йопа ван Остерома с женой и собакой. «Ты же сам знаешь, какие мои дела», — отвечает он на мое приветствие, здороваясь левой рукой. Правая висит плетьью, он хромает на правую ногу, у него нарушена речь. Все это следствие удара, поразившего его девять лет назад. Мы проходим в небольшой турнирный зал. В нем уже расположены стулья для зрителей, но никого еще нет. Мы усаживаемся в первом ряду. До начала игры — несколько минут. Помня, что богатые не похожи на нас с вами — у них больше денег — я начинаю светский разговор: «Ты бываешь еще на Арубе?...»

Но вот по проходу идет уже обязательный главный судья турниров ван Остерома, равно как и многих других, — Герт Гийссен. Здороваются с нами, треплет собаку. Через минуту появляются участники, повторяя ту же процедуру. Эту сцену я буду наблюдать всякий раз, когда снова приеду в Монте-Карло. Замечательный черный лабrador Трюфель уже улегся в проходе. Трюфель — существо на редкость приветливое и послушное, и шума от него никакого. Да и то, шутка ли сказать: это уже седьмой турнир на его веку — привык. Каждое утро Трюфель вместе с другим черным лабрадором по кличке Оникс сопровождает ван Остерома в пеших прогулках: за пару часов они обходят все княжество.

Появляются первые ходы на мониторах. На переднем столике — главная

партия тура Крамник — Топалов: играют победители турнира прошлого года. Я выхожу в фойе гостиницы и попадаю в пресс-центр. Это скорее клуб, в котором собираются заступающие во вторую смену участники, следя за партиями на экранах и комментируя их. Глава гайдпарковского корнера в пресс-центре — Любомир Любоеевич. Вот и сейчас он профессорствует, как бы продолжая монолог, начатый много лет назад, как всегда, легко переходя с одного языка на другой. Полукругом вокруг него расположились участники турнира: свободные от игры и предлагающие время от времени свои варианты, как правило, осуждаемые Любой. Приветливо виляя хвостом, появляется Трюфель. Ему надоела скучная академическая атмосфера турнирного зала, к тому же здесь много оживленнее, да и перепасть может кое-что. Голландский мастер Баумейстер, за отсутствием Смысюла и Тайманова, наигрывает что-то на рояле.

Но вот первая сессия заканчивается, шахматы на мониторах сами собой расставляются в начальное положение, с тем, чтобы вновь и вновь без устали воспроизводить только что сыгранную партию, известную уже через Интернет любителям игры во всем мире. Появляются недавние соперники и начинают с жаром анализировать закончившуюся партию, а новый отряд гладиаторов уже готовится к выходу. После того, как они закончат игру, начинается вторая часть программы: игра вслепую.

Игра не глядя на доску имеет давнюю историю. Начиная с Филидора и Морфи, поражавших современников этим искусством, игра вслепую связана, в первую очередь, с борьбой сразу против нескольких соперников. И в более поздние времена Пильсбери, Алексин, Найдорф проводили сеансы одновременной игры на большом количестве досок — двадцати двух, тридцати двух, сорока пяти, а венгр Флеш играл сразу против пятидесяти двух соперников. В сеансе одновременной игры не глядя на доску первоочередной задачей является сохранение в памяти всех партий, причем главную трудность могут создать

поединки как раз с наиболее слабыми соперниками, когда создаются необычные позиции, где память не на что опереться. Дело это непростое, сеансы вслепую делятся много часов подряд, и в Советском Союзе они подпадали под довольно обширную категорию вещей, запрещенных государством.

Александр Алехин писал: «Игра вслепую не только отражается на силе играющего, но и в значительной мере искачет способ его мышления и стиль игры. Так, например, я не признал бы многие мои партии по стилю за свои и не могу представить, чтобы я играл подобным же образом за доской». Но если в сеансовых партиях вслепую на многих досках внимание и память используется в основном вширь, то при игре вслепую на турнире в Монако шахматист сконцентрирован только на одной партии, зато с очень сильным соперником. Тут, так же как и в обычной партии, требуется глубокий и точный расчет. Конечно, зевки и нелепые просмотры встречаются здесь чаще, но многие партии играны на очень высоком уровне и, переигрывая их, может создаться впечатление, что это «нормальные» партии между сильными гроссмейстерами. Ведь, в конце концов, каждый шахматист, играя турнирную партию, думает вслепую, представляя себе позиции, которых нет на доске, но которые могут случиться.

Я возвращаюсь в турнирный зал. Несколько зрителей чинно сидят, бесшумно дивясь на невиданный спектакль. Зрелище, прямо скажем, удивительное и для непосвященных странное: перед экранами компьютеров с изображением пустой доски сидят, обхватив голову руками, шесть молодых людей в состоянии полнейшей концентрации и ясно чувствующего напряжения и смотрят на эту доску или в пространство, время от времени делая ход при помощи мышки.

В последнее время это стало модным: молодые люди сидят перед шахматной доской, смотря в сторону, так что со стороны кажется, что сам процесс игры их абсолютно не интересует. И только блуждающий расплывчатый взгляд выдает их: на самом деле их мысль пронира-

ется сквозь заросли вариантов. К этой группе шахматистов относятся Крамник, Иванчук, Гельфанд, Широв. Подумалось: не являются ли собой лучшие игроки сегодняшнего дня прообраз шахматиста будущего, когда дети будут учиться шахматной игре непосредственно с экрана компьютера, никогда не видя настоящие доску и фигуры? И не произойдет ли с ними, если они впервые увидят деревянные фигуры, то же, что и со слепым от рождения человеком, после операции в зрелом возрасте впервые увидевшим свет? Оказавшись в зоопарке и увидев орангутанга, он был в смятении: кто это? как это? Человек вздохнул свободно, когда смог подойти к животному и, закрыв глаза, ощупать его формы, кожу, шерсть.

Обдумывая ход, кое-кто сидит, закрыв глаза руками или с низко склоненной головой: высокая степень концентрации и напряжения чувствуется даже в зрительном зале.

Какая-то помощь при игре вслепую от компьютера есть: если делается невозможный ход, бесчувственная машина холодно сообщает об этом, не указывая, однако, причину ошибки. Так, Корчной несколько лет назад в одной из партий в эндшпиле пытался подтянуть короля к центру на поле d5 с b7, но компьютер всякий раз возвращал фигуру на место. Если не удается выяснить причину поведения строптивой машины, приходится тщательно восстанавливать в уме всю партию ход за ходом, теряя драгоценное время. Летальный исход при этом почти неизбежен. Так случилось со мной в одной из партий несколько лет назад, когда я давал сеанс одновременной игры вслепую лучшим незрячим шахматистам Голландии.

Впрочем, не надо забывать, что мы видим за игрой лучших игроков мира: несколько лет назад Топалов дал мат Карпову, играя вслепую с двумя конями против блокированной пешки. Вам удалось бы это сделать? А гляди на доску?

Турнир в Монако едва ли можно назвать турниром. Это скорее действие, щедро оплачиваемый ритуал, где можно увидеть одних и тех же лиц. В этом году, правда, были два новобранца:

Монако-2002	Быстрые												Вслепую												Итог			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
1. А.Морзевич		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	6		$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	9	15	
2. А.Широв	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$6\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	8	14½
3. П.Леко	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	1	0	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	7	13½	
4. В.Иванчук	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	7	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	6	13		
5. Е.Бареев	0	1	0	0		$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	1	1	$6\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	5½	12
6. Б.Гельфанд	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	0	1	$7\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	0	0	1	$\frac{1}{2}$	4½	12	
7. В.Топалов	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	7	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	5	12	
8. В.Крамник	1	0	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0		$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	11	
9. З.Алмаши	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$		0	$\frac{1}{2}$	1	4	0	$\frac{1}{2}$	0	1	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	5	9		
10. Й.Пикет	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	1		1	0	$4\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$4\frac{1}{2}$	9		
11. Л.ван Вели	0	0	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0		0	2	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	4	6		
12. Л.Любоевич	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	1		3	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	2	5			

Ананда, отказавшегося от участия, и Карпова, находящегося в конфликте с организаторами, сменили москвичи Бареев и Морозевич. Вместе с Крамником они составили русский контингент в Монако. Однако если учесть, что для Иванчука, Гельфанд и Широва, играющих сейчас под флагами других государств, русский язык тоже является родным, а полиглоты Топалов и Любоеевич говорят на нем с детства, можно легко догадаться, какой язык звучал главным образом в пресс-центре. Кроме русского на турнире в ходу еще два языка — английский и голландский. Помимо спонсора, вся организация турнира в руках голландцев: и директор турнира, и руководитель пресс-центра, равно как и остальные сотрудники или просто друзья ван Остерома, имеющие самые различные функции — голландцы. Околошахматные люди, пожалуй, в большем, чем на любом шахматном турнире, количестве присутствуют здесь.

Йоп ван Остером — известная фигура в Голландии. По последним данным журнала «Fortune», он занимает девятое место в списке самых богатых людей страны. В фундаменте богатства шахматного спонсора — один из крупнейших концернов в Европе VOLMAC, который несколько десятилетий назад создали три энергичных и предприимчивых молодых человека (их совместные инициативы и дали имя фирме VOLMAC; начальные V.O принадлежат самому ван Остерому). Сочетание VOLMAC известно шахматистам по названию клуба, не раз выигрывавшего чемпионат Голландии и не без успеха выступавшего в европейских первенствах.

В этом году ван Остерому исполняется 65 лет. Йоп сам довольно сильный шахматист — он был чемпионом страны среди юношей и представлял Голландию на мировом юношеском чемпионате в Антверпене в 1955 году, который выиграл Спасский. Турнир тот был представительным — в нем играли и Портиш, и Меднис, а сам ван Остером занял седьмое место. «Ах, Генна, — говорил он мне лет с десять назад, — ты не можешь себе представить, насколько бизнес легче шахмат. Здесь и думать нечего: купил — продал, а в шахматах столько всего».

Ван Остером давно уже покинул бизнес, но у него всегда было много хобби: до случившегося несчастья он постоянно играл в теннис, любит бильярд и каждый год в июне здесь же в Монако в Метрополитен-Палас организует турнир по бильярду, в котором принимают участие все европейские знаменитости. А почему бы и нет. Двести лет назад Энгельгардт вспоминал об увлечениях Потемкина: «Смотрел на искусственных игроков в бильярд: всех лучших искусствников отыскивали и к нему привозили; тоже любил смотреть игру в шахматы, для чего из Тулы выписали одного купца, и князь возил его с собою даже и в армию».

Если шахматный турнир назван по имени старшей дочери ван Остерома — Мелоди Амбер, то турнир по бильярду носит имя младшей — Кристал Келли.

Ван Остером проводит каждый вечер с час в казино за зеленым столом, оперируя всегда пятисотфранковыми жетонами, в то время как служитель с собакой — животным вход в казино запрещен — ожидает его у входа. Работа эта необременительная, и один из пятисотфранковых жетонов, получаемый им за труды, всегда вызывает у служителя благодарную улыбку, для дарителя же эта сумма не значит ровным счетом ничего.

Но главным хобби Йопа ван Остерома являются шахматы. Турниры Леди — Сеньоры, игравшиеся в различных странах, матчи Пикета с сильнейшими шахматистами мира — все это тоже было инициативой ван Остерома.

Несколько лет кряду ван Остером проводил Олимпиаду малых стран, в которой участвовали шахматисты Монако, Андорры, Люксембурга, Лихтенштейна, Сан-Марино, Кюрасао и других экзотических стран. Но в последние годы отказался от этой затеи. Трудно сказать, в какую силу играли любители, приезжавшие со всех концов мира в Монте-Карло — до кое-каких из них вроде уже добрались жители бывшего Советского Союза, — но на Олимпиаде в Лугано в 1968 году один из представителей Монако, получив чистый мат от Спасского, подумав немного, сделал ответный ход.

Турнир ван Остерома — частная инициатива, он приглашает того, кого считает нужным, на условиях, которые определяет сам, хотя, по слухам, и условия и всяческие прочие практические дела его интересуют постольку-поскольку: ему нравится сама игра, и он проводит часы в турнирном зале, наблюдая за игрой сильнейших.

Для того, чтобы играть в турнире ван Остерома, необходимо соответствовать одному из трех условий: иметь очень высокий рейтинг, быть голландцем или

личным другом главного и единственного спонсора. Так как у читателей 64 мало шансов попасть в две последние категории, остается только путь совершенствования.

Турнир ван Остерома не обсчитывается, обстановка располагает к безмятежности, но было бы неправильно сказать, что участники настроены благодушно. Здесь и немалые призы, и реноме, и опасность, показав плохой результат, оказаться не приглашенным на следующий год, выпав из обоймы. Ну, и, конечно, азарт, появляющийся в процессе самой игры. Турнир этот — нелегкий, потому что, даже закончив партию, трудно отказаться в удовольствии не наблюдать за следующей связкой, да и куда пойдешь днем в Монте-Карло? В бассейн? Но нельзя же весь день провести в бассейне, даже если он наполнен морской водой. Так и получается, что участники проводят за шахматами почти весь день.

Не будем, однако, жалеть их: свое молоко за вредность они уже получили. Призовой фонд турнира в Монако составляет 193 тысячи долларов США, в то время как общая сумма стартовых, выплачиваемых гроссмейстерам, с ликвой превышает эту сумму.

В моем первом письме с Лазурного берега о турнире НАО я писал, что не удивлюсь, если Александр Морозевич, занявший там последнее место, выиграет очередной турнир. Так и случилось. Кто знает, быть может, этот результат откроет новую серию впечатляющих побед, какие мы видели у высокоталантливого москвича несколько лет тому назад? Своим успехом Морозевич обязан в первую очередь замечательному результату в игре вслепую: девять очков из одиннадцати! Разница между игрой Александра в «слепых» партиях и в «быстрых» не так уж заметна; не является ли это следствием того, что он оказался перед экраном компьютера с мышкой в руке в привычной для себя ситуации?



Пока Евгений Бареев и Александр Морозевич выясняют отношения за доской, гроссмейстер Игорь Натаф переквалифицировался в фоторепортера

Только на пол-очка от победителя отстал Алексей Широв, прекрасно игравший в Монако. Алексей лидировал значительную часть турнира, но потом попал в мирную полосу и сделал шесть ничьих кряду. Широв всегда предпочитает пожар на доске мирному потрескиванию огня в камельке, и поражения, неизбежные при таком ярко выраженным агрессивном стиле игры, он с ликой компенсирует победами.

Занявший третье место Петер Леко — шахматист с огромными потенциальными возможностями. В середине турнира он сделал замечательный рывок: семь с половиной очков из восьми!

Василий Иванчук играл в Монако в одиннадцатый раз и занял четвертое место. Он, как и Широв, приехал в Монте-Карло сразу после турнира в Линаресе. Тяжелая нагрузка. Иванчука почти не было видно на людях; суете и разговорам он предпочитал одиночество и раздумье. Одна победа его особенно воодушевила: после выигрыша у Крамника Василий даже пел в пресс-центре турнира. В этой партии, игранный вслепую, Иванчук применил важную новинку, усилив старую партию Ведберга с Карповым, почти двадцатилетней давности. В позиции, где соперники согласились на ничью, Иванчук просто забрал пешку.

Пятое-седьмое места поделили в турнире Евгений Бареев, Борис Гельфанд и Веселин Топалов. И Бареев, и навидные победители каннского турнира по ходу борьбы занимали куда более высокие строчки в турнирной таблице, и каждый из них может привести немало примеров из собственных партий, когда судьба не была благосклонна к ним. Не думаю, что им следуют долго корить себя. Как любят повторять Василий Васильевич Смыслов: значит, звезды на небосводе на этот раз не были расположены самым благоприятным образом...

Владимир Крамник считался главным фаворитом турнира, но игра у него сразу не заладилась: после третьего круга в его активе было одно поражение и пять ничьих. Тревожный сигнал прозвучал для Володи уже в первом круге: встречаясь с Веселином Топаловым, он проиграл 0,5 : 1,5 и сразу же оказался в положении отыгрывающегося.

Выиграв затем пару партий, он вышел на плюсовую рубеж, но поражение в матче с Евгением Бареевым 0:2 лишило его окончательно каких бы то ни было надежд на высокое место в турнире. Нелишне напомнить, что в последний раз он проигрывал с таким счетом здесь в Монте-Карло девять лет назад Ананду.

Так получилось, что после выигрыша матча у Каспарова Крамник полгода почти не играл в шахматы. Увы, такой большой перерыв в практической игре нельзя компенсировать никакими тренировками: из пальцев уходит чувство фигур. Конечный результат — пятьдесят процентов — мог бы считаться приемлемым почти для любого участника турнира, но не для Влади-

мира Крамника: есть несколько имен в шахматном мире, к которым сегодня предъявляются повышенные требования. Надо отдать Володе должное: он stoически переносил неудачи и, улыбаясь и заскакивая очередную сигарету, разбирал только что закончившуюся партию со своим соперником.

В конце семидесятых, в годы безоговорочного царствования Анатолия Карпова, он, проигрывая на каком-то соревновании одному из ведущих гроссмейстеров того времени в карты, все время стремился к реваншу и в конце концов добивался своего. «Зачем тебе это было надо?», — удивлялся столь нелепой, как он полагал, трате времени и сил секундант тогдашнего чемпиона мира Михаил Подгаец. «А затем, — отвечал Анатолий Евгеньевич, — чтобы тому не казалось: сегодня я выиграл у Карпова за карточным столом, а завтра одержу победу и в турнирной партии». Конечно, экзотический турнир в Монако можно рассматривать как проходной, но шрамы от поражений остаются после любой партии, и это знает каждый шахматист. Даже после проигрыша бессловесному компьютеру, когда кроме тебя и машины в комнате нет никого, и простым нажатием пальца можно вернуть фигуры в начальное положение или просто взять ход назад.

В мартовском и апрельских номерах престижного американского «Time» — на всю странницу — реклама швейцарских часов с необычной для англоязычного издания вязью кириллицы: время драгоценно, когда его мало. И подписью: Владимир Крамник.

Мне кажется, что вся жизнь устроена так, что время драгоценно даже тогда, когда его много, а жизнь спортсмена вообще и шахматиста в частности особенно и по-своему трагична тем, что она постоянно требует в каждом новом соревновании доказательства собственного превосходства, невзирая на предыдущие заслуги и титулы. А для того, чтобы всегда выигрывать, требуется, помимо общезвестных качеств и таланта, еще что-то: порыв, нацеленность на постоянную борьбу, неистовое стремление постоянно доказывать, что ты не просто один из лучших, а единственный. Number One. Ты, а не кто-нибудь другой. Сегодня, как и на протяжении без малого последних двух десятилетий, такое качество — страсть, одержимость — есть только у одного человека, но Гарри Каспаров никогда не играл в турнирах в Монако.

Спад в игре Крамника — явление известное в больших шахматах. И Петросян, и Спасский, достигнув всего, чего они хотели в игре, далеко не всегда выигрывали турниры, а порой тоже оказывались в середине турнирной таблицы.

В самое близкое время Крамнику предстоит сыграть в нескольких соревнованиях. Они покажут, было ли его выступление в Монако времененным спадом, связанным с растренированностью, потерей вкуса к игре или это яви-

лось тем, что французы называют «reculer pour mieux sauter» (разбегом перед прыжком — Г.С.).

Йерун Пикет принимал участие во всех турнирах ван Остерома. Его результат — девять очков — минус четыре. Набери он на два очка больше или на очко меньше, он тоже никого бы не удивил. Были у него хорошие партии, были и тяжелые поражения, грубые зевки, тяжелые цейтноты. Дело не в этом. Ему — тридцать три года, половина из которых Пикет — шахматный профессионал. Рейтинг его колеблется, то повышаясь, то, понижаясь, вокруг одной отметки. Он был четыре раза чемпионом страны, много раз выступал в Олимпиадах и первенствах Европы, выигрывал сильные международные турниры и побеждал лучших игроков мира. Поэтому все, чего он может еще достичь в шахматах, относится к категории déjà vu (уже виденного — Г.С.). Он на перепутье, и проблема, стоящая перед ним, знакома, уверен, многим гроссмейстерам, играющим в турнирах различной категории сложности: что дальше?

Знаю, что сразу же после турнира в Монако Йерун обратится с заявлением в голландскую федерацию, в котором сообщит о своем отказе от участия в начинающемся через полтора месяца чемпионате страны и от игры за сборную команду на предстоящей Олимпиаде в Бледе. Он напишет и о том, что намеревается сократить до минимума выступления за шахматной доской, о том, что пришло время, чтобы подумать о будущем.

Люк ван Вели играет постоянно: крупные турниры перемежаются с открытыми, командные соревнования в Голландии, Германии, Франции, Румынии — матчами с компьютером. Если же турниров нет — его всегда можно найти в интернетовском клубе, где он, не делая секрета из своего псевдонима Кинг-Люк, проводит долгие вечерние иочные часы.

Еще несколько месяцев назад рейтинг Люка превышал отметку 2700. Но при ближайшем пересчете ожидается крупная недостача, даже если учсть, что не все таблицы соревнований, в которых он принял участие, будут посланы в офис ФИДЕ: последние места в Вейк-ан-Зее, Таллинне, прошли на турнире Аэрофлота в Москве, предпоследнее место здесь в Монако. Другими словами, этот год складывается не очень счастливо для Люка ван Вели. Не очень счастливо? Как сказать: за три недели до начала турнира в Монте-Карло на обледенелой автостраде в Германии ван Вели превысил скорость и не смог справиться с управлением своего «ягуара». Машина голландца превратилась в бесформенную кучу металлома, а счастливчик Люк отделался парой царапин и через несколько дней вновь сидел за шахматной доской. Здесь в Монако Люк играл размашисто, не считаясь с потерей материала и не унывая после поражений. Он занимал вместе с

Любоевичем весь турнир последнюю строчку в таблице — без побед — и только выигрыш матча у Гельфанд 2:0(!) в предпоследнем туре, да и то при очевидной помощи Бориса, увел его с последнего места.

Для Любомира Любовица турнир в Монако является главным и единственным турниром в году. Для Любы даже в его лучшие годы было бы непросто выступать против сильных наигранных, хорошо знающих теорию игроков такого класса, теперь же, в пятьдесят один год, да еще совсем без игровой практики...

«Ты видел, что произошло? — раздавался его голос уже в коридоре после очередного поражения, — я ужасный, полный, комплектный, тотальный идиот. (...) Он же блефовал. Уф! И я ведь видел, что нельзя брать пешку. (...) Я же все видел. Невероятно!»

Только чудо могло увести Любу с последнего места. Чуда не произошло.

На закрытии турнира было объявлено, что в марте следующего года в Монте-Карло состоится очередной двенадцатый Мелоди-Амбер турнир, и нет оснований полагать, что не будет следующих. Наблюдая за награждением победителей и слушая речи, я немного задремал...

Расцветает магнолия в Монако. Воздух чист здесь — прямо ваш Памир. В Монте-Карло, в Метрополь Палас сно-ва будет шахматный турнир. Снова будут радостные встречи. Шарики рулетки карусели. Это ничего, что вы, ребята, в шахматы еще не наторели. Это ничего, что нас с тобою к ужину ждет та же пристопома. Может быть, и вас в две тыщи пятом пригласят в турнир ван Остерома.

Кажется, пора домой. В холле гости-ницы томящийся от скучи служитель играет с Трюфелем — или это Оникс? Я выхожу из Метрополь Паласа. Прямо перед входом — фонтан. Ухоженные клумбы. Цветы. Налево — казино. За ним еще одно — главное. Слуги в ливреях. Роллс-Ройсы и Бентли. Шоферы в униформах. Редкие прохожие. Монастыри и монашечки, к вам обращаюсь я, друзья мои.

Я спускаюсь вниз и выхожу на набережную. Огромные дома теснятся на скалах искусственного городка в табакерке. Только в редких из них зажигаются огньки. Кто живет там? Мои шаги гулко отдаются на каменных мостовых: кто горбит, как папа Карло, не приедет в Монте-Карло, а приедет в Монте-Карло, кто не любит Маркса Карла. Не читал кто «Капитал», накопляя капитал. Им всегда Монако рад. Им всегда кричат виват. Им построен здесь вигвам. Но — не вам.

Предвечерний час. Все в дымке. Темное серебро воды. Огненный шар солнца бесстрашно погружается в море. Я поднимаюсь по лестнице, ведущей в здание вокзала, вырубленного прямо в теле горы. Скорый поезд на Марсель делает остановки только на главных станциях. Через три четверти часа я снова в Каннах.

**Александр
Морозевич:**

Я ЧЕСТНО КЛИКАЛ

Гроссмейстер Александр Морозевич отличается редким даром — он умеет нас удивлять! Плохо, хорошо ли играет, но его выступление обязательно запоминается. Так, отправившись на турнир Йопа ван Остерома в Монако, он не отступил от сложившийся «традиции» и с первой же попытки выиграл это необычное и трудное соревнование.

Затем заскочил в Дубай на первый этап Гран-при ФИДЕ по быстрым шахматам, где провел всего один, но очень запоминающийся поединок — с Александром Грищуком. А из дальних странствий воротясь, заглянул в редакцию «64», где ответил на наши Евгения Атарова и Олега Первакова — вопросы.

Нас интересовали три темы: разумеется, впечатления новичка и победителя Монако, его отношение к идеи Гран-при ФИДЕ, откуда москович столицей скропос-тижно вылетел, а также его позиция в вопросе о будущем устройстве современных шахмат. Ведь совсем скоро Морозевичу предстояло отправиться в Прагу на грандиозный турнир по быстрым шахматам, устраиваемый Бесселом Коком, после которого предполагалось организовать своеобразный саммит сильнейших шахматистов мира под лозунгом «Как жить дальше?»...

— На протяжении многих лет, что проходит турнир в Монако, среди его участников не утихают споры, с чего лучше начинать: с быстрой партии или со «слепой»?

— Пока что мне не с чем сравнивать. Я играл в этом турнире первый раз, а начинали мы с быстрой... Вообще же мнение участников по этому поводу разделилось. Так, Крамник считает, что надо начинать с быстрой, а Топалов — со «слепой».

— Некоторые участники склоняются к тому, что этот турнир — скорее шоу, чем серьезное соревнование. Крамник, например, утверждал, что если по какой-то причине не борешься за первое место, то навсегда переходишь в режим релаксации.

— Наверное, так оно и есть. Через пять-шесть туров ребята уже реально смотрят на вещи: у кого есть шансы на первый приз — выкладывают, остальные — релаксируют. Обычно релаксирует большинство... Однако в этом году образовалась плотная группа человек из пяти-шести, которая жестко боролась за победу, так что напряжение было достаточно высоким.

Остальные перешли на «растительный» образ жизни — хорошо питались, ходили в казино, дышали воздухом. И это правильно! Не тот турнир, где надо в каждой партии ломать копия. Все-таки 22 партии — довольно длинная дистанция.

— Мог бы выделить основополагающий принцип при игре вслепую? Например, Хузман говорил своему подопечному Гельфанду: «Чем больше размывняешь фигур, тем меньше подставишь».

— Нет. Я играл, как обычно, свои

позиции — их все-таки знаешь лучше. Если уж говорить про какие-то особенности игры вслепую в Монако, то я выбирал стратегию «честного клика», а не «тихого знтра». Дело в том, что сделанный ход можно вводить в компьютер либо мышкой, либо с клавиатуры. После того, как выбрал ход (два «клика»: поле, откуда ушла фигура, и поле, куда она пошла), ты еще должен сделать подтверждение. Можно мышкой — с соответствующим звуком, а можно и «enter'ом» — бесшумно. Игровой эффект будет одинаковый, а вот звуковой...

Некоторые участники, чтобы тупо не взглядываться в монитор, в ожидании хода соперника любят положить голову на стол, а услышав два первых клика, начинают смотреть на экран. Сматрят — а хода нет... Остается выбор — продолжать таращиться в монитор, либо снова «рухнуть» на стол. И вот тут-то следует бесшумное нажатие enter'a.

— Чем можешь объяснить свой фантастический результат в игре не глядя на доску — 9 из 11?

— Исходя из течения борьбы, вслепую я сильно «перебрал» (где-то 1-1½ очка), а вот в быстрые, напротив, недобрал (минимум очко). В общем, суммарно должно было выйти примерно то же количество очков, что я в итоге и набрал... Имел очень подозрительную позицию с Крамником, в один ход должен был проиграть Широву, совершенно безнадежно в какой-то момент стоял с Иванчуком... То, что я прошел турнир вслепую без поражений — просто чудо.

— Приходилось раньше упражняться в игре вслепую?

— Безусловно, играл, но специально к Монако не готовился. Считаю, чем



меньше играешь — тем лучше выступишь в турнире!

— Был ли момент, когда психологически раскрепостился, понял, что игра пошла?

— Когда выиграл у Алмаши первую же партию вслепую. Я не знал, как сложится у меня игра не глядя на доску, — естественно, волновался. Но удалось довольно хорошо провести эту встречу. А когда выиграл у Топалова — по статистике одного из лучших «слепых» шахматистов мира — понял, что бояться нечего.

— На приходилось ли тебе терять позиции из памяти?

— Нет. Только в партии с Пикетом для у меня был какой-то непонятный «глюк». Попытался ввести в компьютер ход $\mathbb{Q}d8-c7$ и получил совершенно невероятное: «невозможный ход». Правилами это никак не наказуемо, но из колеи выбивает. Рассказывали забавную историю, приключившуюся как-то с Сейраном. У него стоял слон на с8 и пешка на e6. Он пошел $\mathbb{Q}c8-g4$. «Illegal move!» Тогда — $\mathbb{Q}f5$... Результат тот же. Третья попытка — на e6. И снова мимо! Наконец, с четвертой попытки прошел какой-то совершенно абсурдный ход $\mathbb{Q}c8-d7$.

— А что делать, если вдруг забыл позицию?

— Наверное, пытаться в уме отмнать ходы назад. Программа здесь ничем не поможет, она показывает только последний ход. В общем, с Пикетом мне жутко повезло: ход, который я ввел, был невозможен — попросту у меня вышел сбой «мышки». Когда компьютер выдал мне «Illegal move», я заново прокрутил партию, и мне показалось, что ход ферзем должен быть однозначно легальным. Тут я уже слегка запаниковал, но решил на всякий случай попробовать ввести ход более аккуратно, и после того, как он прошел, понял, что ничего страшного не произошло — позицию я не потерял!

— Откуда легкость, с которой удвоялось обыграть в решившей партии Бареев?

— Легкостью это назвать трудно. Мне повезло, что Бареев в тот момент, как и я, продолжал бороться за первое место. Играть в последних турах с аутсайдерами (ван Вели или Любовицем) было бы гораздо сложнее. На фоне многочисленных неудач у них в организме произошли какие-то компенсаторные изменения, и на финише они были очень свежи, бодры...

Намного приятнее в такой момент бороться с людьми, которые тоже за что-то борются, а значит, нервничают. Я поставил перед собой задачу выиграть этот матч, но $1\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ было бы куда более справедливым итогом.

Партия в «быстрые» сложилась очень удачно, а вот во второй, вслепую, я стоял крайне подозрительно... Удалось подровнять позицию, завязать борьбу, но флаг Бареев, конечно, ронять был не обязан! Эта победа вывела меня на первое место, хотя Крамник и умудрился до самого конца поддерживать интригу, проиграв Широву.

— Чем бы мог объяснить неудачу Крамника?

— На самом деле вариантов ответа может быть очень много. Судить не берусь, надо спрашивать у самого Володи. И, кстати, не стоит забывать, что это был его первый турнир в нынешнем году; дальше, возможно, пойдет лучше. Его удача — что он завалил откровенно «пляжный» турнир, который ничего не решает. Ясно, что это не Дортмунд, не Астана и не матч на первенство мира.

— Что ж, еще раз поздравляем тебя с победой и приведем к более грустной для тебя теме. Что думаешь о Гран-при ФИДЕ?

— Идея не такая плохая, она мне нравится. Но я, как обычно, не понимаю ее технического исполнения. По какому принципу подбираются места проведения турниров? Ясно ведь, что ни одному нормальному человеку не придет в голову ехать куда-нибудь в Бомбей или Рио-де-Жанейро. Летишь полтора дня, играешь два часа, проигрываешь и затем полтора дня возвра-

щаешься. Популяризация шахмат — это, конечно, замечательно, но уж больно большой перекос...

Затем, меня очень удивляет идея ФИДЕ ввести рейтинги для быстрых шахмат, а потом никак не использовать их. Спрашивается: для кого? Проводят Гран-при по быстрым шахматам, а «секут» по классическим рейтингам. Это выглядит по меньшей мере странно. Далее: сеять в каждом турнире только четырех человек — безумие! Ну хотя бы восьмерых. В итоге такой экспериментальной жеребьевки мы получили пары Иванчук — Бареев, Морозевич — Грищук, и вместе с ними Раджабов — Ясим...

После этого многие задумаются, а для чего ехать, например, в Рио-де-Жанейро? Чтобы получить в первом туре Иванчука — и отправиться домой? Я точно не поеду.

— Уж твердо рвшил?

— Да. А зачем? Шансов после вылета в первом круге в Дубаи у меня все равно нет. В Москве, возможно, сыграю — только потому, что это дома, но ехать куда-то еще...

— Что тебе известно об истории с сокращением призового фонда Гран-при в Дубаи? Не собирался, как некоторые другие участники, бойкотировать турнир?

— Бойкотировать можно все что угодно. Не знаю, возникли там реальные проблемы или же это была продуманная стратегия: сперва заманить людей, а потом сказать, что денег нет. Я ехал в Дубаи играть в шахматы, а потому реально варианты своего неучастия в турнире даже не рассматривал.

— Скоро едешь в Прагу. Чего ждешь от совещания игроков, которое состоится после турнира?

— На самом деле ничего от него не жду и не собираюсь принимать в нем участие. Если быстро вылечу из турнира, у меня на эти сроки совершенно другие планы. Не знаю, что будет на этом совете. На мой взгляд, это просто потеря времени для всех собирающихся там шахматистов. Мы видим, по каким принципам проводится жеребьевка, какие странные вещи творятся...

Понятно, что за всем этим стоят две три силы. Простые люди, которые будут участвовать в собрании, окажутся лишь марионетками в их руках. А отдавать свою нервную энергию якобы для каких-то преобразований мне не хочется. Я готов высказать свое мнение в печати и на телевидении, где угодно, но задерживаться в Праге и что-то решать не собираюсь. Я не верю в открытое честное обсуждение. Как показывает история или «новая хронология» — честных открытых обсуждений никогда не было. Думаю, не будет и на этот раз. А будет так, как договорится между собой за кулисами узкий кружок «специалистов»!

**Комментирует гроссмейстер
Александр МОРОЗЕВИЧ**

**Б.ГЕЛЬФАНД — А.МОРОЗЕВИЧ
(вслепую)**

Защита Каро-Кани B12

1.c4 c6 2.e4. Другого хода от Гельфанды я не ждал, хотя, по-моему, он не является большим специалистом в этом варианте. Просто продолжается дебютный спор, начатый в этом году в Вейк-ан-Зее.

2...d5 3.ed cd 4.d4 $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}c3$ g6. Довольно сомнительная система, однако против тех, кто любит много анализировать и получать знакомые позиции, она подходит.

6. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}g7$ 7.cd 0-0 8. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}ab$ 9. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}b6$ 10. $\mathbb{Q}:b6$. Основное продолжение. В предыдущей нашей партии Борис сыграл слабее — 10. $\mathbb{Q}ge2$, после чего я сам разменялся на b3. Казалось бы, белые получают открытую линию «a», но особых объектов для нападения на нее нет, а сдвоенные пешки b2, b3 и опорное поле b4 для коня являются более важными факторами.

10...ab 11. $\mathbb{Q}gb2$ $\mathbb{Q}b4$ 12.0-0 $\mathbb{B}d8$ 13.d6. Внешне странный ход, но защитить пешку d5 сложно, а благодаря этому «тычку» выигрываются важные темпы.

13... $\mathbb{B}:d6$ 14. $\mathbb{Q}f4$. Впрочем, все это еще теория, данная позиция встречалась примерно 15 раз.

14... $\mathbb{B}d7$ (единственное; на 14... $\mathbb{B}d8$ неприятно 15. $\mathbb{Q}c7$) 15. $\mathbb{B}fd1$ $\mathbb{Q}fd5$. Очевидно, на стороне белых некоторый перевес, поскольку мои фигуры пока не скординированы и есть сдвоенные пешки. Но если черные сумеют наладить фигурное взаимодействие, то может оказаться «изолятор» d4.

16. $\mathbb{Q}g3$. Альтернатива — 16. $\mathbb{Q}e5$ с примитивной идеей разменять наиболее сильную фигуру черных, оставив их с «кислым» слоном на с8.

16... $\mathbb{Q}:c3$ 17.bc $\mathbb{Q}b6$. На d5 конь ничего бы не делал, а так появляется идея с e7-e5, после чего будет немедленно зафиксирована ничья. Во многих вариантах черных не смущает даже потеря пешки после $\mathbb{Q}:cb$, поскольку взамен они получают живую фигурную игру.

18. $\mathbb{Q}f4$ (конь переводится на d3, чтобы воспрепятствовать подрыву e7-e5) 18... $\mathbb{B}a5$. Грозило 19. $\mathbb{Q}d5$, а так как играть 18...eb не хотелось, я решил прикрыть поле d5 иначе. Сейчас снова грозит e7-e5 с уравнением.

19. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{B}a3$ 20. $\mathbb{B}dc1$ $\mathbb{Q}a5$? Эта идея была найдена за доской. Вроде бы черные готовили e7-e5, и вдруг конь уходит в сторону. На самом деле черные хотят поставить его на с4, готовя то же продвижение в центре, но не опасаясь размена на с6. Слабее было 20... $\mathbb{Q}:d4$ 21.cd $\mathbb{B}:d3$ 22.d5 $\mathbb{B}3:d5$ (22... $\mathbb{Q}a7$ 23. $\mathbb{Q}b8$!) 23. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{B}d5$ — эта позиция хоть и близка к ничьей, но шансы на выигрыш, по-моему, только у белых. Тем, кто считает ничью чер-

ными пределом мечтаний, надо быть на d4: хороший ход, всем его рекомендую!

С учетом того, что партия «слепая», а мой соперник потратил уже больше половины времени, я решил продолжить борьбу.

21. $\mathbb{B}ab1$ $\mathbb{Q}c4$ 22. $\mathbb{B}b4$. Заслуживает внимания 22. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{B}d8$ 23. $\mathbb{Q}e4$! (грозило 23... $\mathbb{Q}f5$ с разгромом).

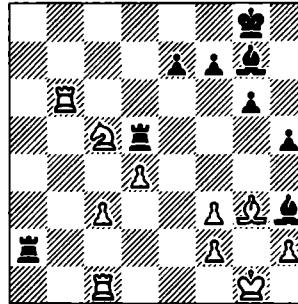
22... $\mathbb{Q}d2$ 23. $\mathbb{B}:b6$? Я бы не стал отдавать слона f3. Думаю, сильнее 23. $\mathbb{Q}d1$: A) 23... $\mathbb{Q}e4$ 24. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}:g3$ 25.hg $\mathbb{B}d6$ 26. $\mathbb{B}e1$, и у белых некоторый перевес (компьютер, конечно, пытается сразу что-то съесть — 26. $\mathbb{Q}b2$?);

B) 23... $\mathbb{B}:a2$ 24. $\mathbb{B}:b6$ (24. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}e4$ 25. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d2$) 24... $\mathbb{Q}e4$ 25. $\mathbb{Q}f4$ (25. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}:c5$ 26.dc $\mathbb{B}d3$) — позиция сложная, но белые продолжают бороться за перевес.

23... $\mathbb{Q}:f3+$ 24. $\mathbb{Q}gf$ $\mathbb{B}:a2$ 25. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{B}d5$

26. $\mathbb{Q}:b7$ h5. Может быть, точнее было 26... $\mathbb{Q}h3$, поскольку сейчас у белых появляется дополнительная возможность 27.h4. Правда, в ответ на это у меня была бы игра с g6-g5.

27. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}h3$! Не знаю, как оценивал эту позицию мой соперник, я же думал, что у черных чуть лучше: белым не очень понятно, как играть, трудно двигать пешки. Но на самом деле шансы, наверное, равны.



28. $\mathbb{B}b8+$ $\mathbb{Q}h7$ 29. $\mathbb{Q}d3$? Первая реальная ошибка — Гельфанд не находит плана. Надо было просто цепляться к моим пешкам путем 29. $\mathbb{B}b7$ с примерным равенством.

29... $\mathbb{B}f5$! (выясняется, что нет запланированного 30. $\mathbb{Q}f4$ из-за 30... $\mathbb{Q}h6$) 30. $\mathbb{B}e1$. Вновь не самый сильный ход. Надо было опять нападать на пешку e7, только уже с другой стороны — 30. $\mathbb{B}e8$, и на 30... $\mathbb{B}f3$ находится 31. $\mathbb{Q}e1$!

30... $\mathbb{Q}g5$! Думаю, этот ход Борис просмотрел. Черные отняли поле f4 у коня, и грозит h5-h4 или $\mathbb{B}f3$. Черные получают теперь вряд ли отразимую атаку.

31.f4. В расчете на 31...h4 32.fg hg 33.hg — у белых 3 пешки за фигуру и большие шансы на ничью. На мое счастье, находится более сильный ход:

31... $\mathbb{Q}d2$! (защитить коня нельзя из-за шаха с d1, приходится отступать) 32. $\mathbb{Q}c5$ gf. Начинается форсированная игра.

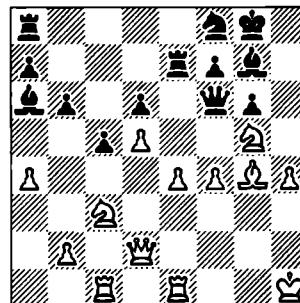
33. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}f6$ 34. $\mathbb{Q}e4$ (или 34. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{B}:f6$ 35. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{B}g6$ +) 34... $\mathbb{Q}:h4$ 35. $\mathbb{Q}:d2$ $\mathbb{B}g5$ + 36. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}:f2$. Мат в 2 хода неизбежен, и белые сдались.

ДВОЕБОРЬЕ ГИГАНТОВ В КНЯЖЕСТВЕ-КАРЛИКЕ

БЫСТРЫЕ ШАХМАТЫ

Второй год подряд выигрывает в Монако номинацию «быстрые шахматы» Борис Гельфанд.

Б.ГЕЛЬФАНД — З.АЛМАШИ

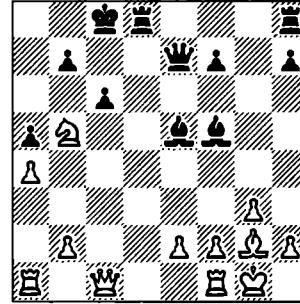


26. $\mathbb{B}5$ de 27.d6 $\mathbb{B}ee8$ 28.d7 $\mathbb{Q}b7+$ 29. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{B}ad8$? (29... $\mathbb{B}ed8$ 30.fe $\mathbb{Q}e7$ позволяло держаться) 30. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}d6$ 31.de \mathbb{B} $\mathbb{B}:b8$ 32. $\mathbb{B}cd1$ f5 33. $\mathbb{Q}b2$. Черные сдались.

Засидевшийся на старте Владимир Крамник напомнил о себе победой над будущим первым призером турнира.

В.КРАМНИК — А.МОРОЗЕВИЧ
Славянская защита D17

1.d4 d5 2.c4 c6 3. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}c3$ dc 5.a4 $\mathbb{Q}f5$ 6. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}d7$ 7. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}c7$ 8.g3 e5 9.db $\mathbb{Q}:e5$ 10. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}fd7$ 11. $\mathbb{Q}g2$ g5 12. $\mathbb{Q}b5$ gf 13. $\mathbb{Q}:d7$ 0-0-0 14. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}:d7$ 15. $\mathbb{Q}:f4$ (непросто решиться на 15. $\mathbb{Q}:h8$?! $\mathbb{Q}d2$ + 16. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}:b2$ и т.д.) 15... $\mathbb{Q}d6$ 16. $\mathbb{Q}c1$ a5 17.0-0 $\mathbb{Q}b5$? (необходимо было отвести короля — 17... $\mathbb{Q}b8$) 18. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}b7$. Теперь уже поздно 18... $\mathbb{Q}b8$ из-за 19. $\mathbb{Q}c5$.



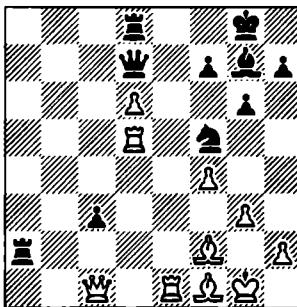
19. $\mathbb{Q}a7+$ $\mathbb{Q}b8$ 20. $\mathbb{Q}:c6+$ bc 21. $\mathbb{Q}:c6$ $\mathbb{Q}a7$ 22. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}c8$ 23. $\mathbb{Q}:a5+$ $\mathbb{Q}ab$ 24. $\mathbb{Q}ac1$ (за фигуру у белых 3 пешки и атака на «голого» короля) 24... $\mathbb{Q}c8$ 25.b4 $\mathbb{Q}c7$ 26. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{B}he8$ 27.b5 $\mathbb{Q}h2$ 28. $\mathbb{Q}:b7$ $\mathbb{Q}:b7$ 29. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}b8$ 30.b6 $\mathbb{Q}:b6$ 31. $\mathbb{Q}1$ $\mathbb{Q}b6$ 32. $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{Q}:e6$ 33.a5 $\mathbb{Q}cc6$ 34.b3. Черные сдались.

В середине турнира сделал рывок Леко — 7½ очков в 8 партиях. Показательна его партия с Бареевым.

Е.БАРЕЕВ – П.ЛЕКО

Английское начало А10

1.c4 g6 2.g3 Δ g7 3. Δ g2 c5 4.b3
е6 5.d4 Δ e7 6.d5 bd 7.cd d6 8. Δ c3
0–0 9. Δ f3 a6 10.a4 Δ d7 11.0–0 Δ f5
(в структуре модерн-Бенони черные явно преуспели) 12. Δ c2 Δ e8 13. Δ d1
 Δ e5 14. Δ :e5 Δ :e5 15. Δ d2 b6
16. Δ ab1 Δ d7 17.b4 c4 18.b5 ab
19. Δ :b5 Δ :b5 20. Δ :b5 c3 21. Δ e1?
Стоило сыграть 21. Δ :c3 Δ c7 22. Δ b3
 Δ ec8 23. Δ a8 23.d3!, и на 23... Δ :c3 есть
24. Δ c1. Теперь пешка с решает партию.
21... Δ a5 22. Δ b4 Δ a8 23.e4 Δ e7
24.f4 Δ g7 25. Δ f2 b5! 26. Δ :b5 Δ :a4
27. Δ b5 Δ c8 28.bd Δ a2 29. Δ c1 Δ f5
30.d7 Δ d8 31.d6 Δ a6 32. Δ f1 Δ c6
33. Δ b1 Δ :d7 34. Δ d5.



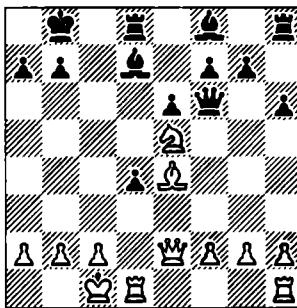
34... Δ :f2! 35. Δ :f2 Δ b7+ 36. Δ f3
 Δ b8 37. Δ c4 Δ :d6 38. Δ b3 Δ f5
39. Δ ed1 Δ d4+ 40. Δ 1:d4 Δ :d4
41. Δ b4 Δ f6 42. Δ d1 Δ b8 43. Δ f3 Δ :b3
44. Δ :b3 c2. Белые сдались.

Бареев, наступавший на пятки лидерам весь турнир, неожиданно забуксовал в последних турах. Очередное крушение потерпел и модный вариант Рубинштейна.

В.ТОПАЛОВ – Е.БАРЕЕВ
Французская защита С11

1.b4 e6 2.d4 d5 3. Δ c3 Δ f6 4. Δ g5
 Δ e5 Δ :e4 Δ bd7 6. Δ f3 h6 7. Δ :f6+ Δ :f6
8. Δ :f6 Δ :f6 9. Δ b5+ (эта своеобразная система была изобретена в 1990 году Игорем Зайцевым) 9... Δ b6 10. Δ d3 Δ d7
11. Δ b2 c5 12.0–0–0! В Каннах-2002 в поединке этих же соперников было 12. Δ e4 Δ b8! (в партии Зайцев – Докучаев, Москва 1993, на 12... Δ c6 последовало 13. Δ b5!) 13. Δ e5 Δ d6 14.f4 cd, и белые ничего не добились.

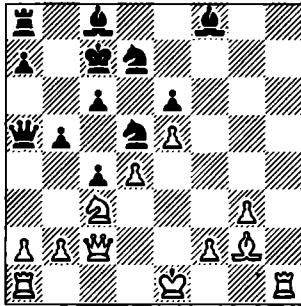
12...0–0–0 13. Δ e4 Δ b8 14. Δ e5
cd? Бареев просматривает угрозу противника. Осмотрительнее было 14... Δ c8!?



15. Δ :b7! Δ f4+ 16. Δ b1 Δ :b7
17.g3 Δ f5 18. Δ :d4 Δ c5 19. Δ f4 Δ g5
20.h4. Черные сдались. На 20... Δ e7 решает 21. Δ :f7.

Последний день турнира, как и первый, для Крамнича сложился неудачно — он уступил Широву в непредсказуемом варианте Ботвинника.

В.КРАМНИК – А.ШИРОВ



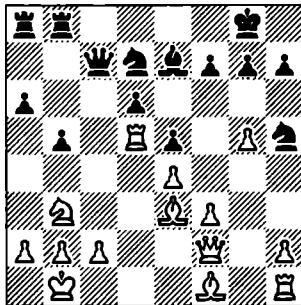
19.0–0 (спорное решение увести «развитую» ладью) 19... Δ b6 20. Δ e4
 Δ c7 21. Δ f6 Δ b4 22. Δ g6?! (ферзь мог пригодиться на с2 — 22. Δ :d5+ cd 23.b3 или 22... Δ :d5 23.a4) 22... Δ :f6 23. Δ f
 Δ d7 24. Δ ae1 Δ :b2 25. Δ f7 Δ e8
26. Δ h3 Δ d6 27. Δ :e6 Δ :d4 28. Δ d1
 Δ c5 29. Δ :d7 Δ f8 30. Δ g7 Δ :d7 31.f7
 Δ e5. Белые сдались.

ИГРА ВСЛЕВУЮ

Борис Гельфанд и «слепым» иногда бывал чудо как хорош. Попробуйте найти ошибку белых в следующей партии.

З.АЛМАШИ – Б.ГЕЛЬФАНД
Сицилианская защита B90

1.e4 c5 2. Δ f3 d6 3.d4 cd 4. Δ :d4
 Δ f6 5. Δ c3 a6 6.f3 b5 7. Δ b3 Δ e6
8. Δ b3 Δ e7 9. Δ d2 0–0 10.0–0 Δ bd7
11.g4 Δ c7 12. Δ b1 Δ fc8 13. Δ f2 (в партии Топалов – Каспаров, Леон 1998, белые играли энергичнее: 13.g5 Δ h5 14. Δ g1 Δ b6 15. Δ f2 Δ d8 16.h4) 13...b5
14.g5 Δ h5 15. Δ d5 Δ :d5 16. Δ :d5
 Δ cb8. Игра белых на королевском фланге зашла в тупик, в то время как у черных все впереди.

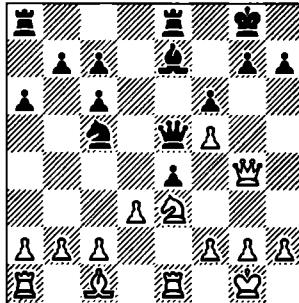


17. Δ c1 (и после 17. Δ h4 g6 18. Δ h3
 Δ b6 19. Δ d3 Δ c4 20. Δ c1 a5 придется переключиться на защиту) 17... Δ b6
18. Δ d1 Δ c4 19.h4 a5 20. Δ h2 a4
21. Δ d3 b4 22. Δ c1 b3 23.cb ab 24.a3
d5 25.bd Δ :a3. Белые сдались.

В.ИВАНЧУК – В.КРАМНИК

Испанская партия С85

1.e4 Δ b5 2. Δ f3 Δ c6 3. Δ b5 Δ b6
4. Δ a4 Δ f6 5.0–0 Δ e7 6. Δ c6 dc 7.d3
 Δ d7 8. Δ bd2 0–0 9. Δ c4 f6 10. Δ h4
 Δ c5 11. Δ f5 Δ :f5 12. Δ f1 Δ d5 13. Δ g4
 Δ fe8 14. Δ e1 e4 15. Δ e3 Δ e5.



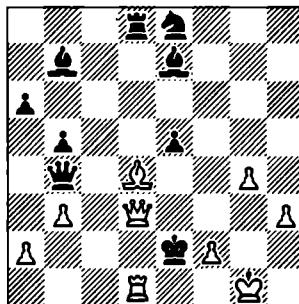
Здесь в партии Ведберг – Карпов (Осло 1984) белые форсировали ничью: 16. Δ c4 Δ d5 17. Δ e3 Δ e5 18. Δ c4. Иванчук предпочел борьбу.

16. Δ f1 Δ f8 17. Δ g3 Δ ad8 18.h4
 Δ d4 19.de Δ c4 20. Δ e3! (косвенная защита пешки; прямолинейное 20. Δ e2
 Δ :e2 21. Δ :e2 Δ d1+ 22. Δ h2 Δ d6 создает только проблемы) 20... Δ :v4 21.b3!
 Δ :c2 22. Δ ec1 Δ d3 23. Δ d1 Δ :d1+
24. Δ :d1 Δ :d1+ 25. Δ :d1 Δ :g3 26. Δ d3
 Δ e4 27. Δ c4+ Δ h8 28. Δ f7 Δ d8 29.f3
 Δ c3 30. Δ :c7 Δ d1+ 31. Δ f2 Δ g8
32. Δ c8 Δ d5 33. Δ c5! Δ :c5 34. Δ e6+
 Δ h8 35. Δ f7 Δ e4+ 36.fe Δ c2+ 37. Δ f3
 Δ c3+ 38. Δ e2. Черные сдались.

А.ШИРОВ – Й.ПИКЕТ
Испанская партия С99

1. Δ b4 Δ b5 2. Δ f3 Δ c6 3. Δ b5 Δ b6
4. Δ a4 Δ f6 5.0–0 Δ e7 6. Δ e1 b5
7. Δ b3 d6 8.c3 0–0 9.h3 Δ a5 10. Δ c2
c5 11.d4 Δ c7 12. Δ bd2 cd 13.cd Δ d8
14.b3 ed 15. Δ b2 Δ c6 16. Δ :d4 Δ :d4
17. Δ :d4 Δ e6 18. Δ f3 h6 19. Δ c1 Δ a5
20. Δ b1 Δ ac8 21. Δ :c8 Δ :c8 22. Δ e2
 Δ b7?! (нельзя было снимать контроля с пункта f5 — 22... Δ e6!?) 23. Δ h4!
g6 24. Δ c1 Δ h7 25. Δ f4 Δ g7 26. Δ g3
 Δ f8. И при 26... Δ h8 27.e5 de 28. Δ e5 защищаться непросто.

27. Δ :g6+! fg 28. Δ :g6 Δ a3
29. Δ e1 Δ b4 30. Δ d1 Δ e8 31. Δ :h6+
 Δ f7 32.e5! de 33. Δ g6+ Δ e6
34. Δ f5+! Δ :f5 35.g4+ Δ e4 36. Δ g6+
 Δ f3 37. Δ f5+ Δ e2 38. Δ d3X.



Материал подготовил мастер Олег СТЕЦКО

ДИПТИХ ДЛЯ ТРОИХ

Пусть Александр Морозевич и выступил неудачно в Каннах (см. «64» №2/02), зато поединки с его участием привлекали, как всегда, повышенное внимание зрителей. А два его соперника, коллеги по первой десятке рейтинг-листа, назвали партии с московским гроссмейстером своими лучшими на турнире.

Комментирует международный мастер Сильвио ДАНАИЛОВ

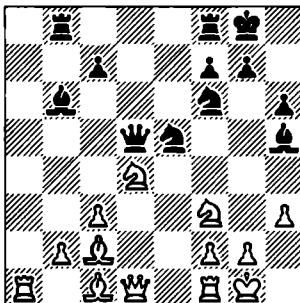
В.ТОПАЛОВ — А.МОРОЗЕВИЧ
Испанская партия С78

Принципиальная партия между обладателями 1 и 2-го рейтингов турнира.

1.e4 $\mathbb{b}5$ 2. $\mathbb{f}3$ $\mathbb{c}6$ 3. $\mathbb{b}5$ $a6$ 4. $\mathbb{d}4$ $\mathbb{f}6$ 5.0-0 $b5$ 6. $\mathbb{b}3$ $\mathbb{c}5$ 7. $a4$ $\mathbb{b}8$ 8.c3 $d6$ 9.d4 $\mathbb{b}6$ 10.ab ab 11. $\mathbb{a}3$ 0-0 12. $\mathbb{b}5$ 13. $\mathbb{g}4$. Старое продолжение. Сегодня в моде 12...ed 13.cd $\mathbb{g}4$. Вспомним хотя бы великолепную партию Ананд — Ткачев, сыгранную на чемпионате мира (Москва 2001).

13. $\mathbb{d}2$ $\mathbb{h}6$! Новинка и, похоже, удачная. В партии Топалов — Широв (Вейк-ан-Зее 1996) было 13...d5 14. $\mathbb{g}5$ ed 15.cd $\mathbb{f}3$ 16. $\mathbb{f}13$ 17. $\mathbb{d}4$ 17.ed $\mathbb{g}5$ 18. $\mathbb{f}5$ $\mathbb{d}5$ 19. $\mathbb{d}4$ с интереснымисложнениями.

14.de $\mathbb{e}5$ 15. $\mathbb{b}d4$ $d5$! (сильный ход, иначе белые успеют консолидироваться) 16.ed $\mathbb{d}5$ 17.h3 $\mathbb{h}5$.



18.g4! (важно освободиться от неприятной связки) 18... $\mathbb{f}g4$ (не годится 18... $\mathbb{e}e:4$? 19.hg $\mathbb{d}4$ из-за 20. $\mathbb{d}3$ $\mathbb{f}5$ 21. $\mathbb{h}2$) 19. $\mathbb{a}:e5$ (некорректно 19.hg? $\mathbb{d}4$ 20. $\mathbb{a}:e5$ $\mathbb{d}1$, и здесь как 21. $\mathbb{a}ec6$, так и 21. $\mathbb{a}dc6$ после 21... $\mathbb{b}be8$ ведет к перевесу черных) 19... $\mathbb{a}:e5$ (в случае 19... $\mathbb{e}e3$ 20. $\mathbb{d}:e3$ $\mathbb{d}1$ 21. $\mathbb{a}ec6$ $\mathbb{c}5$ 22. $\mathbb{d}1$ $\mathbb{b}b2$ 23. $\mathbb{d}f3$ инициатива переходит к белым) 20. $\mathbb{f}5$ $\mathbb{d}4$ 21. $\mathbb{f}5$ $\mathbb{f}13+$ 22. $\mathbb{d}h1$ $\mathbb{f}5$ 23. $\mathbb{d}f5$ $\mathbb{d}6$. Туман рассеялся, и выяснилось, что у белых небольшой, но устойчивый перевес в эндшпиле: два слона при хорошей пешечной структуре на ферзевом фланге.

24. $\mathbb{d}a7!$ $c5$. Заслуживало внимания 24... $\mathbb{b}fd8$?, и если 25. $\mathbb{b}c7$, то 25... $\mathbb{b}h2$! 26. $\mathbb{b}e1$ (26. $\mathbb{b}h2?$ $\mathbb{d}e5+$) 26... $\mathbb{b}f3$ 27. $\mathbb{b}f1$ $\mathbb{b}h2$. Сильнее, однако, 25. $\mathbb{d}g4!$, сохранив некоторое преимущество.

25. $\mathbb{d}b4$ $\mathbb{b}e5$?! (по мнению Топалова, лучшей защитой было 25... $\mathbb{b}g5$)

26. $\mathbb{d}d1$ $\mathbb{b}c4$ 27. $\mathbb{d}b7$! (сильный и скорее всего единственный ход, ведущий к перевесу) 27... $\mathbb{d}g5$ (знай дальнейшее течение партии, стоило сыграть 27... $\mathbb{b}fd8$?) 28. $\mathbb{d}g5$ hg 29.b3 $\mathbb{b}e5$ 30. $\mathbb{d}d5$ $\mathbb{b}fe8$ 31. $\mathbb{b}c5$ $Be7$ 32. $\mathbb{b}b5$! $\mathbb{d}d3$? (допускает элегантную концовку, но партия уже решена) 33. $\mathbb{d}e4$! Дальнейшие материальные потери неизбежны, поэтому черные сдались.

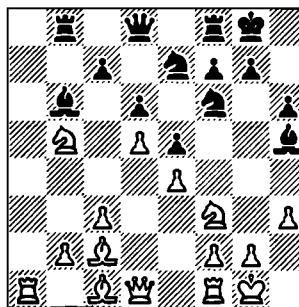
Комментирует гроссмейстер Петер ЛЕКО

П.ЛЕКО — А.МОРОЗЕВИЧ
Испанская партия С78

Эта партия из второго тура получила приз как лучшая в турнире. А поскольку мы синхронно проиграли в первом, имела и немалое спортивное значение.

1.e4 $e5$ 2. $\mathbb{f}3$ $\mathbb{c}6$ 3. $\mathbb{b}5$ $a6$ 4. $\mathbb{d}4$ $\mathbb{f}6$ 5.0-0 $b5$ 6. $\mathbb{b}3$ $\mathbb{c}5$ 7. $a4$ $\mathbb{b}8$ 8.c3 $d6$ 9.d4 $\mathbb{b}6$ 10. $\mathbb{a}3$ 0-0 11.ab ab 12. $\mathbb{b}5$ $\mathbb{d}4$ 13. $\mathbb{d}2$ $\mathbb{h}6$. Я не ожидал, что Александр решит повторить этот вариант после поражения в первом туре от Топалова. Видимо, он, несмотря на результат, остался удовлетворен итогами дебюта...

14.d5! Выглядит рискованно, хотя оставляет за белыми лишнюю пешку. Топалов избрал более спокойное 14.de. 14... $\mathbb{b}e7$ 15.h3 $\mathbb{h}5$.



16. $\mathbb{d}h1$! Этот профилактический ход мне очень нравится! Теперь черным придется продемонстрировать, в чем заключается их компенсация.

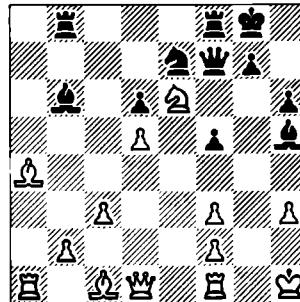
16... $\mathbb{b}e4$?! Сыграно после 55-минутного размышления. Нетрудно заметить, что у черных небогатый выбор — на 16... $\mathbb{b}f2$ находилось 17. $\mathbb{d}b6$!

17. $\mathbb{d}e4$ f5 18. $\mathbb{d}c2$! Белые готовы к рукопашной — упрощение игры путем 18. $\mathbb{d}d3$ e4 19. $\mathbb{d}e2$ ef 20. $\mathbb{d}f1$ $\mathbb{d}f3$ 21. $\mathbb{d}f3$ давало черным шанс начать контратаку после 21... $\mathbb{b}g6$.

18... $\mathbb{b}e8$! Большой сюрприз: я около 40 минут считал последствия 18... $\mathbb{e}4$

19. $\mathbb{g}4$ fg 20. $\mathbb{b}h2$ $\mathbb{b}f5$ 21.hg $\mathbb{d}h4$, что выглядело очень неясным, но затем нашел 22. $\mathbb{g}h$ (22. $\mathbb{d}d4$?) 22... $\mathbb{d}f2$ 23. $\mathbb{d}g4$ $\mathbb{g}g3+$ 24. $\mathbb{d}g2$ $\mathbb{d}f1$ 25. $\mathbb{d}h4$ $\mathbb{d}h4$ 26. $\mathbb{d}f1$ $\mathbb{d}f2+$ 27. $\mathbb{d}h3$ $\mathbb{d}f1$ 28. $\mathbb{d}h4$

$\mathbb{b}b5$ 29. $\mathbb{d}e4$ с большим перевесом. 19. $\mathbb{d}a4$! (форсируя игру) 19... $\mathbb{e}4$ 20. $\mathbb{d}c7$ $\mathbb{d}f7$ 21. $\mathbb{d}b6$ ef 22. $\mathbb{g}f$. Казалось бы, сильнее 22. $\mathbb{g}3$, однако после сильного возражения 22... $\mathbb{d}g4$! белый король попадал в серезный переплет.



22... $\mathbb{d}f6$! Тихий ход, содержащий немало яда. На первый взгляд, с сильным конем на e6 и двумя лишними пешками выигрыш белых несложен. Однако даже после 30-ти минут напряженных размышлений я не сумел найти точного решения, и угрозы черных ставили казаться нешуточными...

23. $\mathbb{d}f8$ (может показаться странным, но этот ход я начал рассматривать в последнюю очередь) 23... $\mathbb{d}f8$ 24. $\mathbb{d}b5$! Вот в чем суть! Белые готовят активизацию ладьи через a4, в то время как слон в минуту опасности вернется на e2, дабы защитить пешку.

24... $\mathbb{d}h4$ (возможно, 24... $\mathbb{d}g6$?) было гибче) 25. $\mathbb{d}g2$ $g5$? Очевидный просмотр. Я ожидал более естественное 25... $\mathbb{d}g6$ 26. $\mathbb{d}a4$ f4 27. $\mathbb{d}d7$ $\mathbb{d}e5$ 28. $\mathbb{d}e6+$ $\mathbb{d}h8$ 29. $\mathbb{d}g4$ $\mathbb{d}g4$ 30.hg $\mathbb{d}g4$ 31.fg f3+ 32. $\mathbb{d}f3$ $\mathbb{d}f3$ 33. $\mathbb{d}f3$ с ясным перевесом. Мой соперник видел этот вариант, почему и избрал продолжение в тексте. Увы, оно еще хуже.

26. $\mathbb{d}a4$ («Фриц» предлагает 26. $\mathbb{d}e2$?) 26... $\mathbb{d}f4$ (26... $\mathbb{d}g4$ опровергается простым 27. $\mathbb{d}g4$ fg 28. $\mathbb{d}g4+$ $\mathbb{d}g4$ 29. $\mathbb{d}g4+$ с легким выигрышем) 27. $\mathbb{d}d7$ $\mathbb{d}g6$ 28. $\mathbb{d}e4$ $\mathbb{d}e5$ 29. $\mathbb{d}e5$ Разумеется! Теперь партия черных безнадежна.

29...de 30. $\mathbb{d}d3$ (выигрывало и 30.d6, но в цейтноте я в первую очередь искал надежные ходы) 30... $\mathbb{d}g7$ 31. $\mathbb{d}e4$ $\mathbb{d}c7$ 32. $\mathbb{d}f5$ $\mathbb{d}f6$ 33.c4 $\mathbb{d}f7$ 34.c5. Черные могли уже здесь с чистой совестью сдаться, но ввиду моего сильного цейтнота Александр пробует все возможные трюки вплоть до самого конца.

34... $\mathbb{d}h5$ (или 34... $\mathbb{d}d5$ 35. $\mathbb{d}d5$ $\mathbb{d}f5$ 36. $\mathbb{d}d1$) 35.d6 («профессиональнее» 35. $\mathbb{d}h1$) 35... $\mathbb{d}g4$ 36.fg (к победе вело и 36.. $\mathbb{d}h3+$ 37. $\mathbb{d}g1$, поскольку у черных нет угроз) 36... $\mathbb{d}g6$ 37. $\mathbb{d}g1$! $\mathbb{d}g8$ 38. $\mathbb{d}e5$ f3+ 39. $\mathbb{d}f3$ $\mathbb{d}h3+$ 40. $\mathbb{d}e2$ hg 41. $\mathbb{d}g4$ $\mathbb{d}h5$ 42. $\mathbb{d}g5$! (финиальный аккорд) 42... $\mathbb{d}f5$ 43. $\mathbb{d}f6+$ $\mathbb{d}f7$ (43... $\mathbb{d}h7$ 44.f3) 44.f3. Черные сдались: на 44... $\mathbb{d}f6$ решает 45. $\mathbb{d}d5+$.

**Евгений
ВАСЮКОВ,**
гроссмейстер
**Евгений
БЕБЧУК,**
мастер

ГРУСТНОЕ СТАЛО ПРИВЫЧНЫМ?

IV КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЕВРОПЫ ВНЕ КОНКУРСА

Как и в прошлом году, чемпионат Европы для шахматистов старше 60 лет проходил в Дрездене и вновь принес убедительную победу россиянам — сборной московской Академии шахматного творчества.

Регламент не претерпел изменений: швейцарская система, 7 туров. На сей раз участвовали 22 команды из 6 стран. За победу команда получала 2 очка, за ничью — одно. Выиграв все семь матчей, мы далеко опередили конкурентов: 28 партий без единого поражения, 16 выигрышей и 12 ничьих.

Для сравнения: команда немецкой столицы — серебряные призеры — набрала 11 очков. Третьими стали хозяева, дрезденцы, очень симпатичные и приветливые, но почему-то волей жребия не сыгравшие ни с нами, ни с другими сильнейшими коллективами. Другая российская команда (Санкт-Петербург) оказалась четвертой. Ее нам пришлось в честной борьбе обыграть в последнем туре — 3:1. Откровенно говоря, обидно было за отличную английскую сборную, которая сорвалась на финише и стала лишь шестой. Всем особенно импонировал один из ее участников, самый старший в нашем кругу — 83-летний известный мастер Роберт Вейд. Кстати, играя на третьей доске, он победил в одной партии и сделал шесть ничьих!

У теперь уже двукратных чемпионов Европы особенно весом вклад гроссмейстеров Евгения Васюкова и Ратмира Холмова, а также мм Юрия Шабанова, с 5 очками из шести выигравших турнир своих досок. Достойно выступили также гроссмейстер Олег Черников — 4/6 и мастер Евгений Бебчук — 3/4.

Особенно болели мы за старейшину команды Ратмира Дмитриевича Холмова, который вскоре встретит свое 77-летие. Он по-прежнему «железно» переигрывает соперников, как правило, в чисто позиционной борьбе. Вот один из таких примеров.

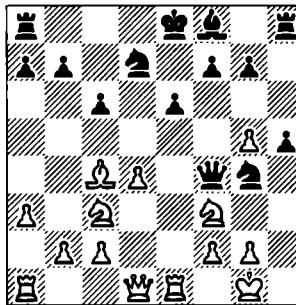
Р.ХОЛМОВ — Х.БАУМГАРТНЕР
Скандинавская защита B01

1.e4 d5. Это ошибка — думать, что крупного гроссмейстера, каковым является Ратмир Дмитриевич, нужно

обязательно «сбить с теории». Он как раз не дебютчик, потому играть с ним необходимо построже, по позиции. А давать Холмову с первого хода лишний темп...

2.ed ♜d5 3.♗c3 ♜a5 4.♗f3 c6 5.d4 ♜f5 6.♗c4 e6 7.0-0 ♜d7 8.♗f4 ♜gf6 9.♗e3! Первая тонкость! Теперь естественное 9...♜e7 ведет после 10.b4! ♜d8 к позиции, где черные почти задыхаются. А 10...♝b4 не проходит, ибо после форсированного 11.ab ♜b4 12.♗b3 ♜c3 13.♗d2 черным, чтобы не потерять ферзя, придется отдать белопольного слона.

9...♝g4 10.h3! ♜f5 11.hg ♜f4 12.g5 ♜g4 13.♗e1 h5. Как выяснилось после партии, на эту позицию значительно шли оба партнера, только один из них неверно ее оценил...



14.g6! 0-0-0 15.gf e5. Неужели черные все же получают контригру? Ответ гроссмейстера ставит все на свои места: нужно поменять единственную активную фигуру черных!

16.♗c1! ♜f5 17.♗e4 ed 18.♗g5! ♜:g5 19.♗e:5 ♜c5 20.b4 ♜b6 21.♗e2! Никакой контригры сопернику (пункт f2!). Остальное просто.

21...♜f8 22.g3 ♜h6 23.♗g2 ♜hd6 24.♗ae1 ♜f6 25.♗h4 ♜ed7 26.♗f5 ♜f6 27.♗:g7 ♜g6 28.♗:h5 ♜f5 29.f4. Черные сдались.

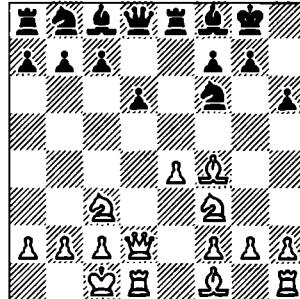
Несколько партий удались и лидеру москвичей. Особенно симпатична такая.

Е.ВАСЮКОВ — Д.ЛИТТЛВУД
Защита Филидора C41

1.e4 e5 2.♗f3 d6 3.d4 ed 4.♗:d4. Белым не хотелось играть с опытным английским мастером форсированные теоретические варианты в защите Филидора.

4...♜f6 5.♗c3 ♜b7 6.♗g5 h6. Связка, конечно, не всегда приятна, но ослаблять позицию короля тоже не стоит спешить...

7.♗f4 0-0 8.0-0-0 ♜b8 9.♗d2 ♜f8.



10.e5! От белых здесь потребовался, конечно, точный расчет...

10...♜h5 11.♗e3 ♜c6 12.ed cd 13.h3 ♜f6 14.g4 d5?! Вот в чем замысел хитрого тактика! После 15.♗d5 ♜d5 16.♗d5 ♜d5 17.♗d5 ♜e6 непонятно, куда отступать ладьей. Например, 17.♗b5 ♜c8 18.♗:b7? ♜d5 со страшной угрозой 19...♜b4. Или 17.♗d1 ♜a2! 18.b3 ♜a3+ 19.♗d2 ♜ad8+ 20.♗d3 ♜b4, и черные владеют инициативой. Но, к счастью, в шахматах быть не обязательно.

15.g5 ♜e4 16.♗:b4 de 17.♗:d8 ♜:d8 18.♗b5 ♜c6 19.♗d4 ♜d7 20.gh. Без внешних красот, но все форсированно и точно рассчитано. Теперь при 20...gh 21.♗:c6 ♜:c6 22.♗:c6 bc 23.♗d7 нет 23...♜e7 из-за потери пешки h6. Попытка же временно отдать пешку другим путем тоже опровергается.

20...g6 21.♗:c6 ♜:c6 22.♗:c6 bc 23.♗d7 ♜e7 24.♗hd1! a5 25.♗:e7 ♜:e7 26.♗d7 ♜h4 27.♗c7 g5 28.♗d1! Совершенно ясно напрашивающееся 28.♗:c6 из-за 28...f5!, и угроза 29...f4 очень неприятна, а 29.♗:g5 не проходит ввиду 29...g5+!

28...♗d8+ 29.♗e2. Черные сдались.

Итак, мы второй год подряд убедительно побеждаем, и, казалось бы, остается только радоваться. А нам немного грустно. Завоевали ли мы золотые медали чемпионов? Собственно говоря, сомнения были посеваны еще год назад, когда получали такие же в том же Дрездене. Мы прямо спросили у г-на Дитта, тогда еще президента Германской шахматной федерации и одного из руководителей Европейского шахматного Союза: «Этот третий чемпионат Европы — официальный?» Он ответил: «Ну, не совсем, но под эгидой ЕШС. А со следующего года точно будет официальным!» В декабре минувшего года уже президент ЕШС г-н Кутин заверил: «На этот раз вы поедете на официальный чемпионат, мы его утвердили!»

И вот новое «золото» и новые сомнения. Во-первых, от ЕШС никого не было. Во-вторых, жеребьевка делалась так, чтобы средненькая местная команда, как было упомянуто выше, сильнейшими не играла. На официальных чемпионатах такого быть не может! В-третьих, в отличие от прошлого года, команда-победительница даже не получила Кубка, а все остальные участники получили точно такие же медали. Может, они просто памятные? В-четвертых, нам, предлагавшим провести этот чемпионат (на выбор ЕШС!) в Москве, Дагомысе или Элисте, объясняли, что мы якобы проиграли конкурс немецким друзьям.

Но по каким позициям проиграли? Из девяти показателей, на которые вроде бы ориентируется ЕШС, нашелся лишь один неясный — сравнение достоинств городов-претендентов. Тут, согласитесь, все субъективно. Но вот мы предлагали, например, до \$25 на одного человека (размещение и питание), а наши конкуренты просят 25-27, но без питания. Наш призовой фонд — не менее \$10.000, у них — 2.500. Мы готовы брать гурнирный взнос до \$50 с команды, бесплатно принимая победителей. Они — почти в четыре раза больше и никого не принимая. В итоге они не только побеждают, но еще до объявления результатов конкурса рассылают всем свои прекрасные рекламки с приглашением.

И вот когда на закрытии организаторы раздали всем приглашения на следующий, пятый чемпионат, до нас наконец дошло: нет никакого конкурса, блеф все это! Немецкие друзья, узнав о нашей реакции, очень удивились. Им было прекрасно известно: с самого начала Кутин со товарищи отдал чемпионаты «на откуп» Дрездену на пять лет!

Организаторы (директор г-н Йордан) — молодцы: проводят турниры неплохо, но турниры эти чисто коммерческие, дорогие и потому из 20-22 приезжающих команд, иностранных всего несколько. В прошлом году были две российские, две австрийские и одна польская. В этом вместо поляков приехали англичане и норвежцы — уже достижение!

Стало быть, Европейскому шахматному Союзу все до лампочки? Не секрет, что его штаб-квартира расположена в Германии. Спонсоров, как видно, нет, вот немцы и решают все вопросы. А что же наша РШФ, почему стыдливо молчит? Впрочем, ни она, ни столичная федерация нас даже не поздравили...

И теперь все надежды только на президента ФИДЕ, который в декабре публично признал, что отношение к тем, кто принес всемирную славу шахматам, «далеко не адекватное». По записке, подписанной 62-мя ветеранами последнего чемпионата мира в Италии, дал твердое обещание все изменить: и само отношение к «сеньорам», и условия, в которых они играют, и, конечно, призовые фонды. И вообще объявить этот год годом сеньоров.

Дай-то Бог! А пока мы потеряли солидного спонсора, который был готов проводить чемпионаты Европы, но так и не понял, почему ЕШС не принял его денег. Ныне, поддержанные другим солидным спонсором, фирмой «Железные дороги — сервис», мы предложили теперь уже ФИДЕ призовой фонд в размере 15.000 у.е. на проведение первенства мира в России, если «взявшись» его немцы не изменят прежних условий — \$5500 на мужчин и женщин, вместе взятых.

Так будет конкурс или нет? Хочется верить, что все же будет...

МОЛОДЕЮТ ИГРОЙ ВЕТЕРАНЫ

ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ

— В прошлом году чемпионата Москвы среди ветеранов не было, так как Федерация не расплатилась за предшествующий, — с грустью поделился международный арбитр Юрий Лохов. — В этом году первенство не значится в Календаре спортомитета (поэтому призеры не получили медали), да и с помещением были проблемы. Спасибо Александру Ивановичу Крюкову, директору ЦДШ им. М.Ботвинника, бесплатно предоставившему центральный зал. Хотя турнир был отборочным к чемпионату России, но и по окончании не известно, сколько человек от нас туда попадает. А премиальные призерам из собственных сбережений выплачивал Владимир Иванович Горяинов, председатель комиссии ветеранов. Да, хорошего мало. Поговорим лучше об игре...

— Атмосфера турнира очень дружеская, — заметил международный мастер Анатолий Кременецкий. — «Молодые» участники не робели. Задор передался старожилам.

— Когда я пришел на первый тур, — рассказал один из «молодых», впервые участвовавший в чемпионате Виктор Черный, известный юношеский тренер, — то мне грустно стало. Куда я попал? Одни старики... Но оказалось, что ветераны играютлично. Я это понял, проиграв первые две партии. Пришлось напрягаться. И только финиш 6½ из 7 позволил мне поделить 2-6 места. В последнем туре удалось даже обыграть самого Васюкова. Прекрасная получилась партия, после окончания которой Евгений Андреевич похвалил: «Вы сегодня неплохо играли».

В начале турнира лидерами были фавориты — международные мастера Юрий Шабанов, Анатолий Кременецкий, Борис Архангельский, и, конечно, гроссмейстер Евгений Васюков. К 7-му туру вперед вышел мастер Юрий Фрумсон, имевший 5 очков из 6, но два поражения отправили его в середину таблицы. Перед последним, 9-м туром больше всех очков — по 6½ имели Архангельский и Васюков. Первый выиграл, второй проиграл. Чемпионом стал мастер Борис Архангельский.

Отстав от победителя на очко, Е.Васюков, А.Кременецкий, Ю.Шабанов, А.Флеров и В.Черный поделили 2-6 места.



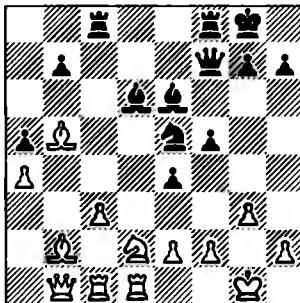
Наша команда в полном составе — в первом ряду слева направо: Евгений Бебчук, Евгений Васюков, Ратмир Холмов, Олег Черников и Юрий Шабанов

СЕЛЬСКИЙ ЧЕМПИОН



Борис Архангельский

**С.ЖЕЛЕЗНЫЙ —
Б.АРХАНГЕЛЬСКИЙ**

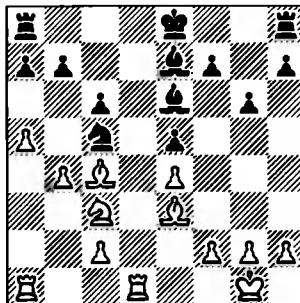


21...e3 22.f6 ♜c5 23.♕f1 f4 24.♗e4 fg 25.♘g3 ♜g4 26.♗f1 ♜e3+ 27.♗e3 ♜e3 28.♗f7 ♜f7, и черные легко выиграли.

А вот лучшая, по мнению многих участников, партия:

**Е.ВАСЮКОВ — Ю.ШАБАНОВ
Сицилианская защита B70**

1.e4 c5 2.♘f3 ♜c6 3.d4 cd 4.♘d4 ♜f6 5.♘c3 g6 6.♘c6 dc 7.♗d8+ ♜d8 8.♗c4 ♜g7 9.b4 ♜b8 10.a5 b5 11.♗g5 ♜d7 12.0-0 ♜f8 13.♗fd1 ♜e7 14.♗e3 ♜c5 15.b4 ♜e6.



16.♗d5! (этот ход оказался для черных сюрпризом) 16...cd 17.ed ♜g4 18.bc ♜d1 19.♗d1 b6 20.d6. Черные сдались.

Борис ДОЛМАТОВСКИЙ

Шахматная общественность Тверской области понесла тяжелую утрату — 20 февраля 2002 года на 83-м году жизни скончался самый титулованный шахматист Верхневолжья, 1-й чемпион СССР среди сельских шахматистов (1950), многократный чемпион области Григорий Иванович ЖУРАВЛЕВ (1919 — 2002).

Само лишь перечисление его спортивных успехов и творческих достижений займет не одну страницу. К вершине своей шахматной карьеры — званию лучшего сельского шахматиста величайшей державы планеты — Григорий Иванович шел, демонстрируя не только высокую практическую силу, но и беспримерное человеческое мужество. На фронтах Великой Отечественной войны он получил тяжелое ранение, в результате которого потерял ногу. Но сильный характер и любовь к шахматам помогли преодолеть недуг.

Несмотря на болезни и возраст, Журавлев отдавал все силы для популяризации шахматного искусства, в особенности среди молодого поколения тверитян. Проживая в сельской местности вдали от областного центра, Григорий Иванович в течение многих лет вел шахматную рубрику в газете «Калининская правда».

На склоне лет ему удалось осуществить давнюю мечту — передать свой

опыт со страниц написанных им книг: «Записки сельского шахматиста» и «Творчество тверских шахматистов», которые были изданы при содействии администрации Тверской области. Предисловие к первой из них написал патриарх советской шахматной школы Михаил Ботвинник.

До самого последнего дня Журавлев оставался в рядах «шахматной гвардии», активно играя по переписке. Последний турнир завершить не удалось: он официально уведомил организаторов о том, что берет перерыв с 20 февраля. В этот день его не стало...

Тверская областная шахматная федерация, шахматисты Верхневолжья глубоко скорбят о невосполнимой потере. Светлая память о Григории Ивановиче Журавлеве навсегда сохранится в наших сердцах.

**Шахматная федерация
Тверской области**



Белыми играет Г.Журавлев, черными — губернатор Тверской области В.Платов

ОН МНОГО ЗНАЛ ПРО АЛЕХИНА

22 июня 2001 года скончался известный шахматный литератор Юрий Николаевич ШАБУРОВ.

Он родился 26 мая 1926 года в Москве. Начиная с 1947 года занимался организационной и методической работой в спортивных и туристско-экскурсионных учреждениях. Постоянно принимал участие в общественной работе по развитию шахмат. В 1950-52 гг. возглавлял Бюро шахматно-шашечной секции Московской области, а с 1964 по 1985 год — Бюро шахматно-шашечной секции ВЦСПС. Судья республиканской категории по шахматам. Был шахматным обозревателем газеты «Подмосковные известия» и вел шахматный раздел в журнале «Голос». Последнее место работы — помощник председателя Центрального совета по туризму и экскурсиям в конно-спортивном обществе «Спартак».

Шабуров — автор 11 книг, в числе которых: «Москвичи за шахматной доской» (совместно с А.Мацукевичем), «Гоголевский бульвар, 14» (биография старинного здания, где находится ЦДШ) и монография «Александр Алехин — непобежденный чемпион», второе издание которой в серии «Жизнь замечательных людей» автору уже увидеть не довелось. (Книга об Алехине стала второй монографией в серии «ЖЗЛ» за 70-летний период существования этой серии, посвященной шахматистам. Первой была изданная в 1935 году книга Михаила Левидова «Стейниц. Ласкер».)

Похоронен Юрий Николаевич согласно завещанию на кладбище в подмосковном городе Долгопрудный рядом с могилой матери.



Давид
БРОНШТЕЙН:

«Я ВАС КОХАМ ЯКО БОГА!»

— ВОСКЛИКНУЛ КОРЧНОЙ. ГЛАЗА ЕГО СВЕТИЛИСЬ

Вскоре в московском издательстве «Рипол Классик» выйдет книга Давида Бронштейна и Сергея Воронкова «Давид против Голиафа», фрагменты которой мы уже публиковали на страницах журнала (№№3-6/2000). За прошедшее время рукопись пополнилась многими новыми главами: чтобы у читателей не сложилось мнение, будто все последние годы Давид Ионович только тем и занимался, что учил уму-разуму электронных «голиафов», он решил рассказать о своей кочевой жизни между Европой и Россией. А заодно — приоткрыть завесу над другими неизвестными широкой публике страницами своей биографии. Теперь под одной обложкой спрятаны как бы две книги: необычный учебник шахматной стратегии и тактики, целиком построенный на партиях Бронштейна с компьютерами, и книга воспоминаний выдающегося гроссмейстера.

Одна из новых глав — «Славка» в Цюрихе — была напечатана в 10-м номере «64» за прошлый год. Авторы предоставили для публикации в журнале еще один отрывок из будущей книги.

Я давно уже порывался написать о Викторе Корчном, с которым меня многое связывает. Но всё как-то не доходили руки. Да и повода не было. А тут он сам напомнил о себе, опубликовав в марте 2001 года в журнале «Шахматный Петербург» статью под символичным заголовком «Уроки Д.Бронштейна». Не скрою, меня тронуло, что свой 70-летний юбилей Виктор Львович отметил в российском журнале словами благодарности именно мне:

«С Давидом Бронштейном у меня всегда были прекрасные отношения. Мы часто работали вместе, встречались супружескимиарами. В трудные для меня моменты он оказывал мне дружескую поддержку. Когда надо мной сгущались политические тучи, он, один из немногих советских гроссмейстеров, проявил недюжинное гражданское мужество и не подписал грязную бумагу, состряпанную против меня советскими властями.

Но что касается личных встреч за шахматной доской, то здесь Бронштейн выступал как строгий учитель. Он любил показывать, доказывать мне, что мое понимание шахмат примитивно, статично, что я недооцениваю динамику шахматной игры. Он никогда не выражал эту мысль словами — он доказывал мне это своей игрой! Он выиграл у меня несколько блестящих, стратегически цельных партий...

Бронштейн был прав. Я благодарен ему за эти практические уроки. Я их не забыл и постарался многие из этих уроков, так сказать, пре-

дать гласности. А Бронштейн через некоторое число лет отметил в печати в присущей ему завуалированной форме, что я оказался прилежным учеником и впитал многое из того, что он мне преподавал!»

Мне приятно, что Корчной считает меня своим учителем. Жаль только, что он не поведал российским читателям о том, как в 1974 году я, рискуя своей карьерой, помогал ему на финише первого матча с Карповым. И как за четыре года до этого он приспал мне дружеское письмо с предложением совместной творческой работы, добавив: «Я думаю, если бы мы нашли какое-нибудь общее свободное время для встречи, обмена мнениями, — это было бы очень полезно (для меня точно)!». Как я приехал тогда в Ленинград, и мы сыграли с ним тренировочный матч. Не упомянул и о том, что в свой последний день на родине в июле 1976-го он обедал у меня дома. И как потом я на долгие годы стал невыездным из-за того, что не подписал ту «грязную бумагу» против него...

Впрочем, с годами я все чаще задумываюсь над тем, а надо ли было мне так безоглядно жечь мосты? Все «подписанты» благополучно прожили эти годы, ездили по миру, играли в престижных турнирах, набирали рейтинги, раздавали интервью, совесть их не мучает. Более того, ни в одном шахматном журнале я никогда не видел слов осуждения в их адрес. Да и сам Корчной однажды удивил меня фразой: «Я не так наивен, чтобы

судить о людях на основании того, подписали они письмо против меня или не подписали». Правда, мы в тот момент пили пиво в баре, и я надеюсь, что он просто пошутил...

ЖИВ, КУРИЛКА!

В мае 1990 года я играл в Гааге, в своем первом турнире «Люди против компьютеров». По регламенту между турами было много свободных дней. Я жил в гостинице, скучал во время этих вынужденных перерывов, поэтому охотно принял приглашение голландского бизнесмена Тома Фюрстенберга провести уик-энд в его доме в городке Лань под Брюсселем. Честно говоря, я не люблю богатых людей, меня раздражает их покровительственно-небрежное отношение ко всем, кто беднее их, и я всегда уклонялся от близкого знакомства с ними. Но Фюрстенберга мне представил директор Эгон-турнира Кок де Хортер, отрекомендовав энтузиастом шахмат и хорошим человеком (Том занимался в то время продажей шахматных программ, и у него в зале был столик для торговли).

Том и впрямь оказался приятным собеседником и гостеприимным хозяином. Во всяком случае, я не испытывал напряжения в его доме, хотя жить в таких роскошных условиях мне еще не доводилось. Это была самая настоящая вилла, с бассейном на первом этаже и огромным парком вокруг. В ближайшие семь лет я часто гостил здесь, один или вместе с Таней, и одно время даже указывал на своих визитках адрес Фюрстенberга...

В понедельник Том погнал своего мустанга — элитной породы «Мазерати» — обратно в Гаагу. По дороге он вдруг предложил: «А не заехать ли нам в Роттердам? Там идет сейчас традиционный четвертый турнир памяти Эйве». — «Конечно, — ответил я, — если мы успеваем в Гаагу». — «Успеем», — слегка улыбнулся автомобильный кобой.

Увидев афишу турнира с составом участников, я все понял: Том решил устроить мне встречу с Корчным! Так оно и было. Мне прикрепили на лацкан пиджака какой-то значок, после чего перед нами стали раскрываться все двери, одна за другой.

Внезапно мы оказались в комнате участников. Пока я оглядывался в поисках Корчного, ко мне поочередно подошли поздороваться Тимман, Шорт и Михаил Гуревич. Но где же Виктор? И тут Том указал мне на какую-то боковую комнату. Войдя туда, я сразу узнал Корчного, который, сидя в кресле спи-

ной ко мне, изучал позицию на мониторе. Я тихо произнес: «Добрый день». Корчной слегка вздрогнул, внутренне напрягся от неожиданности, пытаясь сообразить, чей это голос. Но уже через секунду молниеносно выпрямился и с радостной улыбкой протянул мне руку. Потом торопливо и чуть-чуть хвастливо сказал: «Сегодня я играю партию в вашем стиле». Видимо, это была скрытая форма извинения за все те неприятности, которые он мне причинил своим бегством...

Прилетев в начале июля из Голландии, я внезапно попал в больницу, где перенес сложную онкологическую операцию. Вернувшись через полтора месяца домой и просматривая накопившуюся шахматную прессу, я с некоторым удивлением узнал, что Корчной вновь победил в межзональном турнире. Жив, оказывается, курилка! Впереди были претендентские матчи. И в январе 91-го, когда он выиграл первый матч у Сакса и вышел на Тиммана, я подумал: а ведь у Корчного появился шанс опять добраться до Карпова. И тут же мелькнула мысль: не возобновить ли нам творческое содружество? Помнится, в 1974 году у нас это неплохо получалось.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ МАТЧ

Впрочем, мое творческое сотрудничество с Корчным началось немного раньше — в 1970 году. Летом я неожиданно получил от Виктора Львовича любезное письмо, в котором он просил меня приехать в Ленинград и сыграть с ним тренировочный матч. Я охотно откликнулся: играть матчи я люблю, хотя, к сожалению, сыграл их за свою жизнь очень мало. К слову, в том же году мне удалось выиграть Кубок СССР по олимпийской системе (в каждом туре игрались матчи из четырех партий). Подводя итоги турнира в «Вечерней Москве», Александр Котов дал своему очерку заголовок: «Сам придумал, сам победил». Хотя я не был автором этой идеи: так проводился первый международный турнир в Лондоне 1851 года. Но еще меньше оснований считать себя «первоходцем» у Кирсана Илюмжинова, организовавшего по этой системе свое первенство мира...

По желанию Корчного мы играли свой экспериментальный матч на публике, в небольшом зале. Почему «экспериментальный»? Я придумал необычный контроль времени, при котором у нас могло быть... четыре цейтнота! Первые 10 ходов каждый должен был сделать за полчаса, следующие 20 — за час, следующие 20 — снова за час, а потом

нам давалось по полчаса до конца партии. Хитрость была в том, что в дебюте можно было применить рискованный ход, а соперник не мог раздумывать над ответом слишком долго. Думаю, это была хорошая затея, особенно если встречаются два закоренелых цейтнотчика. Недаром шестичасовой контроль в 90-е годы стал фактически официальным, и только недавно перешли на быстрые шахматы.

Партии получились напряженными и интересными, хотя и с множеством ошибок. Но он и был задуман как тренировочный. Победитель определился только в последней партии, где Корчной явно переиграл меня, но в цейтноте зевнул и проиграл. Спустя четверть века за дружеским обедом в Цюрихе я сказал ему, что по справедливости тот матч надо считать закончившимся вничью, на что Виктор Львович в обычной своей манере отпарировал: «Подарков не принимаю».

Осталось сказать, что до сих пор эти партии я никогда не публиковал. Сначала по просьбе Корчного, который не хотел раскрывать свой дебютный репертуар, а после его бегства это на долгие годы стало «неактуальным».

Д.БРОНШТЕЙН — В.КОРЧНОЙ

Ленинград (м/1) 15.07.1970

Защита Грюнфельда D90

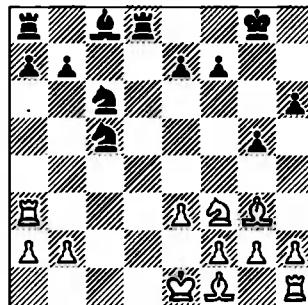
1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 g6 3. $\mathbb{Q}c3$ d5 4. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}g7$ 5.cd $\mathbb{Q}:d5$ 6. $\mathbb{Q}d2$ (модный в то время ход) 6...0-0 7. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{Q}b6$ 8. $\mathbb{Q}g5!$ Это не домашняя заготовка, а новинка, придуманная за доской и стоившая мне 14 минут. Над ответным ходом Корчной размышлял почти столько же.

8... $\mathbb{h}6$ 9. $\mathbb{Q}h4$ g5 10. $\mathbb{Q}g3$ c5! (сильный контрудар: если бы я предполагал, что черные собираются отдать слона g7, то ограничился бы



Редактор не обязательно разделяет точку зрения дважды такого автора, как Давид Бронштейн

11.e3) 11.dc $\mathbb{Q}:c3+$ 12. $\mathbb{B}:c3$ $\mathbb{Q}:d1+$ 13. $\mathbb{Q}:d1$ $\mathbb{Q}a4!$ 14. $\mathbb{B}a3$ $\mathbb{Q}:c5$ 15.b3 $\mathbb{B}b8+$ 16. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}c6$. У белых два слона, но черные лучше развиты.



17. $\mathbb{Q}c7!$ (остроумный способ обострить игру) 17... $\mathbb{B}d7$ 18. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}ab$ 19. $\mathbb{Q}:b6$ ab! 20. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{B}:b3$ 21. $\mathbb{B}a5$. Интересно, что над этим очевидным ходом Корчной продумал 23 минуты. В итоге он попал в жуткий цейтнот, но играл в нем исключительно точно.

22. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{B}d5$ (с идеей 23... $\mathbb{Q}cb$ и $\mathbb{B}a5$; если 22... $\mathbb{B}c7$ 23. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}eb$, то 24. $\mathbb{B}b1$) 23.h4 $\mathbb{Q}g7$ 24.hg hg 25.e4! $\mathbb{B}c5$ 26. $\mathbb{Q}d2$ g4 27. $\mathbb{Q}d4$ e5 28. $\mathbb{Q}f5+!$ Отсекая черного слона от пешки g4. В случае 28... $\mathbb{Q}b3$ у черных был хороший ответ 28... $\mathbb{Q}c4+$ 29. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{B}c7$ 30. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}eb$ 31. $\mathbb{Q}d2$ b5 с равной игрой.

28... $\mathbb{Q}f5$ 29.ef $\mathbb{Q}c4+$ 30. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{B}:c4$ 31. $\mathbb{B}b1$ (эндишиль носит явно ничейный характер, но Корчной привык биться до конца) 31... $\mathbb{B}f4$ 32. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{B}a4$ 33. $\mathbb{B}:b6$ $\mathbb{B}:b3$ 34. $\mathbb{B}b4$ $\mathbb{B}:b2+$ 35. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}f6$ 36. $\mathbb{Q}:b7$ $\mathbb{B}b1$ 37.g3 $\mathbb{B}a3+$ 38. $\mathbb{Q}e4?$ Небрежный ход, за который я едва не поплатился (38. $\mathbb{Q}e2!$).

38... $\mathbb{B}f3$ 39. $\mathbb{B}b6+$ $\mathbb{Q}g5$ 40. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{B}:f5+$ 41. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{B}:f2$ (черные выиграли пешку, но белым удается построить крепость) 42. $\mathbb{B}b3$ f5+ 43. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{B}a2$ 44. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}e2$ 45. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{B}e4+$ 46. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{B}e5$ 47. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}f6$ 48. $\mathbb{B}a8$ $\mathbb{B}e4+$ 49. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{B}e1$ 50. $\mathbb{B}a6+$. Ничья (2:28:2:29).

В.КОРЧНОЙ — Д.БРОНШТЕЙН

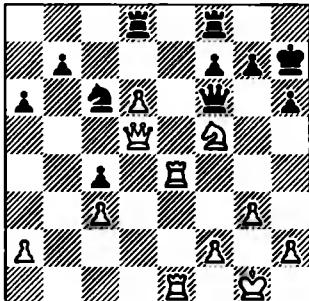
Ленинград (м/2) 16.07.1970

Защита Таррата D33

1.d4 d5 2.c4 e6 3. $\mathbb{Q}c3$ c5 4.cd 5. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}cb$ 6.g3 c4 7. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}b4$ 8.0-0 $\mathbb{Q}ge7$ 9.e4 0-0 10.ed $\mathbb{Q}:d5$ 11. $\mathbb{Q}c2!$ Сильный и неожиданный ход. Я рассчитывал на вариант 11. $\mathbb{Q}:d5$ 12.a3 $\mathbb{Q}a5$ 13. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}b5$, и черные держатся. Тут я надолго погрузился в раздумья, но так и не нашел хорошего ответа.

11... $\mathbb{Q}de7$ 12.d5! $\mathbb{Q}f5$ 13. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}b5$ 14. $\mathbb{Q}e1!$ a6 (14... $\mathbb{Q}:c3$ 15.bc $\mathbb{Q}:d5?$ 16. $\mathbb{Q}a3!$ $\mathbb{Q}:c3$ 17. $\mathbb{Q}c1)$ 15. $\mathbb{Q}d4$ (над двумя этими ходами мы продумали по 21 минуте!) 15... $\mathbb{Q}d3$ (позиция черных кажется прочной, но как вернуть в игру коня a5?) 16. $\mathbb{Q}g5!$ h6 17. $\mathbb{Q}:v7$ $\mathbb{Q}:e7$ 18. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}:v4$ 19. $\mathbb{B}:v4$

▲f6 20.▲f5 (с идеей 20...▲e8 21.▲:e8+ ▲:e8 22.▲g4 ▲h7 23.▲d1 и d5-d6) 20...▲h7 21.d6! ▲:c3 22.▲c6 ▲f6 23.▲d5 ▲c6 (слишком опасно 23...▲c3?! 24.▲d1) 24.▲ve1 ▲bd8.



25.d7! g6? (цейтнотный ход; лучше сразу 25...▲b8) 26.▲e3 ▲b8 27.▲g4! ▲f5. На 27...▲c3 меня смущало 28.▲e5 и ▲e1-e3 (28...f6 29.▲g6! ▲:g6 30.▲g4+ ▲h7 31.▲f5+ ▲h8 32.▲e7 с матом), но упорнее было 27...▲g5.

28.▲d2 h5 29.▲h6+ ▲g8 30.▲f4! ▲:g4 31.▲:g4 hg 32.▲f4 (белые сильно провели атаку, и позиция черных безнадежна) 32...▲:d7 33.▲:c4 ▲f6 34.▲f4 ▲g7 35.▲e7 ▲fe8 36.▲:e8 ▲:e8 37.c4 b6 38.▲d4 ▲e6 39.a4 ▲c6 40.f3 gf 41.g4 ▲f8 42.h4 ▲b5 43.▲f2 ▲e7 44.▲e3+ ▲e6 45.▲b3+ ▲e8 46.▲f3 ▲b5 47.▲b2 ▲d7 48.▲h2 ▲f8 49.h5 ▲g7 50.▲d2 ▲f8 51.h6+ ▲h7 52.▲f4. Черные сдались (2.34:2.31).

Д.БРОНШТЕЙН – В.КОРЧНОЙ

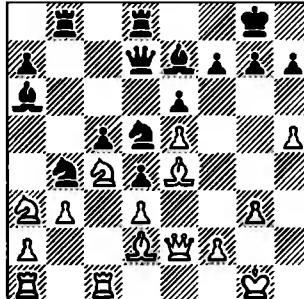
Ленинград (м/3) 17.07.1970
Французская защита С00

1.e4 c5 2.▲f3 e6 3.d3 d5 4.▲e2 ▲f6 5.g3 ▲c6 6.▲g2 ▲e7 7.0-0 0-0 8.e5 ▲d7 9.c4 (мне нравится этот ход, сразу атакующий центр черных; чаще играют 9.c3 и d3-d4) 9...d4

10.h4 ▲b8 11.▲f4 b5! (не теряя времени на a7-a6) 12.▲b (12.b3?!) 12...▲:b5 13.▲fd2! Интересный ход, на который я потратил 17 минут.

13...▲b4 (18) 14.▲c4 ▲b6 15.▲ba3 (14) ▲b8 16.▲d2 ▲b6 17.▲fc1 ▲d7 18.b3 ▲d5 19.h5! Сигнал к атаке. Стадия сложных маневров закончилась, и начинается конкретная фигурная игра.

19...▲fd8 20.▲e4.



20...▲c3! (в поисках контригры черные идут на форсированный вариант) 21.▲:c3 dc 22.▲:c3 f5 23.▲g2 (23.ef? ▲:f6) 23...▲:d3 24.▲c2 (24.▲d1? ▲f4!) 24...▲b4. Продумав 13 минут, Корчной отказался от варианта 24...▲b2 25.▲e2 e3 ▲:c4 26.▲:c4 ▲d4 27.▲ac1 ▲g5 28.▲ic2 ▲d1+ 29.▲:d1 ▲:d1+ 30.▲h2, видимо, оценив эндшпиль как бесперспективный для себя. Дальнейшие ходы вплоть до 31-го протекали в цейтноте.

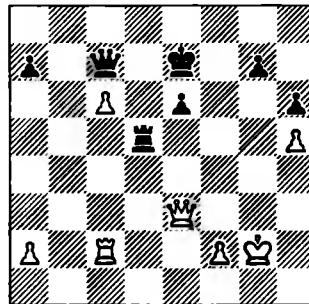
25.▲:b4 cb 26.▲c2 ▲c5 27.▲ac1 ▲d4 28.▲d2! ▲c7 29.▲cd1! ▲c3 30.▲d6! (в спешке черные забыли, что задачей слона было охранять пункт d6) 30...▲:d6 31.ed ▲d7 32.▲e3! Четкий ход, фиксирующий перевес белых. Бить на c4 совсем плохо, и конь с решающим эффектом входит в игру.

32...h6 (23) 33.▲e5 (тут я тоже потратил 15 минут, размышляя, не лучше ли 33.▲a5 и ▲c6) 33...▲:e5 34.▲:e5 ▲b6 35.▲d2 ▲f7 36.▲f4 ▲g8 37.▲d4 ▲f8 38.g4! Красивое решение. Отдавая свою проходную пешку, белые уповают на «мертвую» связку черной ладьи.

38...fg 39.▲:g4 ▲:d6 40.▲b4 ▲e7 41.▲c5 ▲d8 42.▲c6! ▲c8 (42...▲c7?) 43.▲:d6 ▲:d6 44.▲:a7+ и ▲:a6) 43.b4? Небрежность, которая не раз подводила меня и в куда более важных встречах. Надо было играть просто 43.▲:d6 ▲:d6 44.▲:a7+ ▲f6 45.▲f3, и две проходные на ферзевом фланге неудержимы.

43...▲c7 44.b5 (теперь указанный вариант не проходит, потому что провисает пешка b4) 44...▲d7 45.▲c2 (не лучше 45.▲e5 ▲:c6 46.▲:g7+ ▲d8 47.▲f8+ ▲d7 48.▲bc+ ▲:c6 49.▲:d6+ ▲:d6 50.▲:h2 ▲d1+ 51.▲h2 ▲f3) 45...▲:c6 46.▲bc ▲e8! Этого я и не заметил. Теперь выигрыш под вопросом.

47.▲f1 ▲d1+ 48.▲g2 ▲d5 49.▲e3 ▲e7 50.▲a3+ ▲e8 51.▲e3 ▲e7.



52.f4! (вот за такие коварные ходы меня и прозвали «хитроумным Дэвидом») 52...▲:h5 53.▲c3 ▲f7 54.▲c4! ▲f5 (54...▲d5 55.▲b2! и ▲b7) 55.▲e2 ▲f6 56.f5! Коронный удар. Если посмотреть мои партии, там можно найти десятки таких выпадов и за белых, и за черных.

56...▲e7 57.▲c5+ ▲d6 58.▲:b7+ ▲e8 59.▲w8+ ▲d8 60.▲:e6+. Черные сдались (2.58:2.59).

В.КОРЧНОЙ – Д.БРОНШТЕЙН

Ленинград (м/4) 18.07.1970
Защита Грюнфельда E60

1.d4 ▲f6 2.c4 g6 3.g3 c6 4.d5! Ну наконец-то! На этот ход я пытался заманить еще Ботвинника в 23-й партии нашего матча (см. книгу Б.Вайнштейна «Импровизация в шахматном искусстве», где я подробно прокомментировал весь матч). У меня был припасен гамбитный вариант, который мне удалось применить только теперь.

4...▲b5! 5.▲dc bc 6.▲cd+ ▲b:d7 (6...▲:d7 7.▲g2 ▲c6 ▲a4, и пешка все равно теряется) 7.▲g2 ▲b8. Поскольку наш матч с Корчным не попал в печать, в качестве первоисточника этого варианта ЭШД при-

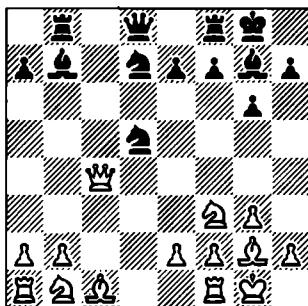


Виктор Корчной с самоваром «Вечерней Москвы»; Давид Бронштейн и Михаил Таль – тоже призеры популярнейшего блицтурнира

водит партию Фурман — Сейди (Таллин 1971).

До сих пор мы играли в блиц-темпе. Но тут стали задумываться: каждый хотел доказать свою правоту (цифры в скобках указывают минуты).

8.♗a4 (24) ♘b7 (18; с Ботвинником я собирался играть 8...♘g7 9.♕c4 0-0) 9.♗f3 ♘d5! (если сразу 9...♘g7, то 10.♗f4!) **10.0-0 ♘g7 11.♗c4 0-0.**



К таким свободным фигурам построениям я всегда испытывал симпатию, и чтобы получить их, не боялся отдать пешку. Искусству жертв пешки за инициативу я в немалой степени научился у Алексина.

12.♗bd2 (22) ♘b7b6 (13) 13.♗c2 ♘c8 (21) 14.♗b3 (11) ♘b6 (черные изо всех сил пытаются помешать сопернику завершить развитие ферзевого фланга) **15.♗b1 ♘d6 (13) 16.e4!** Этот ход требовал глубокой оценки позиции. Смелым движением пешки Корчному удается нейтрализовать давление слона g7 и активизировать свои фигуры.

16...♗b4 17.e5 ♘c5 18.♗e4 ♘c4. Казалось бы, угрозы ♘d3 и ♘c2 весьма опасны, но белые все точно рассчитали: **19.♗f1! ♘:b3 20.ab ♘:f1 (20.♗c2? ♘:a6! 21.♗:e1 ♘:e1) 21.♗:f1 ♘c6** (надежнее, чем 21...♗d3) **22.♗c3 ♘d7 23.♗f4.** Мой дебютный эксперимент себя оправдал: несмотря на отсутствие пешки, на доске равный эндшпиль. Успокоенный этим, я начал играть «на глазок».

23...♗c5?! (23...♗d5!) **24.♗b5 ♘b3? (24...a6!) 25.♗:a7 ♘:a1 26.♗:c8 ♘b3 27.♗b6 ♘b8 28.♗d5 ♘b7** (приходится) **29.♗d1 h6 30.h4 ♘ba5!** (теперь всё кончается благополучно) **31.b4 ♘b4 32.♗b4 ♘b4 33.♗d8+ ♘h7 34.♗d2 ♘b1+ 35.♗g2 ♘c6.** Ничья (1.30:1.30).

Д.БРОНШТЕЙН — В.КОРЧНОЙ Ленинград (м/5) 19.07.1970

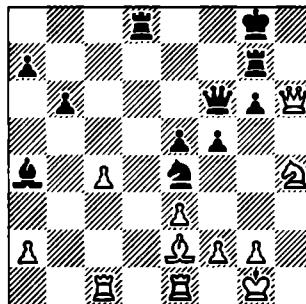
Английское начало A34

1.c4 c5 2.♗c3 ♘f6 3.♗f3 d5 4.cd ♘:d5 5.♗b3 ♘:c3 (истратив 15 минут, Корчной сводит игру к построению типа защиты Грюнфельда, которую он знает в совершенстве) 6.♗c3 ♘b6 7.♗a4+ ♘d7 8.♗a3 ♘c7 9.♗c1 ♘g7 10.d4 0-0 11.♗e2 b6 12.0-0 ♘b7 13.♗fd1 e6. Здесь я задумался на

полчаса. Мне не нравилась позиция слона на a3, и я решал, что с ним делать. Можно было сыграть просто 14.♗b5 ♘fd8 15.♗:d7 ♘:d7 16.♗c6, но я избрал более тернистый путь в надежде разменять слона g7 и тем самым ослабить черные поля в лагере соперника.

14.c4 ♘fe8 (26) 15.♗c2 ♘ad8 16.♗b2 cd 17.♗:d4! (в случае 17.ed? e5! 18.d5 ♘c5 у черных отличная игра) **17...♗c5 18.♗b5 ♘b7 19.♗:g7 ♘:g7 20.♗b2+ ♘g8 21.♗e5 ♘c6 22.♗d4.** На d6 коню делать нечего. Его задача — поддержать движение... пешки «h»!

22...♗a4 23.♗e1 ♘d7 24.♗f3 ♘ed8 25.h4! f6 26.♗g3 b5 27.h5! ♘b4 28.♗h3 f5?! (лучше 28...♗c5! 29.hg hg 30.♗g4 ♘f7 или 30.♗h4 ♘h7, и позиция черных вполне обороноспособна) **29.hg hg 30.♗h6? ♘f6 31.♗h4 ♘g7.** Неожиданно выяснилось, что азартная вылазка завела белого ферзя в тупик. Как его вызволять?



32.♗c5?! (авантюрный ход, который неожиданно привел к успеху) **32...♗:c5?** Допускать шах на c4 не следовало. Обязательно было 32...♗b5! 33.f4! (угрожал маневр ♘g5-f7 с поимкой ферзя) 33...ef 34.ef ♘d4+ со сложной игрой.

33.♗:c5! bc 34.♗c4+ ♘f7 (34...♗f8 35.♗:f5 ♘:f5 36.♗h8+) 35.♗:g6 ♘b5! (остроумный шанс) **36.♗:f7+!! ♘:f7 37.♗h7+ ♘b6 38.♗c7 ♘d6.** Теперь следует хорошо рассчитанная финальная комбинация: **39.♗f4+! bf 40.bf+ ♘d5 41.♗d1+ ♘d4 42.♗b7+!! ♘c4 (42...♗c6 43.♗b3+ c4 44.♗:d4+ ♘:d4 45.♗e3+ ♘d5 46.♗e5X) 43.♗c1+ ♘b4 (43...♗d3 44.♗f3+ ♘d2 45.♗d1X) 44.♗b1+.** Черные сдались (2.17:2.15).

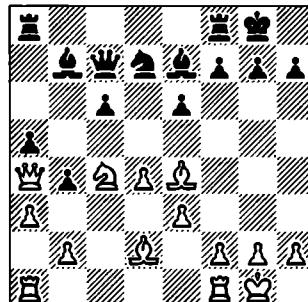
В.КОРЧНОЙ — Д.БРОНШТЕЙН Ленинград (м/6) 21.07.1970

Славянская защита D47

1.d4 d5 2.♗c4 c6 3.♗f3 ♘f6 4.♗c3 e6 5.♗b3 ♘bd7 6.♗d3 dc 7.♗:c4 b5 8.♗d3 b4? (сейчас этот ход снова вошел в моду) **9.♗e4 ♘:e4 10.♗e4 ♘b7 11.♗a4! (20) ♘b6 (10) 12.♗d2!** (29). Одного взгляда на показания часов достаточно, чтобы понять, почему я так ратую за быстрые шахматы. Читатель, наверное, не забыл, что мы играли с необычным контролем: после 10 ходов нам давался

час на следующие 20 ходов. Если до этого Корчной играл быстро, то, получив много времени, он сразу погрузился в раздумья. Ему хотелось выиграть уже в дебюте, не дав мне никаких шансов. Эта партия — яркий пример современных профессиональных шахмат при так называемом классическом контроле.

12...a5 13.♗c4 ♘c7 14.0-0 ♘e7 15.♗d2 (15) 0-0 (10) 16.a3.



16...c5! Над этим ответственным ходом я размышлял 24 минуты. Идти на пассивный вариант 16...♗b6 17.♗:b6 ♘:b6 18.♗fc1 ♘fc8 19.♗c2 и ♘ac1 мне не хотелось, и я решил разрядить обстановку.

17.♗:b7 ♘:b7 18.ab ab 19.♗a5! ♘a7 20.♗c6! Корчной с большим искусством использует слабые поля в лагере черных. У хода только один изъян: на него белые истратили почти все оставшееся время. Впрочем, продумав над двумя ближайшими ходами 10 минут, я тоже влетел в страшный цейтнот. Так что шансы уравнялись.

20...♗bc8 21.♗b5 ♘c7 22.♗fc1 ♘b8 23.♗v2 ♘b6 24.♗c4 ♘b7 25.♗a5 ♘b6 26.♗dc? Попытка выиграть пешку b4 приводит ксложнениям, в которых черные разобрались лучше. Надо было смириться с ничьей и сыграть 26.♗b3. Но ничья Корчного не устраивала...

26...♗c5 27.♗c4 b3 28.♗b4? (допускает неприятную связку ладьи) 28...♗b5! 29.♗h5 ♘a8 30.♗c3? (финальный зевок; к ничьей вело 30.♗ac1) 30...♗:a5. Белые сдались (1.28:1.30).

Конечно, я знал, что ход 8...b4 не самый надежный, но надеялся на свою изобретательность в миттельшпиле. Увы, тщательно обдумывая каждый ход, Корчной зажал меня в тиски. Однако воспользоваться плодами своей работы он не сумел из-за цейтнота. Так не лучше ли играть в быстрые шахматы, не пытаясь превратить живую игру двух творческих личностей в доказательство теоремы? Тем более что сегодня она все больше смахивает на аксиому: при идеальной компьютерной подготовке и существующем контроле времени белые почти всегда окажутся в выигрыше.

Окончание следует

Павел
ЛОБАЧ,
международный
мастер

ИЗ «ШАХТЕРА» В СИТИ-ЧЕСС

ЧЕМПИОНАТ РОССИИ СРЕДИ ЖЕНЩИН, 1-Я ЛИГА

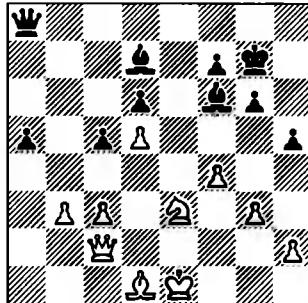
Большая часть женских соревнований российского календаря проходит в Подмосковье — в городах Чехов, Королев, Протвино, дачах отдыха «Зеленый Шум», «Авангард». Это географически удобно для всех участниц и вполне приемлемо по ценам. Организатор турниров — энергичный председатель Московской областной шахматной федерации Михаил Крюков.

На этот раз соревнование проходило в уже известном шахматистам пансионате «Шахтер» недалеко от Серпухова. Современные корпуса, комфортабельные номера, импортная мебель выгодно отличают «Шахтер» от более дешевых мест. Играли участницы в красивом, с евроотделкой, театральном зале.

Женщин, желающих побороться за путевки в высшую лигу, с каждым годом все больше. Это говорит о правильной политике, проводимой женской комиссией РШФ, и хорошей организации соревнований. Более восьмидесяти шахматисток представляли почти 40 регионов России. Среди них 4 гроссмейстера, 20 международных мастеров, национальных мастеров и мастеров ФИДЕ; 59 — с рейтингами. Всего разыгрывалось 12 путевок в высшую лигу. Это обстоятельство определило турнирную стратегию претенденток.

Набрав по 4½ очка из 5, гроссмейстер из Казани Елена Заяц и мастер из Саратова Наталья Погонина легко решили задачу, сведя оставшиеся 4 встречи вничью.

Е.СИДОРОВА — Н.ПОГОНИНА



У черных позиционное преимущество. Чтобы выиграть, надо обеспечить оперативный простор для слонов.

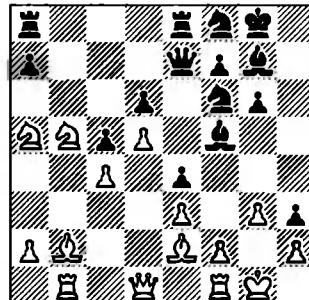
45...с4! 46.▲c4 (при 46.bc пешку а4 трудно остановить, например: 46..a4 47.▲d2 a3 48.▲a2 ♜a5) 46...♞d5 47.▲e2 ♜h1+ 48.▲f1 ♜f3 49.▲d3 h4 (позиция белых рассыпается) 50.▲e2 ♜h1+ (можно было и сразу 50...▲c3—) 51.▲d2 ♜a1 (от угроз черных нет защиты) 52.▲d6 ♜c3+ 53.▲d1 ♜b3+ 54.▲c2 ♜g4+. Белые сдались.

В 6 и 7-м турах лидеров догнали Ольга Гусева (Энгельс), Мария Курсова (Екатеринбург), Ирина Василевич (Красноярск). А в итоге 1-е место поделили сразу 8 шахматисток. К вышеназванным добавились О.Дружинина (Кисловодск), С.Шайдуллина (Казань) и Е.Томилова (Пятигорск).

Обращает на себя внимание молодежный состав восьмерки победительниц — 2 студентки и 5 школьниц. Правда, девушки не простые: у всех есть титулы и медали первенств России и Европы. Только О.Гусева новичок в такой компании. Оля — практик: много играет, в том числе в мужских соревнованиях, студенческих чемпионатах.

Симпатичную комбинацию провели белые в партии

О.ДРУЖИНИНА — Н.АНДРЕЕВА



21.▲c6 ♜d7 22.▲f6! ♜:f6 23.g4. Слон пленен, и хотя черным удается спасти фигуру, их король безнадежно раскрывается.

23...a6 24.▲e3 ♜e6 25.▲a5 ♜c7 26.▲b5 ♜:a5 27.ef+ ♜:f7 28.▲d5+ ♜g7. Не помогает и 28...▲e6 с



Наталья Погонина, Мария Курсова и Ирина Василевич: теперь звоните нам в Элисте

примерными вариантами: 29.▲b7+ ♜e7 (29...▲e7 30.▲e7+ и ♜:a8) 30.f3 ♜:a3 31.fet+ ♜g7 32.▲e6 ♜:e3+ 33.▲f2. Если же 29...▲f8, то 30.g5 ▲:g5 31.▲:d6+ ♜e7 32.▲:g6 ♜:a3 33.▲h6+ ♜g8 34.▲b6.

29.▲b7+ ♜h8 30.▲f7 ♜e5 31.f4 ♜:a3 32.fet+ ♜:e3+ 33.▲h1 ♜h6 34.g5 ♜h7 35.▲f6+ ♜g8 36.▲h7 ♜:h7 37.▲f7+ ♜h8 38.▲f4 с матом.

За оставшиеся 4 тура на финише разгорелась непроточная борьба. Сразу 18 шахматисток, имевших перед последним туром «+2» и «+3», претендовали на места с 9-го по 12-е. Семерым из них удалось набрать заветные 6 очков. По Бухольцу в высшую лигу попали Т.Чистякова (Казань), И.Семёнова (Воронеж), И.Крюкова-Кулиш, Г.Струтинская (Москва). За бортом финала остались гроссмейстеры Ю.Машинская, Т.Рубцова и десяток мастеров.

Несколько человек выполнили нормативы мастера спорта и кандидата в мастера. 27 шахматисток повысили свой рейтинг. Отмечу 12-летнюю Вику Тарасову из Балашихи, выполнившую норматив кмс. Она получит на 1 июля международный рейтинг. Самой юной участницей соревнований была 10-летняя Майя Гвилава из Москвы; 5 партий с опытными соперницами она свела вничью.

На закрытии турнира выступили главный судья соревнований М.Крюков, председатель женской комиссии РШФ Г.Струтинская. Были кратко обсуждены перспективы развития женских шахмат в России. Всех женщин пригласили принять активное участие в Кубке страны. Чемпионат России (высшая лига), как и в прошлом году, пройдет в Элисте в знаменитых «Нью-Васюках» — Сити-Чесс.

Евгения
ЧАСОВНИКОВА,
международный
мастер

МЕЖДУ БАЛОМ И ДЗЮ-ДО

III ЭТАП КУБКА РОССИИ СРЕДИ ЖЕНЩИН

Заключительный этап Кубка России среди женщин прошел в середине марта в Кстово. Вообще спортивная жизнь города довольно насыщена: там находится Всемирная Академия самбо (участницы Кубка жили в одноименной гостинице). В этой же гостинице в конце марта разыгрывался Кубок страны по бальных танцам, а к экватору турнира нашими соседями стали дзюдоисты — участники чемпионата России среди юниоров. После этого масштабного заезда (гостиница была забита от подвала до крыши — заняли даже 7-местные номера без удобств) место для питания пришлось искать вне отеля, поскольку в местном ресторане и буфете спортсмены съели все запасы на год вперед.

В этих видах спорта участники разбивались на группы не только по возрастам, но и по весовым категориям. Однако если в дзю-до представитель тяжелой весовой категории практически всегда побеждает спортсмена из более легкой, то на нашем турнире перворазрядницы и кмс сплошь и рядом на равных боролись с мг. Разве у мужчин возможно такое? Женские шахматы непредсказуемы...

Поскольку все же можно что-то прогнозировать, фаворитами турнира считались гроссмейстеры Т.Шадрина (Кстово) и Ю.Рыжанова (Орск). Квалификационный состав этого этапа получился слабее двух предыдущих — в турнире принимали участие всего 25 человек, в том числе 4 мг и 4 мм. Возможно, это было связано с не слишком высоким призовым фондом и тем, что организаторы обеспечивали прием лишь нескольким сильнейшим.

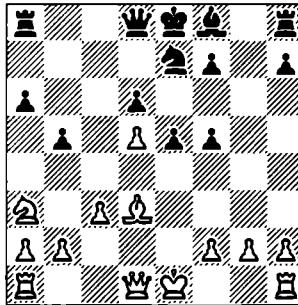
Возвращаясь к Эло-верхушке турнира, можно сказать, что фавориты сыграли ниже своих возможностей. Татьяна Шадрина уже обеспечила себе выход в финал Кубка России, выиграв 2-й этап. Это обстоятельство, а также весна и многочисленные поклонники, разыграли комбинацию на отвлечение, вследствие которой бороться с полной отдачей было трудновато.

Жесткий контроль (1,5 часа на 40 ходов) не позволил и Юлии Рыжановой занять более высокое место. Максимализм — поиск лучшего решения в каждой позиции — оборачивался страшным цейтнотом в районе 25-го хода. Чтобы

избежать этого печального обстоятельства, первые ходы желательно делать на автопилоте, но дебютная подготовка участниц оставляла желать лучшего.

Вот несколько примеров.

Т.ШАДРИНА — Б.ХАРАШКИНА

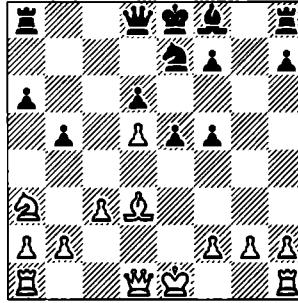


В этой известной теоретической позиции белые сделали резкий ход 14. $\mathbb{Q}:b5!$? Далее было 14... $\mathbb{A}g7!$ 15. $\mathbb{Q}a3$ 0-0 16.0-0 $e4$ 17. $\mathbb{A}c4$?! Лучше 17. $\mathbb{A}c2$ $\mathbb{Q}g6$ 18. $\mathbb{W}h5$ $\mathbb{Q}c8$ 19. $f3$ $\mathbb{B}b8$ 20. $\mathbb{B}ab1$ $\mathbb{B}e8$ 21. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{B}e5$ (Риго — ван дер Виль, Голландия 1979). Остаток партии — без комментариев.

17... $\mathbb{Q}g6$ 18. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}g5$ 19. $g3$ f4 20. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{E}e5$ 21. gf $\mathbb{Q}:f4$ 22. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{Q}g4$. Белые сдались.

Открытие и закрытие турнира почило своим присутствием местное ТВ, мучившее участниц вопросами о тайнах женской психологии. Что телевизионщики сказали бы на это, если бы они умели играть в шахматы?

Т.МОЛЧАНОВА — Е.ЧАСОВНИКОВА



Позиция, как легко заметить, идентична предыдущей.

14. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{A}g7$ 15. $a4$! $e4$ 16. $\mathbb{A}e2$ 0-0! (но не 16... ba 17. $\mathbb{B}:a4$ $a5$ из-за

18. $\mathbb{A}b5$ +) 17. $\mathbb{Q}d4$? Правильно 17. ab ab с обоюдными шансами, например, 18. $\mathbb{A}:b5$ $\mathbb{B}:a1$ 19. $\mathbb{W}:a1$ $\mathbb{Q}:d5$ или 18. $\mathbb{B}:a8$ $\mathbb{Q}:a8$ 19. $\mathbb{B}b4$ $\mathbb{Q}b7$ 20.0-0 $f4$.

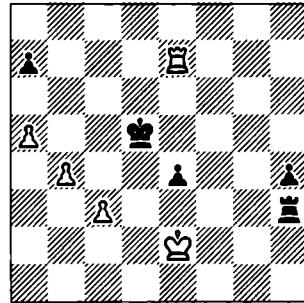
17... $b4$! 18.0-0?! (после этого белые теряют две пешки) 18... bc 19. bc $\mathbb{Q}:d5$ 20. B c1 $\mathbb{Q}f6$ 21. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{Q}:c3$ 22. $\mathbb{B}:c3$ $\mathbb{Q}:d4$ 23. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{A}:d4$. Увы, дальнейшие игры разума закончились потерей черными обеих лишних пешек и ничьей на 44-м ходу...

Эта партия игралась в 4-м туре и стала моей единственной ничьей в первых семи турах. В пятом мне удалось уйти в отрыв, который после 7-го тура достиг полутора очков. В этом седьмом мне чудом, пройдя через проигрыш в 1 ход, удалось выиграть у Ю.Рыжановой решающую партию, которая заканчивалась в сильном обоюдном цейтноте (кто-то из плотного кольца зрителей громким шепотом сказал: «А ручонки-то трясутся!»).

Второе место по ходу турнира постоянно удерживала за собой Т.Молчанова — атакующий стиль принес ей несколько важных побед. Но обладательница третьей путевки в финал до самого конца оставалась неизвестной. Многие герои старта «заявили», на смену им пришли свежие люди из середины турнирной таблицы. В итоге бронзу взяла прекрасно проведшая финишный отрезок Елена Фаталибекова.

В заключение — пример на тему «Девочки и эндшпиль».

Т.КУЗНЕЦОВА — Е.ЧАСОВНИКОВА



45. $\mathbb{C}4+$ $\mathbb{Q}d4$ (с робкой надеждой на чудо...) 46. $\mathbb{B}:a7$. Конечно, это ничего не портит, но зачем допускать оттеснение короля на 1-ю горизонталь?

46... $\mathbb{B}h2$ + 47. $\mathbb{Q}f1$ h3 48. $\mathbb{B}h7$ $\mathbb{Q}:c4$ 49. $\mathbb{B}h4$? (49. ab) 49... $\mathbb{Q}d3$ 50. $\mathbb{Q}g1$? И чудо свершается! После этой ошибки партию белых уже не спасти.

50... $e3$! 51. $\mathbb{Q}:h2$ $e2$ 52. $\mathbb{B}:h3+$ $\mathbb{Q}d2$ 53. $a6$ $b1\mathbb{Q}$ 54. $\mathbb{B}a3$ $\mathbb{Q}h4+$ 55. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}:b4$ 56. $\mathbb{B}a2+$ $\mathbb{Q}b3$ 57. $a7$ $\mathbb{Q}b7+$ 58. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}h7$ 59. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}b1+$. Белые сдались.

P.S. Залог моего успеха — везение и вера в себя в любой позиции!

Итоги. 1. Е.Часовникова — 7½ очков из девяти, 2. Т.Молчанова — 6½, 3. Е.Фаталибекова, 4. Ю.Рыжанова, 5. Ю.Машинская — по 6, 6-8. Т.Шадрина, Л.Тимурова, Э.Мирзоева — по 5½ и т.д.

CZECH OPEN 2002
XIII международный шахматный фестиваль
Пардубице, Чехия 11-28 июля 2002

- A) 19-27.7. открытый гроссмейстерский турнир с обсчетом ФИДЕ — игроки с ЭЛО ФИДЕ мин. 2200
- B) 20-27.7. открытый рейтинговый турнир с обсчетом ФИДЕ — игроки с ЭЛО ФИДЕ или с нац. ЭЛО мин. 1950
- C) 20-27.7. открытый квалификационный турнир — игроки без ЭЛО ФИДЕ с нац. ЭЛО мин. 1700
- D) 20-27.7. открытый любительский турнир — игроки без ЭЛО ФИДЕ с нац. ЭЛО макс. 1949
- E) 11-14.7. открытый турнир команд (4 участника) с обсчетом ФИДЕ *
- F) 19.7. открытый турнир юношеских команд (4 участника до 16 лет) по активным шахматам
- G) 17-18.7. открытый турнир по активным шахматам *
- H) 15-16.7. блиц марафон *
- I) 21.7. блиц турнир *
- J) 12-18.7. открытый рейтинговый турнир с обсчетом ФИДЕ *
- K) 15.7. конкурс решения шахматных задач и этюдов *
- L) 15.7. открытый блиц турнир по шведским шахматам *
- M) 16.7. открытый турнир по фишеровским шахматам *

* — играют все желающие

В 2001 году в турнире «А» приняли участие 38 гроссмейстеров и 60 международных мастеров. Средний рейтинг первых 10 игроков составил 2571, средний рейтинг всего турнира — 2313. Было выполнено 2 нормы GM, 10 — IM и 1 — WIM. В турнире «В» 274 игрока (69%) имел ЭЛО ФИДЕ. Во всех турнирах приняло участие 2059 шахматистов из 39 стран.

Призовой фонд фестиваля составляет около 17.000 EUR.

Турнирный взнос: GM, IM, WGM и WIM — без взноса, остальные согласно категории турнира — от 5 EUR за турнир. 25% скидка для молодежи до 18 лет, пенсионеров старше 65 лет и женщин.

Размещение: в интернате, в общежитии университета и в различных гостиницах по цене от 4 EUR за место/ночь

Питание: цена блюд в фестивальных ресторанах от 1,50 EUR

Подробная информация по адресу:

AVE-KONTAKT s.r.o., Sukova 1556, 530 02 Pardubice, Czech Republic.

Tel./fax: + 420-40-65 35 200; E-mail: j.mazuch@avekont.cz; www: <http://www.proclient.cz/czechopen>

**6-Й МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ФЕСТИВАЛЬ «ВОРОНЕЖ-2002»
10-21.06**

1. Быстрые шахматы. 10-11.06. 9 туров по 25 мин.; взнос — 150 руб. Призы: 2500/2000/1500., спецпризы.
2. Блиц турнир. 16.06. Взнос — 70 руб. Призы: 1200/1000/800., спецпризы.
3. «Мастер опен». 12-21.06. 9 туров, 2 ч. на 40 ход. +30 мин. Взносы: 1800 р. без ЭЛО; 300-1400 р. с ЭЛО. Без взноса МГ, ММ>2400, ЭЛО>2500. Призы в тыс. руб.: 25/18/13/10/8/6/5/4/3/2/2/1/1, спецпризы.
4. «FIDE опен». 12-20.06 (с обсчетом ФИДЕ, ЭЛО<2300). 9 туров; 1 ч.

30 м. на 40 ход. + 30 м.; взнос: 1000 р. без ЭЛО; 500-700 р. с ЭЛО. Призы в тыс. руб.: 6/5/4/3/2/2/1,5/1,5/1/1, спецпризы.

5. «Amateur опен». 13-20.06. (без рейтинга ЭЛО). 7 туров; 1 ч. 15 м. на 40 ход. +30 м.; взнос — 500 руб. Призы в тыс. руб.: 4/3/2/.., спецпризы.

Женщины, юниоры 1984 г.р. и моложе, ветераны 1941 г.р. и старше платят 50% взноса в опенах №3-5.

Размещение: от 60 руб.

Место игры — Обл. шахклуб (ул. Ф.Энгельса, 34).

ИНФОРМАЦИЯ:

**Раецкий Александрович Викторович
Остужев 22-46, 394042, Воронеж
e-mail: alex_gvetsky@hotmail.com
Тел. 0732-591692 (20.00-22.00)
http://www.relx.ru/~xiver/voronezh_open**

Фестиваль CHESS OPEN пройдет с 29 июня по 10 июля 2002 года в городе Новый Быдгов (Новый Быдгов), Чешская Республика.

Турнир А: гроссмейстерская швейцарка.

Турнир В: ФИДЕ-опен с обсчетом ЭЛО.

Турнир С: швейцарка для всех желающих.

Турнир D: для детей 1988 года рождения и младше.

Турнир Е: быстрые шахматы по 15 минут.

Турнир F: блиц по 5 минут.

1-й приз в турнире А — 50.000 крон (около 1600 EURO).

Контакты:

Chess Open/Sokolska 153/503 52

Skrivany — Чешская Республика.

<http://www.chessopen.cz>

e-mail: chessopen@chessopen.cz

Шпачек — тел.: 00420 737 149 264 (рус. яз.)

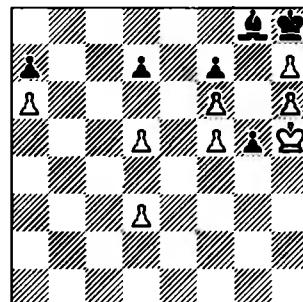
Индрак — тел. 00420 603 575 544 (нем.,

англ. яз.)

Факс: 00420 448 522 511

ТОЧКУ СТАВИТ ИВАНЧУК

Василий Иванчук в ходе первого этапа Гран-при по быстрым шахматам в Дубаи уделял внимание не только практической игре. Внимательно изучив «64» №2, Василий Михайлович нашел побочное решение в этюде из новеллы А.Казанцева «Дузль в Париже» и тут же предложил исправление (добавив в начальную позицию пешки a7 и a6) главному редактору «64»:



Выигрыш

Напомним решение. Предыдущий ход черных — g7-g5. Поэтому возможно взятие на проходе: 1.fg! fg+ 2. ♖:g6 ♖:d5 3.f7 ♖e4+ 4.de d5 5.f8 ♖X. Без пешек a7 и a6 к победе ведет и 1.hg+ ♖:g8 2.d6!, и белый король через поле b6 проникает к пешке d7.

ЮНИОР

ЖЕТЕСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
«ШАХМАТНОМУ ОБОЗРЕНИЮ»

ВЛАДИМИР

- | | |
|--------------------------------|----|
| Сергей Яновский | |
| Сверху видно все..... | 40 |
| Виктор Черный | |
| Контроль вводил в штопор | 41 |
| Павел Лобач | |
| Главное — финиш | 45 |

ИНТЕРНЕТ

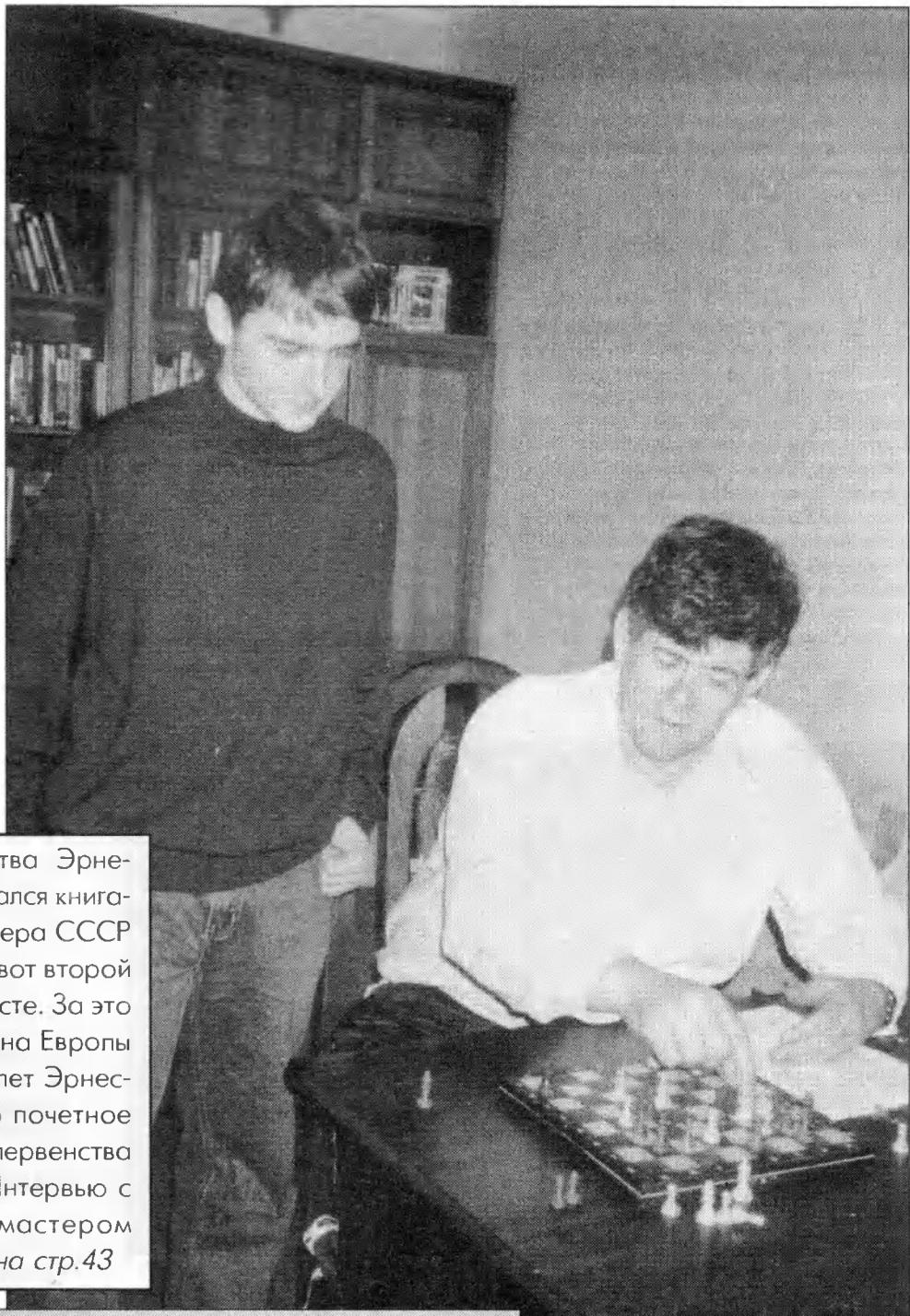
- | | |
|----------------------------------|----|
| Юрий Зеленков | |
| Пора ввести единые правила | 46 |

АВТОГРАФ

- | | |
|-------------------------------------|----|
| Людмила Белавенец | |
| Пусть они будут с нами всегда | 48 |

До личного знакомства Эрнесто Инаркиев зачитывался книгами заслуженного тренера СССР Марка Дворецкого, и вот второй год они работают вместе. За это время к титулу чемпиона Европы среди юношей до 16 лет Эрнесто добавил еще одно почетное звание — победителя первенства России "до 20 лет". Интервью с международным мастером Инаркиевым читайте на стр.43

*Забыты почести и звания,
Черты лица напряжены.
Наш чемпион — само внимание:
Пред педагогом все равны.*



Сверху видно все...

ПОД ЗОРКИМ ВЗГЛЯДОМ ТРЕНЕРА СБОРНОЙ

С 1-го по 12 марта во Владимире проводилось очередное первенство страны среди юниоров до 20 лет. Старинный русский город очень хорошо справился с проведением соревнования. Опытный организатор Елена Руфицкая добилась того, что участникам было предоставлено игровое помещение в просторном Доме творчества юных. В зале не было проблем с вентиляцией, с балкона родители и тренеры могли сверху наблюдать за происходящим. Турнир проходил с контролем 2 часа на всю партию. Это модно но сокращение времени диктуется сейчас руководством ФИДЕ. Бизнесмены, стоящие у штурвала Международной шахматной федерации, соми ведут спекулятивный обзор жизни и считают, что ускорение, которое в XXI веке затрагивает абсолютно все сферы деятельности, должно теперь коснуться и шахмат. Естественно, что у столиц революционной моды есть немало как сторонников, так и противников. Превращение шахмат в игру более зрелищную и привлекательную для телевидения достигается за счет снижения качества и глубины. Мне кажется, что укороченный контроль — вещь нужная и своевременная, но он не должен полностью вытеснять классические шахматы. Надеюсь, что здоровый смысл поможет

найти разумный компромисс и спасет их от полного забвения.

Контроль времени — 2 часа на всю партию при обычных часах — принципиально отличается от применяемого в чемпионате мира ФИДЕ — с добавлением 30 секунд на каждый ход. Во втором случае все-таки сохраняется приоритет шахматной составляющей партии, в то время как временная составляющая носит второстепенный характер.

Во Владимире же попадание в "сумасшедший" цейтнот практически лишило шахматистов спасение вне зависимости от позиции на доске. И все же, по моим наблюдениям, даже контроль с добавлением времени вреден для нервной системы, так как цейтнот носит гораздо более затяжной характер и требует несравненно большего расхода энергии.

Турниры юниоров уже второй год проходят по швейцарской системе (вместо круговой) в 11 туров и на сей раз собрали 42 юноши и 32 девушки. В этом году состав оказался на редкость сильный. Решили сыграть в компанию старших и ряд перспективных шахматистов помоложе. Поскольку все первенство с 10 до 18-ти лет проходит в этом году одновременно, то для многих соревнования во Владимире стали единственной возможностью проверить свои

силы в хорошем молодежном турнире. И хотя в пользу проведения круговых турниров есть немало веских аргументов, сильный состав стал лишним доводом в пользу "швейцарки".

Победа в турнире юниоров 16-летнего Инаркиева, покорившего великолепный результат — 9½ из 11 — стало крупнейшим достижением Эрнесто в его карьере. В прошлом году он прекрасно зарекомендовал себя на международной орене, став чемпионом Европы среди юношей до 16 лет, о сейчас уже можно констатировать появление новой звезды на отечественном шахматном небосклоне. Благодаря поддержке президента ФИДЕ Кирсану Илюмжиново, Эрнесто сейчас живет в Элисте, где ему стараются создовать условия для дальнейшего совершенствования. Важную роль в становлении юного толонто играет и сотрудничество с замечательным тренером Марком Дворецким.

Второе место заслужил гроссмейстер-москвич Александр Рязанцев. (Любопытно, что несколько лет назад он тоже занимался Дворецкого с большой пользой для себя.) Он нанес единственное поражение победителю, но выдержать темп, взятый Инаркиевым, не смог.

Бронзовая медаль досталась студенту РГАФКо Сергею Григорянцу. Сережа обладает ярким темпераментом, но пока ему не хватает стабильности. Кстати, Рязанцев и Григорянц имеют в своем активе титулы чемпионов мира и Европы среди юношей. Отметчу еще очень достойное выступление 11-летнего Яно Непомнящего (Брянск), набравшего 6 из 11. Особенno возможно, что в этом турнире Яну удалось проявить настоящие бойцовские качества — начав с двух поражений, он затем переломил ход борьбы и подтянулся к лидирующей группе. Лично я очень высоко оцениваю его потенциал.

В турнире девушек лучше всех выступил предпринимательница Башкортостана Эльмира Хосонова, набравшая 8½ из 11. Эльмира обладает универсальным стилем, прекрасным тактическим зрением, и отменными спортивными качествами. В условиях жесткого временного пресса, она сумела проявить нужное хладнокровие.

Сюрпризом для большинства стала результат юной Маши Фоминой (1987 г.р.) из Красноярска, заслужившей серебряную медаль. Оно проявило удивительную цепкость, изобретательно находя контригру в нелегких позициях, и ее упорство было вознаграждено отличным итоговым результатом (7½).

Многие ребята по своим возможностям могли рассчитывать и на большее, но когда в одном турнире собирается столько толонтов, на всех медалей не хватает...

Сергей ЯНОВСКИЙ
гроссмейстер,
тренер юношеской
команды России



Очная ставка: Эрнесто Инаркиев и Сергей Григорянц

Контроль вводил в штопор

ПОСЛЕСЛОВИЕ К ТУРНИРУ ЮНОШЕЙ

Двагроссмейстера, 16 международных мастеров и множество мостеров ФИДЕ — такой ровный и сильный состав собрало в этом году первенство России среди юношей.

Соревнование проходило по швейцарской системе в 11 туров, с контролем времени — два часа на партию?! Я сознательно поставил знак сомнения, так как считаю, что в столь ответственном соревновании такой контроль (два часа — на все) вряд ли целесообразен. В результате многие партии к концу контроля сохраняют еще достаточно сложные позиции, о времени на раздумье уже нет, и начинается что-то невообразимое и моло похожее на шахматы: грубейшие зевки, невозможные ходы, требования (правильные и неправильные)ничей (кстати, судьям бывает иногда очень трудно объективно оценить ситуацию). Самое главное — “срубить” флаг. В общем, “дурдом но выезд”! Конечно, мне могут возразить: сейчас — век скоростей. Согласен! Но ведь в данном спечке речь идет о классических шахматах (а не о “быстрых” и тем более не о блице), а многие партии заканчиваются именно в режиме блица. О какой объективности можно здесь говорить, если идет “шлепонье”, где основная задача — передать ход и, как я уже говорил, срубить флаг? Конечно, некоторые шахматисты уже сумели приспособиться к такому контролю и “новоривают” на нем кучу очков, но это — опоснья тенденция, она чревата тем, что классические шахматы все больше и больше превращаются в “быстрые” в блиц. Не остается времени ни на творчество, ни на изобретательность (а ведь надо уметь реоппозировать преимущество или защищать трудную позицию), класс шахматиста нивелируется, и молодые, талантливые люди превращаются в ремесленников, пусть хороших, но все-таки ремесленников. Поэтому, на мой взгляд, в официальных соревнованиях более разумно применять классический контроль — 2 часа на 40 ходов и по 1 часу (или хотя бы по 30 минут) до конца партии или 1 час 30 минут — на все, но с 30-секундным добавлением после каждого хода (правда, для этого нужны специальные шахматные часы, которых во Владимире, к сожалению, не оказалось). Это позволило бы найти разумный компромисс между качеством игры и временем на обдумывание.

Организатором удалось создать идеальные условия для проведения турнира: игра проходила в прекрасном “мраморном” зале.

Юноши с первых же туров лидерство уверенно захватил международный мастер из Элиста Эрнесто Инаркиев. После 6-го тура он, имея 5½ очков, опережал своего ровесника гроссмейстера Александра Рязанцева (Эло — 2511), но в 7-м туре в личной встрече уступил ему. Это была единственная осечка Инаркиева, и двоевластие продлилось менее суток. Эрнесто исключительно заряжен на борьбу, отлично считает варианты и, уверен, будет достойно представлять нашу страну на чемпионате мира среди юношей до 20 лет.

Вот одна из многочисленных побед чемпиона.

Э.ИНАРКИЕВ — С.ГРИГОРЬЯНЦ Сицилианская защита B84

1.e4 c5 2.¤f3 d6 3.d4 cd 4.¤:d4 ¤f6 5.¤c3 a6 6.¤e3 e6 7.¤e2 ¤e7 8.f4 ¤c7 9.0-0 b5. Черные применили редкий порядок ходов: обычно они играют 7...¤c7 (вместо 7...¤e7) 8.f4 b5 с возможным продолжением 9.¤f3 ¤b7 10.e5 de 11.¤:b7 ed 12.¤:a8 de 13.¤f3 ¤a3 (13...¤b4) 14.¤d1 ¤:b2 15.¤b2 ¤c3+ с примерным равенством. Теперь же черным труднее добиться равенства.

10.¤f3 ¤b7 11.e5 de 12.¤:b7 bd. 12...¤:b7?! 13.fe ¤d7 (13...¤d5 14.¤f3 0-0 15.¤f5±) 14.¤g4 g6 15.¤:e6 fe 16.¤:e6, и черным плохо.

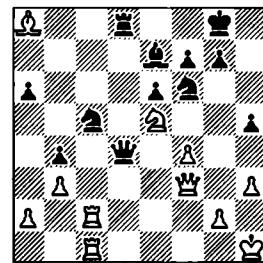
13.¤:a8 de 14.¤f3 (14.¤h1 ведет к перестановке ходов) 14...0-0 15.¤h1 ¤bd7 16.¤fe1 (в партии Кловонс — Тукмаков, Москва 1975, было сыграно 16.¤e4 и черные могли почти уравнять игру ходом 16...¤c5) 16...b4 17.¤d1? Программа “Tiger12” приводит такой вариант: 17.¤e4 ¤c2 18.¤e2 ¤c7 19.¤d1 (19.¤e3 ¤b6 20.¤f6+ ¤f6 с равной позицией) 19...¤b6 20.¤f6+ ¤f6 21.¤e4 ¤a4 22.¤e3 ¤b2 с равенством.

17...¤c2. Заслуживала внимания 17...¤d6? 18.g3(18.¤e3 ¤f4 19.g3 ¤e3 20.¤e3 ¤c2 21.¤e2 ¤c4 22.¤e4 ¤e4 23.¤e4 ¤b5 с равными шансами) 18...e5 19.fe ¤e5 20.¤g2 ¤a7 21.¤e4 ¤c5, и черные близки к равенству.

18.¤v2 ¤c8 (18...¤c7) 19.¤c6. 19.¤b7? ¤c7 20.¤:o6 ¤d5 21.¤:e3(21.g3

¤c5) 21...¤f4 22.¤d2 ¤c5 23.¤c4 ¤d8 24.¤:d8+ ¤:d8 25.¤d1 ¤e7 26.¤d2 с лучшими шансами у белых.

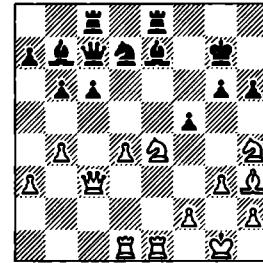
19...¤c5 20.¤:e3 ¤c7 21.¤c1 ¤a5? (сильнее 21...b3? 22.¤d3 ¤d8 23.¤g3 ¤d3 24.¤d1 ¤d6 25.¤d3 ¤:d3, почти уравнивая игру; теперь же белые увеличивают свой перевес) 22.¤b3 ¤c8 23.¤c4 ¤d8 24.¤e5 h5 25.h3 ¤d4? (упорнее 25...¤d6) 26.¤bc1 ¤d8 (если 26...¤d5, то 27.¤b7) 27.¤a8! Эффектный ход, освобождающий пункт “c6”. Опасно 27.¤c4 ¤d2 28.¤c5? ¤c5 29.¤c5 ¤e1+ 30.¤h2 ¤d1 31.¤d3? (31.¤a8!=) 31...¤g4!



27...¤c8 28.¤b7 (проще 28.¤d1) 28...¤c7 29.¤c6? (почему не 29.¤d1?) 29...¤cd7 30.¤d7 ¤c2 31.¤c2 ¤d7 32.¤h5 g6 33.¤c8+ ¤f8 34.¤h6 ¤c5 35.¤f3, и через несколько ходов белые выиграли.

Острейшая борьба развернулась за 2 и 3 место, и только последний тур смог определить призера: по 7½ очков из 11 набрали москвичи, студенты шахматного отделения РГАФК, Александр Рязанцев и Сергей Григорьянц (Эло — 2443), а также международный мастер из Новосибирска Дмитрий Бочаров (Эло — 2452). По дополнительным показателям серебряным призером первенства стал Рязанцев, а бронзовым — Григорьянц. Александр подтвердил свой высокий класс, пройдя весь турнир ровно и сильно: он — единственный из участников, не проигравший ни одной партии, и тоже будет представлять нашу страну на чемпионате Европы среди юношей до 20 лет.

А.РЯЗАНЦЕВ — М.ПАНАРИН



Последовало 24.¤f5! ¤:h4. Единственный ход. Если 24...¤f?!, то 25.¤f5+ ¤g8 (25...¤h8 26.¤c5! bc 27.¤e7; 25...¤h7? 26.¤e7) 26.¤c4+ ¤f8 (26...¤h8 27.¤f7) 27.¤c1! с выигрышем.

25.d5+! $\mathbb{Q}e5$ (25... $\mathbb{A}f6$ 26. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}f6$
27. $\mathbb{Q}c8\pm$) 26. $\mathbb{A}:d7$ $\mathbb{Q}:c3$ 27. $\mathbb{Q}:c3$
 $\mathbb{B}:e1+$ 28. $\mathbb{B}:e1$ $\mathbb{B}c7$ 29. $\mathbb{A}:c6$ $\mathbb{A}:c6$
30.dc $\mathbb{Q}:c6$ 31. $\mathbb{Q}b5$ (возможно было и
31.gh±) 31... $a6$ 32. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{B}d6$ 33. $\mathbb{Q}e6+$
 $\mathbb{Q}f7$ 34. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}g5$ 35. $\mathbb{Q}:a6$ $\mathbb{B}d3$ 36.h4
 $\mathbb{A}d2$ 37. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{B}:o3$ 38. $\mathbb{B}:d2$ $\mathbb{B}:ab$
39. $\mathbb{B}d6!$, и белые легко реализовали свой
материальный перевес.

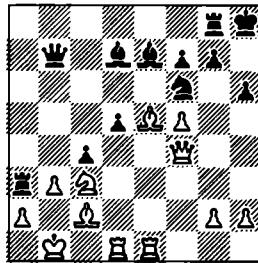
Также на классе провел чемпионат Григорьянц, одержавший в последнем туре решающую победу над сильным соперником.

П.СМИРНОВ – С.ГРИГОРЬЯНЦ Сицилианская защита B66

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3.d4 cd 4. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}c3$ d6 6. $\mathbb{A}g5$ e6 7. $\mathbb{Q}d2$ o6 8.
0-0-0 h6 9. $\mathbb{Q}:c6$ (чаще играют 9. $\mathbb{Q}e3$ или
9. $\mathbb{A}f4$) 9...bc 10. $\mathbb{A}f4$ d5 11. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{A}e7$
12. $\mathbb{A}e2$ 0-0 13. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}h8$ 14. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}d7$
15. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{Q}b7$ 16. $\mathbb{B}h1$ N. Встречалось
16.ed cd 17. $\mathbb{B}d4$ $\mathbb{Q}e8$ 18. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}f6$
(18... $\mathbb{A}d7$, Нисипеану – Ивончук, Лос-Бенос 1999) 19. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{A}f6$ 20. $\mathbb{B}:f6$ $\mathbb{B}b8$ 21.b3
 $\mathbb{Q}c7?$ 22. $\mathbb{Q}:d5!$ (Майнек – Бишоф, Германия 2001).

16... $\mathbb{A}d7$ 17.f4 a5 18.f5 a4
19. $\mathbb{Q}b1?$ (опасный ход, после 19.fe fe
20.o3 $\mathbb{A}c5$ 21. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{A}e8$ у белых попряталась)
19... $\mathbb{B}fb8?$ 20.b3? Стоило забрать качество: 20. $\mathbb{A}:b8$ $\mathbb{B}:b8$, хотя после
21.b3 (21. $\mathbb{Q}:a4$ $\mathbb{Q}:e4$ 22. $\mathbb{A}a6$ $\mathbb{Q}:b2+$
23. $\mathbb{Q}:b2$ $\mathbb{Q}:g3$ 24.hg $\mathbb{A}c3$ 25. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{A}b2$
26. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{B}:b3$ 27.cb $\mathbb{A}c3$ 28. $\mathbb{Q}e2$ e5=)
21... $\mathbb{A}b4$ 22.e5 $\mathbb{A}:c3$ 23. $\mathbb{Q}:c3$ $\mathbb{A}e4$
24. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}b4$ 25. $\mathbb{Q}b2$ a3+ 26. $\mathbb{Q}c1$ ef у
черных достаточная компенсация за каче-
ство. Теперь же черные вскрывают еще и
вертикаль "a", получая опасную атаку на
короля.

20...ab 21.cb $\mathbb{B}g8$ 22.ed (22.fe fe
23. $\mathbb{Q}b2$) ed 23. $\mathbb{A}d3$ c5 24. $\mathbb{Q}f4$ c4
25. $\mathbb{A}c2$ $\mathbb{B}o3?$ Положение очень острое
и молейшая неточность может привести к
поражению: сейчас заслуживала внимания
25... $\mathbb{B}a5?$, сохраняя атакующие возмож-
ности, но черные делают с виду более "ак-
тивный" ход...



26. $\mathbb{Q}c1?$ Обо противнику к этому мо-
менту испытывали уже недостоток време-
ни, о подумать есть над чем: после 26. $\mathbb{Q}d5!$
 $\mathbb{Q}b7$ 27. $\mathbb{A}e4!$ (указано железным монстрам
"Тигр 12") 27...bo+ 28. $\mathbb{Q}o1$ у белых пер-
вес, но за доской находить такие продол-
жения человеку крайне сложно — поэтому
Павел и ошибается.

26...cb 27.ab $\mathbb{B}ga8$ 28. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{A}:f5$
(возможно и 28... $\mathbb{B}:b3+$) 29.b4 $\mathbb{A}:b4$.
Белые сдались.

Вообще, москвичи здорово выступили на
этом первенстве. Помимо серебряного и
бронзовага призеров, в десятку вошли так-
же воспитанники СДЮШОР №3 между-
народные мастера Алексей Ким (1986 г.р.,
6½ очков — 9 место) и Борис Грачев (1986
г.р., 6½ — 10 место). Вот интересная партия
на тему: атака и защита.

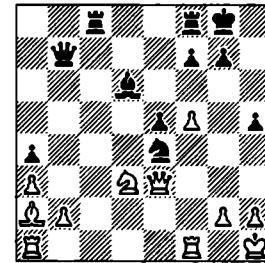
А.КИМ – Д.КОКАРЕВ Сицилианская защита B90

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ d6 3.d4 cd 4. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}f6$
5. $\mathbb{Q}c3$ a6 6. $\mathbb{A}e3$ e5 7. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{A}e6$ 8.
 $\mathbb{A}e7$ 9. $\mathbb{Q}d2$ h5. Препятствуя 10.g4, встре-
чается 9... $\mathbb{Q}bd7$ 10.g4 h6 11.0-0 b5 12.h4
 $\mathbb{Q}b6$ 13. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d7$ 14. $\mathbb{Q}d5$ (14. $\mathbb{Q}b1$) $\mathbb{A}d5$
15.ed $\mathbb{Q}c4$ 16. $\mathbb{A}d2$ (или 16. $\mathbb{A}:c4$) со слож-
ной игрой. 10. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{Q}bd7$ 11.0-0. Интересно
11. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}:d5$ 12.ed $\mathbb{Q}f5$ 13.0-0 $\mathbb{Q}c7$
14.c4 b6 15.f4 g6? 16. $\mathbb{B}od1$ o5 17.fe $\mathbb{Q}:e5$
18. $\mathbb{B}:f5$ gf 19. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}g4$ 20. $\mathbb{Q}c6\pm$ (Топо-
лов — Жонг Жонг, Москва 2001)

11...0-0 12. $\mathbb{Q}h1$ N. Встречалось
12. $\mathbb{B}fd1$ (12. $\mathbb{B}ad1$) 12... $\mathbb{Q}c7$ 13.o4 $\mathbb{Q}b6$
14.o5 $\mathbb{Q}c4$ 15. $\mathbb{A}:c4$ $\mathbb{Q}c4$ 16. $\mathbb{Q}a4$ (М.Рычагов — Р.Астром, Швеция 1999).

12... $\mathbb{Q}c7$ 13.f4 b5 14.f5 $\mathbb{A}c4$ 15.a3
a5? (лучше 15... $\mathbb{Q}b6$ 16. $\mathbb{A}d3=$) 16. $\mathbb{Q}:b5$
 $\mathbb{A}:b5$ 17. $\mathbb{A}:b5$ a4 18. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}:b4$
19. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}d6$ 20.c4 d5 21.cd $\mathbb{Q}:d5$
22. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b7$. Заслуживаю внимание
22... $\mathbb{Q}fb8$ 23. $\mathbb{Q}g1$ (23. $\mathbb{Q}oc1$ $\mathbb{Q}dc3?$ с не-
ясной позицией) 23... $\mathbb{Q}b5$ 24. $\mathbb{Q}:e4$ =.

23. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{B}ac8$ 24. $\mathbb{A}a2$ $\mathbb{Q}:e3$
25. $\mathbb{Q}:e3$ $\mathbb{A}d6?$ Ошибка, после которой
белые получают сильную отоку: королевский
фланг черных ослаблен 9...h5, поэтому
нельзя было покидать слоном диагональ d8-
h4, необходимо было 25... $\mathbb{A}f6$ или же
25... $\mathbb{A}g5$.



26.f6! $\mathbb{Q}:f6$ 27. $\mathbb{B}f6$ gf 28. $\mathbb{B}f1$ (под-
ключение ладьи дает белым решающий
перевес) 28... $\mathbb{Q}c2$ 29. $\mathbb{Q}g3+$ $\mathbb{Q}h7$
30. $\mathbb{B}f5?$! Попспешность, дающая черным
определенные шансы на спасение. Сильнее
30. $\mathbb{A}b1$ $\mathbb{Q}:g2+$ (единственный ход)
31. $\mathbb{Q}:g2$ $\mathbb{B}:g2$ 32. $\mathbb{Q}:g2$, и белые, установив-
ливая контроль над диагональю b1-h7, без
труда должны реализовать фигуру. 30. $\mathbb{B}f6$?
 $\mathbb{Q}g8!$ с неясной позицией.

30... $\mathbb{Q}:g2+$ 31. $\mathbb{Q}:g2$ $\mathbb{B}:g2$
32. $\mathbb{Q}:g2$ $\mathbb{Q}g6$ 33. $\mathbb{B}f2$ f5! (черные "вы-
бивают" пункт "f5", получая контригру в виде
сильного пешечного кулака, к тому же ма-

териала на доске остоется немного, и бе-
лым надо играть очень точно, чтобы добить-
ся победы) 34. $\mathbb{B}d2?$ (заслуживало внима-
ния 34. $\mathbb{B}c2!$ с идеей $\mathbb{B}c6$ или $\mathbb{B}c4$)
34... $\mathbb{B}b8$ (34... $\mathbb{B}e4?$) 35. $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}g5$
36. $\mathbb{Q}h3+$ $\mathbb{Q}h4$ 37. $\mathbb{A}:f7$ $\mathbb{A}c5$ 38. $\mathbb{A}e6!$
 $\mathbb{A}d4$ 39. $\mathbb{A}:f5$ $\mathbb{B}b2$ (39... $\mathbb{A}:b2$?) 40. $\mathbb{B}e2$
с угрозой $\mathbb{B}e4X$) 40. $\mathbb{B}:b2?$ Ошибка, по-
зволяющая черным успешно обороняться.
Если бы белые задумались немнога, у них
оставалось 20 минут до конца партии, про-
тив 3 минут у черных, то они наверняка
нашли бы выигрышивающий ход 40. $\mathbb{A}c2!$ —
после которого у черных не видно продоль-
жений, например: 40... $\mathbb{B}a4$ 41. $\mathbb{Q}f2+$ и 42. $\mathbb{Q}e4$, забирая
пешку "a4", а дальнейшее просто! Но, по-
видимому, белые надеялись еще и флаг
"срубить"... Как опасно играть на цейтнот
противника!

40... $\mathbb{A}b2$ 41. $\mathbb{A}d7$ $\mathbb{A}:a3$ 42. $\mathbb{A}:o4?$
Опять игра на флаг, после 42. $\mathbb{Q}g1!$ (супро-
тозой 43. $\mathbb{Q}f3X$) белый конь входил в игру, и
черные, скорей всего, не успевали бы, да и
не смогли бы, сделать ничью.

42... $\mathbb{A}c5!$ ("вырезая" белого коня, т.к.
после его размена — теоретическая ни-
чья: поле h8 — черное!) 43. $\mathbb{A}c6$ $\mathbb{A}b6$
44. $\mathbb{A}d7$ $\mathbb{A}a7$ 45. $\mathbb{A}f5$ $\mathbb{A}b6$ (у черных
оставалось примерно 2 минуты, но уже
слишком простая позиция: слон ходит по
диагонали g1-a7, не выпуская коня h3)
46. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{A}d7$ 48. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{A}b6$ 49. $\mathbb{Q}d5$
(49. $\mathbb{Q}:e5?$ $\mathbb{Q}c7+$ с идеей 50... $\mathbb{Q}:h2=$)
49... $\mathbb{A}o7$ 50. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{A}d4$ 51. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{A}b6!$
(с угрозой 52. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{A}d8+)$ 52. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{A}e3!$
53. $\mathbb{A}e6$ $\mathbb{A}f4!$ Ничья

Ниже своих возможностей сыграл рей-
тинг-фаворит турнира международный ма-
стер из Казани Артем Тимофеев (Эло —
2539, 6 очков из 11 — 15-е место).

8 заключение несколько слов об участии в юношеском турнире сестер Ко-
синцевых. Эти девочки — сильные. Про-
фессиональные шахматистки. Тоня —
уже гроссмейстер (1986 г.р., Эло —
2358), Надя в ближайшее время им ста-
нет (1985 г.р., Эло — 2340). Поэтому
желание девушек играть в юношеском
турнире можно приветствовать: это — от-
личная тренировка и возможность под-
нять свой рейтинг (сестры живут в Ар-
хангельске, и им непросто находить для
себя сильные турниры). Но мне кажется,
что в официальных соревнованиях деву-
шки должны отбираться... среди деву-
шек. Косинцевы реально претендовали
бы на призовые места, чтобы затем дос-
тойно представлять нашу страну на ми-
ровых и европейских чемпионатах (что,
кстати, они не раз делали). Да и влиять
на распределение мест в юношеском
турнире — вряд ли хорошо. Правда, но
сей раз девочки выступили скромно:
Тоня набрала 5½ очков из 11, а Надя —
всего 4½ очко.

Виктор ЧЕРНЫЙ,
старший тренер СДЮШОР Н 3

Посуда бьется — жди удач!

ИНТЕРВЬЮ С ПОБЕДИТЕЛЕМ ФИНАЛА

Чашка с недопитым чаем разбилась вдребезги... Словно прозвучал сигнал о том, что тема нашего разговора с новым чемпионом России среди юношей Эрнесто Инаркиевым ушла в сторону. Мне бы про город Владимир, да что там произошло в начале марта сего года, а именно: 16-летний Эрнесто стал победителем финала среди юношей до 20... А тут вдруг Пономарев. Однако инициативу упустила — "и вот теперь сиди и слушай..."

— Вы только посмотрите на него — он же не играет в шахматы... Работает! Идет по портию — работоть. Руслан для меня большой авторитет. И тогда в Кремлевском Дворце я, признаюсь, болел за него, с первого тура.

Да уж, рыбак рыбака... — мелькнула мысль, но спросила осторожно:

— Играть с Пономаревым приходилось уже?

— Нет пока, но интересно было бы.

— А чемпионом мира стать — тоже интересно?

— Конечно. А зачем же тогда я играю?

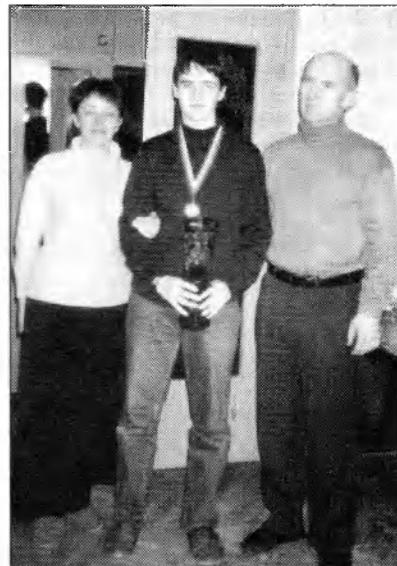
Вот тут она и соскользнула со стола но пал, эта самая чашка. Мистика... Впрочем, к счастью!

А теперь вернемся к итоговой таблице чемпионата России. На первой строчке — Эрнесто Инаркиев из Элиста. Девять с половиной очков из одиннадцати, с отрывом в два очка от поделивших второе-четвертое места Александра Рязанцева, Сергея Григорянца и Дмитрия Бочарова. "Жесткости не хватает", — вспомнила я мнение Марка Израилевича Дворецкого об Инаркиеве. Он добавил даже — нет хищности. Похоже, тренера и его ученика можно поздравить: появилась спортивная боевитость и уже начинает приносить плоды.

— Эрнесто, как набирались эти девять с половиной?

— Неравномерно. Первые четыре партии выиграл, в следующих трех турах — только 50 процен-

тов, зато последние четыре снова выиграл. В 7-м туре проиграл черным Рязонцеву. Турнирная ситуация: у меня $5\frac{1}{2}$, у него — $4\frac{1}{2}$. Белые выбрали спокойную, надежную систему в стороиндийской зонтике. Я старался обострить, искол активную игру, в конце концов пропустил позиционный удар. Правда, в эндшпиле без пешки мне покозолось, что поставил стойку. Стоять бы ток, и ничья могла получиться: во время партии было впечатление, что сопернику не удается ничего придумать... Я ему подыграл, потерял контроль над ситуацией. Но зато проигрыш вернул меня в рабочее состояние...



Казбек и Татьяна Инаркиевы всегда готовы поддержать сына, названного ими в честь кубинского революционера Че Гевара

— И после десятого тура уже получал поздравления... Не было желания в последнем — сделать побыстрее ничью?

— Я в любой партии стараюсь победить. И потом белыми игрою... Хотя в швейцарке да еще с таким контролем — цвет не играет роли...

— "Такой" контроль играл роль?

— Еще какую! 2 часо по партию — весь контроль... Часы механические, никсополько в цейтноте не добавляется. Качество игры страдало. И если говорить о турнире вообще — было много блицев. Токого носмотрешься... В битыхничейных позициях подает флаг или мот вдруг объявляется конем и лодьей, хотя на доске у выигравшей стороны нет качества и нескольких пешек. А проигравший — ему каково? Работал всю партию, добился многого и... мот. Все сплошь цейтнотчики — зато зрелищно, тут и перевес — не перевес. Но все-таки 2 часо по 40 ходов и час до конца — оптимальнее контроль.

— А "провал" в середине турнира не из-за контроля?

— Нет. В четвертом туре было важная встреча с Павлом Смирновым. На прошлом чемпионате России я ему проиграл и пришлось преодолевать психологический барьер. Но когда набрал 4 из 4, появилась мысль, что так и турнир выиграю... Я покожу эту партию, проанализировать еще не успел, расскажу, что видел во время игры...

Экспресс-комментарии
международного мастера
Эрнесто ИНАРКИЕВА

Э.ИНАРКИЕВ — П.СМИРНОВ
Испанская партия С92

1.e4 e5 2.¤f3 ¤c6 3.¤b5 a6
4.¤d4 ¤f6 5.0-0 ¤e7 6.¤e1
b5 7.¤b3 d6 8.c3 0-0 9.h3

Δb7 10.d4 BbB 11.Bbd2. Это наверняка известно, мне же пришло в голову так сыграть во время партии, основной ход здесь 11.a4.

11...ΔfB 12.a3 g6 !3.Δc2 Δg7 (стоило подумать о 13...d5, я ждал этого хода.) 14.Bb3 (с идеей 15.d5 Bb7 16.Ba5) 14...Bb8 15.Δg5 (если 15.d5 Bb7 16.Ba5, то 16...Δa8 с дальнейшим c6) 15...h6 16.Δh4 Δd7 (планируя маневр Bf6-h5-f4, но 16...Δc8 было точнее) 17.Bh2 Bb5 18.Δg4 Δh7. Подготавливая g6-g5. На немедленное 18...g5? последовало бы 19.B:h6+ Δ:h6 20.Δ:h5.

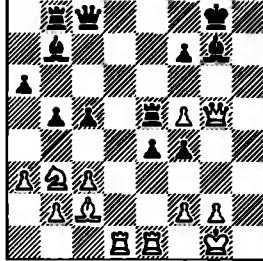
19.Bb3 Δc8 20.Δf3 Bb4. Заслуживало внимания 20...ed! 21.cd Bb:d4 22.Bb:d4 Δ:d4 23.Δ:f7+. Черные не пошли на этот вариант из-за ослабления позиции короля, но, на мой взгляд, это трудно использовать: после 23...Bb7 24.e5 есть 24...Δe6, и черные защищаются, их фигуры активизировались.

21.Bad1. Если 21.Δg3, то 21...ed 22.cd Δe6 с контригроой. Но 21...ed есть интересная возможность 22.Bf5!?

21...g5 (стоило попробовать обострить борьбу — 21...ed! 22.cd Δe6) 22.Δg3 Bb7. Когда во время партии видишь в вариантах, как теряется ферзь, становится не по себе: 22...ed 23.cd Δ:d4 24.Bb:d4?? Bb5. Однако 24.Δ:f4 ведет белых к победе.

23.h4 (так как черные ослабили королевский фланг, белые проявляют инициативу) 23...c5?! (вряд ли удачное решение, но белые собирались сыграть 24.de de 25.Bc5) 24.dc dc 25.hg hg 26.Δ:f4 gf (опасно 26...ef 27.Δh5+ Δg8 и 28.Bb4 с отакой) 27.Δh5+ Δg8 28.Bb5 Δ:f5 (вынуждено, белые грозили не только 29.Bb6, но простым 29.Δ:g7) 29.Bf b4. Иначе белые сыграют 30.Δe4, и у черных останется плохой слон на g7.

30.Δg5 Bb5.



31.Δ:e4 Δ:e4 32.B:e4 B:f5 (проигрывало 32...B:b4 33.f6 Bf8 34.B:c5 с идеей B:d7) 33.Δg4 f3 34.Bd1 Bf6 35.Δ:c8+. Возможно и 35.Δg3 fg 36.Bg4 Bg6 37.B:g6 fg 38.B:c5 с выигрышем. Ходом в партии я упростил позицию, учитывая недостаток времени: у меня оставалось приблизительно 15 минут, у соперника в два раза больше.

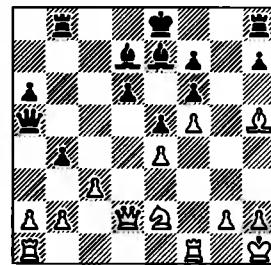
35...B:c8 36.Be8+ B:e8 37.B:e8+ B:h7 38.B:c5 Bc6 (целесообразнее было 38...Bg6!?) 39.g3 Bd6, сохранив возможность активной контригры).

39.Bd3 Bd6 40.Be3 fg 41.Δ:g2 Δh6 42.Bg3. Плон белых: перевести короля на ферзевый фланг и образовать проходную.

42...a5 43.Δf1 f6 44.Δe2 Be6+ 45.Δd1 Bd6 46.Δc2 Be6 47.Δd1 Bd6 (зачем-то я повторил позицию — новорное, рефлекс...) 48.b3 Bd7 49.Δc2 Bc7 50.Bf3 Δg6 51.Bf4+ Δ:f4. На 51...Δf5 решает 52.Bd5+ Δe4 53.B:f6. Если 51...Δf7, то 52.Bd5 Bc6 53.Δd3 с идеей 54.c4.

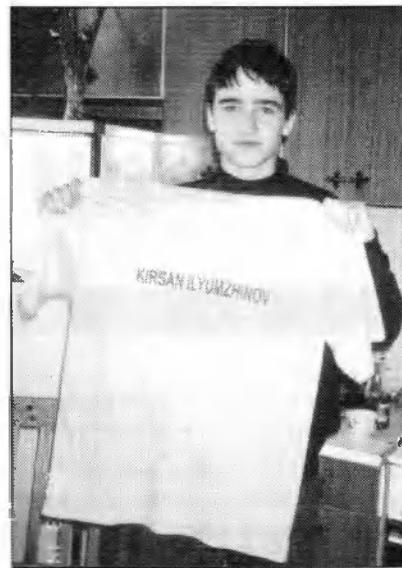
52.B:f4 f5 (этот лодийный эндшпиль черным трудно спасти, если вообще возможно) 53.Δd3 Bb7 54.a4 Be5 55.Bd4 ba 56.ba Δf6 57.c4 Δe6 58.Bd8 Bc5 59.Δd4 Bc7 60.Bd5 Ba7 61.f4 Ba8 62.c5 Bc8 63.Bd6+ Δe7 64.Δd5 Bb8 65.Be6+ Δd8 66.Bb6 Ba8 67.Δd6 Δc8 68.c6 Bb7 69.Bb7 Ba6 70.Bf7 Δb8 71.Δd7 Ba7+ 72.Δe6 Ba6 73.Δd6 Δa8 74.Δd7. Черные сдались.

Э.ИНАРКИЕВ – Д.БОЧАРОВ



19.b3. С идеей на 19...Δc6 — 20.cb Δ:b4 21.Bc3, и если 21...Δ:e4, то 22.B:e4 Δ:e4 23.Δf3 Δd4 24.Δc6+ с отакой.

19...0-0? (теперь отака белых неотразимо) 20.Δh6 Δh8 (20...Bfc8 21.Bf3; 20...Δe8 21.Bf3 Δh8 22.Bh3 Bg8 23.Δg6) 21.Δg6 fg 22.fg Bf7



Майка лидера... В ней Инаркиев выиграл уже три турнира, в том числе стал чемпионом Европы и чемпионом России. Волшебная... Она — как те родные стены, которые помогают.

23.gfbc 24.B:f6 Bf8 25.Bof1 c2 26.Bg6. И ввиду 26...B:f7 27.B:f7 Δe1+ 28.Δg1 черные сдались.

Сконцентрироваться и выполниться в нужный момент на все "100" — спортсмены так устанавливают рекорды, выигрывают секунды, даже доли секунды, добываю победные очки. Инаркиев — настоящий спортсмен. Таково мое впечатление от знакомства с Эрнесто. А еще он приятный собеседник и просто симпатичный парень.

Часто употребляет слово "психологический". Любит шоколад, "это — энергетическая подпитка". Угощать этим шоколадом с чаем — тоже любит. Слушает "Квин", потому что "у группы сильные солисты, хорошие голоса и у песен есть смысл". А из отечественных групп ему нравятся "Гости из будущего". Читает фантастику, но "во время турнира не до книг". Учится экстерном, говорит, что "в классе сидеть, так много времени впустую уходит". На каждую партию выходит в желтой футболке, на которой синий круг с цветком лотоса (также выглядит флаг Калмыкии). На вопрос "почему?" отвечает, что так "не просто каждый за себя"...

Интервью провело
Марина ЧЕРНЫШЕВА

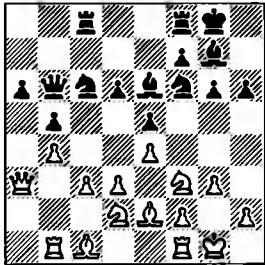
Главное — финиш

ПОСЛЕСЛОВИЕ К ТУРНИРУ ДЕВУШЕК

В стартовом протоколе были заявлены 32 участницы. Среди них девять медалисток первенств Европы и мира, 18 медалисток российских чемпионатов, 2 международных гроссмейстеров, полтора десятка мастеров. Рейтинг 1-й десятки — более 2300! Можно смело сказать — это был турнир главных надежд России.

Со стартом лидерство засхватили международный гроссмейстер Екатерина Овод (Ленинградская обл.), мастер из Соротова Наталья Погонина и 15-летняя Мария Фоминых из Красноярска. Причем Погонина и Фоминых встретились уже в 1-м туре.

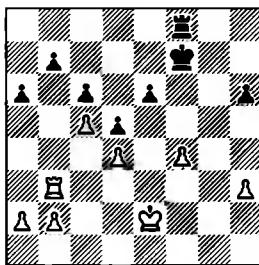
М.ФОМИНЫХ—Н.ПОГОНИНА



18... $\mathbb{B}a1?$ (белые неосторожно напали на пешку и получили проиг-

ронную позицию) 18... $\mathbb{A}h3$ 19. $\mathbb{B}e1$
 $\mathbb{A}g4$ 20. $\mathbb{D}d4$ $\mathbb{B}d$ 21. $\mathbb{W}:a6$ $\mathbb{A}:a6$
22. $\mathbb{B}:a6$ \mathbb{dc} 23. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{A}:b4$
24. $\mathbb{B}:d6$ $\mathbb{A}e5$ 25. $\mathbb{A}:e5$ $\mathbb{A}:e5$
26. $\mathbb{B}b6$ $\mathbb{c}21$ 27. $\mathbb{A}:h6$ $\mathbb{B}fd8$
28. $\mathbb{B}:b5$ $\mathbb{A}d3$ 29. $\mathbb{A}:d3$ $\mathbb{B}:d3$
30. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{B}cd8$ 31. $\mathbb{B}:d8$ $\mathbb{B}:d8$
32. $\mathbb{f}4$ $\mathbb{A}c3$ 33. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{B}d1+$ 34. $\mathbb{A}f2$
 $\mathbb{B}:c1$ 35. $\mathbb{A}:c1$ $\mathbb{A}d2$ 36. $\mathbb{A}b3$ $c1\mathbb{W}$
37. $\mathbb{A}:c1$ $\mathbb{A}:c1$ 38. $\mathbb{e}5$. И здесь шахматы кончились, и начался сильный обьюндый цейтнот с грубыми ошибками и разменом всех пешек. В итоге — ничья.

Е.ОВОД—С.ЗИМИНА



36... $\mathbb{A}g6!$ 37. $\mathbb{B}:b7?!$ Желая неминуемо выиграть, белые рисуют. Надежнее 37. $\mathbb{B}g3+$ зоставляя черных искать ничью 37... $\mathbb{A}f6$ (хуже 37... $\mathbb{A}f5$ 38. $\mathbb{A}e3$) 38. $\mathbb{h}4$ $\mathbb{B}f7$ 39. $\mathbb{B}g8$ $\mathbb{B}g7$.



Эльмира Хасанова(справа) и Ольга Дружинина

37... $\mathbb{B}:f4$ 38. $\mathbb{B}b6$ $\mathbb{B}:d4$ 39. $\mathbb{B}:c6$ $\mathbb{A}f5$ 40. $\mathbb{B}:a6$ $\mathbb{B}c4$ 41. $\mathbb{c}6$ $\mathbb{A}e4$. Ничего не дает 41... $\mathbb{e}5$ 42. $\mathbb{A}d2$ $d4$ 43. $\mathbb{A}d3!$ $\mathbb{B}c5$ 44. $\mathbb{h}4$.

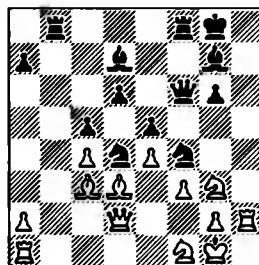
42. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{e}5?$ Черные недооценили возможности белых. Необходимо было 42... $\mathbb{d}4$ 43. $\mathbb{c}7$ $\mathbb{e}5$ 44. $\mathbb{B}o7$, и здесь нельзя 44... $\mathbb{d}3$, так как последует 45. $\mathbb{B}a4!$ Поэтому 44... $\mathbb{A}d5$ 45. $\mathbb{B}a5+$ $\mathbb{A}d6$ 46. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{B}c7$ 47. $\mathbb{A}e4$ с ничьей.

43. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{B}c5$ 44. $\mathbb{B}b4$ $\mathbb{B}c4$ 45. $\mathbb{B}b5$ $\mathbb{d}4$ 46. $\mathbb{B}o3!$ $\mathbb{A}d5$ 47. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{e}4$ 48. $\mathbb{B}b6$ $\mathbb{e}3+$ 49. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{B}c1$ 50. $\mathbb{B}b7$ $\mathbb{B}d1+$ 51. $\mathbb{A}e2$. Черные сдались.

В последнем туре не выдержали напряжения и проиграли Овод и Погонино, в итоге у них 3-е и 4-е места. Серебро Марии Фоминых лично для меня — неожиданность. Игра её произвела двойственное впечатление. Позиции во многих Мошиних партиях были, мягко говоря, сомнительными, но все искупала исключительная цепкость в защите.

А победительницей стала международный мастер из Уфы Эльмира Хасанова. Набрав на финише три из трех, она стремительно обогнала обескровленных междуусобными боями недавних лидеров. Эльмира сумела сохранить силы, и в отличие от них играла легко и раскованно.

Е.ОВОД—Э.ХАСАНОВА



25... $\mathbb{A}h3+!$ (под цейтнот белых очень неприятный удар) 26. $\mathbb{B}:h3$ $\mathbb{A}:h3$ 27. $\mathbb{A}:d4$ \mathbb{ed} 28. \mathbb{gh} $\mathbb{W}:f3$ 29. $\mathbb{B}v5$ (пытаюсь оживить фигуры) 29... $\mathbb{A}:v5$ 30. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{W}f4$ (вынуждая белых перейти в неприятный для них эндшпиль) 31. $\mathbb{W}:f4$ $\mathbb{B}:f4$ 32. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{B}:b1$ 33. $\mathbb{A}:b1$ $\mathbb{B}f3$ 34. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{B}c3$ 35. $\mathbb{A}:g6$ $\mathbb{B}:c4$ (у черных две проходные, защитить белыми в цейтноте токую позицию трудно) 36. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{B}c3$ 37. $\mathbb{A}b2$ $\mathbb{B}a3$ 38. $\mathbb{A}d5+$ $\mathbb{A}g7$ 39. $\mathbb{A}b3$ $a5$ 40. $\mathbb{A}d2$ $a4$ 41. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{B}a3$. И здесь в трудной позиции и сильном цейтноте белые подставили фигуру...

42. $\mathbb{A}c3??$ \mathbb{dc} . Белые сдались.

Павел ЛОБАЧ,
международный мастер,
тренер

Пора ввести единые правила

ОТКРЫТОЕ ПЕРВЕНСТВО РОССИЙСКИХ ШКОЛ

Завершилось первенство страны среди детских команд (в Интернете), проходившее под эгидой РШФ и организованное Clubkasparov.ru при технической поддержке клуба Юрия Авербаха.

Турнир проводился по трем возрастным группам: младшая — Elementary (возраст до 12 лет), юниоры — Junior High (до 15 лет) и юношеская — High School (до 19 лет). Возраст определялся на день начала турнира (1 ноября 2001 года).

В каждой группе, куда входило более 8 команд, были подгруппы. Играли по круговой системе. Школы или гимназии могли выступить на соревнование по одной команде (4 шахматиста и тренер). Коллективы играли между собой по одному матчу с контролем времени 30 минут каждому шахматисту на всю партию. Команда, набравшая большее количество очков по результатам матчей в подгруппах, выходила в полуфинал, о по результатам полуфиналов — в финал. При этом суммарное количество побед по доскам не учитывалось. При равенстве очков было предусмотрено проведение дополнительных матчей. Победители в финалах определялись по результатам двухкругового матча. (При равенстве очков было предусмотрено проведение дополнительных матчей до первой победы с контролем времени 30 минут каждому игроку на всю партию.)

Если матч из-за временной потери связи не окончивался в отведенное время, но это не влияло на общий итог, то он прерывался, а результаты неоконченных партий присуждались жюри. Если общий результат еще не определился, о отведенное время заканчивалось, то проводилось доигрывание матча.

Более трех месяцев 48 команд из России, Литвы и Украины вели борьбу за звание чемпиона. Победителями стали: в старшей возрастной группе — команда 14-й школы Северодвинска (тренер — Игорь Коба); в средней — 6-я школа Северодвинска (тренер — Андрей Борисенко); в младшей — команда Лицей Южно-Сахалинска (тренер — Геннадий Самохин). Вторые места завоевали соответственно мужская гимназия Костромы (тренер — Анатолий Лебедев), 17-я школа Северодвинска (тренер — Константин Смаглов) и 1-я Гимназия Новосибирска (тренер — Роман Попов).

Clubkasparov.ru проводит подобные соревнования уже в третий раз. Впервые это было участие в предварительном этапе чемпионата

мира, потом — проведение Российской Лиги. За три года увеличилось количество участников (до 48-50 команд) и расширилось география. Претерпел изменения и состав участников. К сожалению, не все успешно выступавшие в прошлых соревнованиях смогли принять участие в нынешнем из-за отсутствия финансовой поддержки. Слабое техническое оснащение большинства школ склонило на технической подготовке участников. Даже из московских команд, коковых было 16, лишь 5 смогли истощить компьютерные классы своих школ. Остальные 11 командам техника для участия в турнире была бесплатно предоставлена сайтом Clubkasparov.ru. Но в итоге и четырем из первой пятерки понадобилась аналогичная помощь. Clubkasparov.ru был вынужден, чтобы не сорвать соревнование, взять на себя эти нагрузки. Недостаточная техническая подготовка потребовала внести изменения в расписание, увеличить время между матчами, предоставить дополнительное время для занятий падруководством сотрудников сайта и клуба Ю. Авербаха. Музей Центрального Дома шахматиста провел занятия с командами младшей возрастной группы.

Хочется сказать спасибо всем участвовавшим в соревновании тренером и организаторам, которые с должным пониманием отнеслись к подобным трудностям и не возражали против тех изменений в расписании, какие Clubkasparov.ru вынужден был делать в ходе турнира. Но были и трудности другого рода. Каждый из существующих игровых серверов является уникальным в своем роде

изобретением и имеет определенные особенности. В основном они ориентированы на удобство индивидуальной игры и не адаптированы для проведения командных турниров. Поэтому перед каждым соревнованием организаторы вынуждены разрабатывать инструкцию-памятку игрока, куда включались основные приемы игры на шахматном сервере (для тех, кто не имел подобного опыта), правило поведения во время матча, порядок рассадки участников команд по доскам, технология возобновления партии после обрыва связи.

Восстановление партии требует определенного новшества и хотя бы минимального знания онтологических терминов. Недостаток опыта приводил к продолжительным перерывам (но 15 и более минут). При этом судьи оказались не в состоянии отличить случайный обрыв связи от умышленного, который мог быть использован игроками — например, для онолизма сложной позиции в цейтноте.

Проще всего присуждать за потерю связи поражение (после, например, трех минут ожидания) или определить максимальное число обрывов связи, допустимое в период одной партии. Но порой качество связи таково, что чрезмерная регламентация может не позволить довести до конца ни одну партию. Поэтому организаторы прибегали к крайним мерам только в исключительных случаях.

Игровой сервер должен позволять наказывать участников за нарушение правил игры или недостойное поведение путем уменьшения общего отводимого времени на игру.

Но самый сложный и трудноразрешимый вопрос в настоящее время — это контроль во время игры, который исключал бы помехи со стороны, пользование компьютером или другими подсобными средствами. Игра в Интернете пока больше базируется на взаимном уважении партнеров, чести и достоинстве участников, чем на контроле со стороны организаторов. Уже появились скептики, утверждающие, будто Интернет не способен решить задачи, которые на него возлагали. Да, если ничего не предпринимать. А начинать надо с организации действенного контроля в ходе игры. Один из путей разрешения проблемы



Тренер Игорь Коба (справа) со своими питомцами

— создание судейской сети. На первых порах можно привлекать арбитров из областных, краевых и республиканских федераций. Главное — выработать единые правила, что намного упростит подготовку регламентирующих документов.

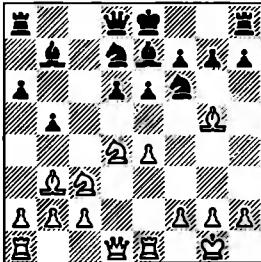
Возможность играть в соревновании была предоставлено бесплатно. Иногда это отрицательно скрывалось на его проведении. Некоторые тренеры, команды которых неудачно провели несколько встреч, тут же прекращали дальнейшее участие в первенстве.

Имели место нарушения в формировании команд по возрасту, вследствие чего команда 14-й школы города Северодвинска не была допущена к участию в финале.

В заключение два фрагмента из партий старшей и младшей возрастных групп.

А.ЦЫВАРЕВ — А.СОКОЛОВ

17-я школа, Северодвинск — Мужская гимназия, Кострома

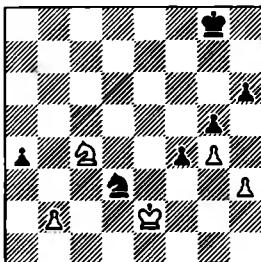


11. $\mathbb{A}:b6$ $f e$ 12. $\mathbb{A}:e6$ $c c8$ 13. $\mathbb{A}:g7+$ $f f7$ 14. $\mathbb{A}f5$ $c c7$ 15. $\mathbb{A}:e7$ $\mathbb{A}:e7$ 16. $\mathbb{A}d5+$ $d d5$ 17. $e+ e7$ 18. $\mathbb{A}e6$ $a a8$ 19. $\mathbb{A}f3$ $d d6$ 20. $d d+$ $\mathbb{A}:b6$ 21. $\mathbb{A}e1+$ $f f7$ 22. $\mathbb{A}f5$ $c c4$ 23. $b b3$ $\mathbb{A}d5$. Позволяет белым победоносно завершить наступление.

24. $\mathbb{A}e7+$ $f f8$ 25. $\mathbb{A}:d5$ $\mathbb{A}:d5$ 26. $\mathbb{A}:d7$, и белые реализовали материальный перевес.

Е.ШЕВЦОВА — М.ГУШ

1-я гимназия, Красноярск — 1-я гимназия, Новосибирск



Юниор находит кратчайший путь к победе. Стоит отметить, что позиция получилась в результате последовательной игры черных.

50... $\mathbb{A}:b2$ 51. $\mathbb{A}:o3$ (при взятии коня белые фигуры не успевают помешать крайней пешке пройти в ферзи) 51... $\mathbb{A}f7$, и черные после перевода короля на ферзевый фланг легко победили.

Юрий ЗЕЛЕНКОВ,
главный судья

Очно-заочное обучение



В Интернете — в игровой зоне ФИДЕ — состоялся турнир по швейцарской системе. Четверо лучших разыграли затем путевки на этот всемирный Гран-при очно — непосредственно в Дубаи (Объединенные Арабские Эмираты). 12-летний Сергей Корякин, о котором уже писал "Юниор", в двухкруговом соревновании потерял лишь полочка 5^1 из 6^1 . Другим представителем "интернетчиков" стал россиянин Максим Новик. (На снимке вместе с ними справо отец Сережи.)

В первом же раунде Гран-при школьник Корякин получил настоящий урок от знаменитого болгарского гроссмейстера Веселино Тополова (кстати, они вместе помогли на чемпионате мира Руслану Пономареву).

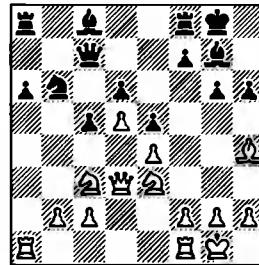
В.ТОПАЛОВ — С.КАРЯКИН

Сицилианская защита B51

1. $e4$ $c5$ 2. $\mathbb{A}f3$ $d6$ 3. $\mathbb{A}b5+$ $\mathbb{A}d7$ 4. $d4$ $\mathbb{A}gf6$ 5. $\mathbb{A}c3$ $a6$ 6. $\mathbb{A}:d7+$ $\mathbb{A}:d7$ 7. $0-0$ $e6$ 8. $\mathbb{A}g5$. Здесь Корякин неосмотрительно отказался от естественного 8... $\mathbb{A}e7$, имея в виду фланкетировать слона и Тополов перевел партию в структуру защиты Бенони, где черные явно задержались с развитием. В дальнейшем портняж носит учебный характер.

8... $\mathbb{A}c7$ 9. $d5$ $e5$ 10. $a4$ $h6$ 11. $\mathbb{A}h4$ $g6$ 12. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}g7$ 13. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{A}b6$

14. $\mathbb{A}e3$ $0-0$ 15. $a5$ $\mathbb{A}d7$ 16. $\mathbb{A}d3$ $b5$ 17. ab $\mathbb{A}:b6$.



18. $g4!$ (белые ограничивают возможную контргру черных, связанную с $f7-f5$) 18... $a5?$ 19. $\mathbb{A}b5$ $\mathbb{A}d7$ 20. $c4$ $a4$ 21. $b3$ (белые начинают борьбу за линию a) 21... ab 22. $\mathbb{A}:a8$ $\mathbb{A}:a8$ 23. $\mathbb{A}a1$ $\mathbb{A}b7$ 24. $\mathbb{A}:b3$ $\mathbb{A}b8$ 25. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{A}c7$ 26. $\mathbb{A}b6$ $\mathbb{A}a8$ 27. $\mathbb{A}:a8+$ $\mathbb{A}:a8$ 28. $\mathbb{A}d8+1$ $\mathbb{A}:d8$ 29. $\mathbb{A}:d8$ (отсеченный конь обречен прозябать в углу) 29... $\mathbb{A}f8$ 30. $h4!$ $\mathbb{A}g7$ 31. $\mathbb{A}b5$ $\mathbb{A}c8$ 32. $f3$ $f6$ 33. $h5$ $g5$ 34. $\mathbb{A}f2$ (теперь пора на ферзевый фланг) 34... $\mathbb{A}f7$ 35. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}e7$ 36. $\mathbb{A}a5$ $\mathbb{A}e8$ 37. $\mathbb{A}a7$ $\mathbb{A}d7$ 38. $\mathbb{A}c6$ $\mathbb{A}c8$ 39. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}f8$ 40. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{A}d7$ 41. $\mathbb{A}b8+$ $\mathbb{A}e8$ 42. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{A}e7$ 43. $\mathbb{A}c6$ $\mathbb{A}f8$ 44. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{A}a6$ 45. $\mathbb{A}b8$ $\mathbb{A}b7$ 46. $\mathbb{A}b5$ $\mathbb{A}e7$ 47. $\mathbb{A}c6+$ $\mathbb{A}e8$ 48. $\mathbb{A}d8$ $\mathbb{A}c8$ 49. $\mathbb{A}f5$ $\mathbb{A}b7$ 50. $\mathbb{A}e6$ $\mathbb{A}d7+$ 51. $\mathbb{A}a6$ $\mathbb{A}:e6$ 52. $\mathbb{A}g7+$ $\mathbb{A}d7$ 53. $\mathbb{A}:e6$ $\mathbb{A}c8$ 54. $\mathbb{A}a7$. Черные сдались.



Пусть они будут с нами всегда!

ЛЮДМИЛА БЕЛАВЕНЕЦ РАСПИСАЛАСЬ ЗА ДВОИХ

Как никого, хотело, чтобы интервью начилось с традиционной фразы: «В шахматы меня научил играть отец лет в шесть, в семь...». Неспроста взял с собой книгу «Мастер Сергей Белавенец». Но Сергей Всеволодович погиб на войне, когда ему было всего 31, о его дочери Людмиле 1 год. Играть она училась самостоятельно.

— Лет в двенадцать, — уточняет Людмила Сергеевна. — Мальчишки в нашем дворе сражались, о я смотрела, смотрела... Мама совсем не умела играть, ее единственное шахматное воспоминание — как ездило с отцом в Ленинград на турнир и видело живого Ласкера... Со старшей сестрой в отношении шахмат тоже не состоялось, о вот меня засцепило... Причем шахматы, которыми играли ребята с нашего двора, были мои, оставшиеся от отца. Я их выносил... но первомэтажили... прямо из окна передовало... А что значил двор в те годы, ноше поколение помнит очень хорошо... Тому, как фигуры ходят, наш двор меня научил, о все остальное — произвольная программа. Например, когда белый король доходит до «e8», выставляли пешку на «e2»... Подождите... не смейтесь. Вполне возможно, что мы правильно делали, — пытаются сейчас что-то изобрести, расставить начальную позицию по-новому... Ну, а в 13 лет я уже оказалась в шахматном кружке Дома пионеров Москворецкого района...

— Людмила Сергеевна, но книгу то шахматную какую-нибудь в ру-

ках уже подержали к тому времени...

— «Дебюты» Ненорокова. Все в ней было для меня непонятно... Но шахматы — дело такое: с какого края ни возьми, если тебе интересно — разберешься. Если интересно... Уже позже появились «300 портий» Алехино. Вот это книга!

— Но без должной подготовки, наверное, тяжеловато пришлось? Когда проигрывали кружковцам, до слез не доходило?

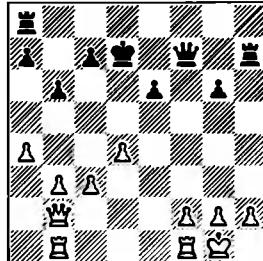
— Доходило. У каждого свои причины для безмерного огорчения. Вот какая история приключилась: я очень быстро выполнило 5 разряд. Но для того, чтобы получить 4-й, в турнире пятиразрядников нужно было набрать две трети очков. Решившая партия... Мот собиралась объявить ферзем и вдруг обнаруживала, что ферзь мой связон. Потрясение!.. До сих пар забыть не могу... С первой попытки следующий разряд не выполнило, но о том, чтобы бросить любимое занятие, и мысли не возникли... А потом уже не только слезы, но и радости начались. Когда хвалят, тоже зопоминается очень даже крепко. Вот посмотрите, «как Лусенька обыграла» какого-то мальчика (в кружке-то одни мальчики были). Это когда я уже 3-й разряд выполняла.

ВИЗИТНЫЕ КАРТОЧКИ

Белавенец Людмила Сергеевна, (р.7.6.1940г. в Москве), гроссмейстер, чемпионка г.Москвы среди женщин 1962г., чемпионка СССР 1975г., чемпионка ДСО «Труд» 1979г., победительница в составе сборной команды СССР 1-ой(1974-79гг.) и 2-ой(1980-86гг.) женских олимпиад по переписке, участница и призер ряда международных турниров, 17 лет проработала на ЦТ ведущей «Шахматной школы». С 1974 г. тренер учебно-спортивного центра «Юные пионеры», СДЮШОР им. Т.Петросяна.

Белавенец Сергей Всеволодович, (18.7.1910г. в Смоленске — 7.03.1942г.), мастер спорта СССР, шахматный теоретик, победитель чемпионатов г. Москвы 1932г. и 1937-38гг., чемпион РСФСР 1934г., участник нескольких чемпионатов СССР (в 1939 3-е место). Погиб на фронте во время Великой Отечественной войны.

NN — Л. Белавенец
Москва, 1954г.



1...Ra8 2.h3 R:h3! 3.gh R:f3 4.d5 R:h3 5.de+ R:c8. Белые сдались.

— Может «Автограф» в какой-то степени облегчить тренерскую участь? Ведь есть вопросы, которые родители задают изо дня в день.

— Чаще всего спрашивают: «А получится ли что-нибудь из моего ребенка?» Вдруг это не его прозвище?.. Не хотят зря время тратить... Всем отвечаю: получится! И из него, и из нее! Шахматы — это не цель, а средство. В прошлом году мы сидели — ученики 1984 года рождения — поступали в вузы. В медицинском теперь несколько человек учатся... но экономическом... но физике МГУ. Я счастливо! Что же касается шахмат, то они всегда при них. Есть и кандидаты в мастера. Почувствуйте — принадлежность к шахматам всех нас объединяет, словно ниточка протянута. Играешь в шахматы — значит, свой. А главное: все мы — посвященные... Особая кость... нет, чуть не то слово... мир особый.

И в этой связи мое пожелание:

Любите шахматы,
пускай они будут с вами
всегда!



С тренером и наставником
Борисом Персицем

Я знаю известных гроссмейстеров, для которых книга «Мастер Сергей Белавенец» стала в детстве настольной. Они на ней выросли. Экземпляр, который я взял с собой, зочитан до дыр, со многими корондашными пометками. А высоконное Мастером основное провило эндшипиле — «Не спешить!» — вообще стало классическим.

По ходу беседы возникло естественное желание — получить для «Автографа» еще и совет мастера Сергея Белавенца...

— Вы собирали материалы для этой книги, изучили все партии отца... Как думаете, что бы Сергей Всеволодович посоветовал шахматистам для игры с контролем 2 часа до конца партии, без промежуточных контролей и доигрываний?

— Отца отличало стремление к ясности. Он посоветовал бы... оставить головоломные комбинации для комментариев, а выигрывать просто — чтобы свести к минимуму процент возможных ошибок.

По образованию он был инженер, поэтому его подход к шахматной партии совпадал с его профессиональным и жизненным кредо:

(Подпись отца воспроизведена рукой дочери.)

*Конструкции задачи
для надежности
С.В. Белавенец*

С.БЕЛАВЕНЦ — Е.ЗАГОРЯНСКИЙ

Первенство Москвы 1937-38

Ферзевый гамбит D49

1. $\mathbb{Q}f3$ d5 2. c4 c6 3. d4 $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}c3$ e6 5. e3 $\mathbb{Q}bd7$ 6. $\mathbb{A}d3$ dc 7. $\mathbb{A}:c4$ b5 8. $\mathbb{A}d3$ o6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. $\mathbb{Q}:b5$ $\mathbb{Q}:e5$ 12. $\mathbb{Q}:b5$ ab 13. $\mathbb{Q}f3$. Немедленный отыгрыш пешки 13. $\mathbb{A}:b5+$ ничего не дает белым ввиду 13... $\mathbb{Q}d7$ 14. $\mathbb{Q}:d7$ $\mathbb{Q}b5+$, и портия черных не хуже.

13... $\mathbb{A}b4+$ 14. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}b8$. Нехорошо здесь 14... $\mathbb{Q}d5$ 15. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}:d5$ 16. $\mathbb{A}:b5+$ $\mathbb{Q}e7$, и теперь не 17. $\mathbb{Q}c6+?$ $\mathbb{Q}d6$ 18. $\mathbb{Q}:d4$ ввиду 18... $\mathbb{Q}c5$ 19. $\mathbb{Q}e3$ e5 к выгоде черных, о 17. $\mathbb{Q}d1$, после чего слабость лешки d4 причиняет серьезные затруднения черным, например, 17... $\mathbb{Q}c5$ 18. $\mathbb{Q}c6+$ $\mathbb{Q}d6$ 19. $\mathbb{Q}:d4$ 20. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}c5$ 21. $\mathbb{Q}o4$, и белые спасают фигуру, сохранив лишнюю пешку.

15. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}c7$ (на 15... $\mathbb{Q}d6$ последовало бы, как в партии, 16. $\mathbb{Q}c6$, о 15... $\mathbb{Q}d5$ было совсем плохо из-за 16. $\mathbb{Q}f3!$) 16. $\mathbb{Q}c6!$ $\mathbb{A}d6?$ (по-видимому, черным следовало решиться на жертву качества 16... $\mathbb{Q}:c6!$ 17. $\mathbb{Q}:b8$ 0-0 18. f3 e5 19. $\mathbb{Q}:b5$,

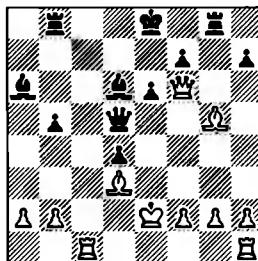


Людмила Белавенец в окружении своих учеников (1984 год рождения)

хотя и здесь шансы белых лучше) 17. $\mathbb{Q}:g7$ $\mathbb{Q}g8$ 18. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{Q}:c6$ 19. $\mathbb{A}g5!$ Лучший ход, ставящий черного короля в опасное положение. После же 19. $\mathbb{Q}:d4$ e5 позиция белого короля была бы ненадежной.

19... $\mathbb{A}a6$. Создает неприятную для белых угрозу b5-b4. Но 19... $\mathbb{A}d7$ белые уже могли отвечать 20. $\mathbb{A}h7$, о в случае 19... $\mathbb{A}b7$ 20. $\mathbb{Q}oc1$ $\mathbb{Q}d5$ 21. $\mathbb{Q}c7!$ с решительным перевесом.

20. $\mathbb{Q}ac1$ $\mathbb{Q}d5$. Единственная возможность активной игры для черных в продвижении b5-b4. Поэтому было последовательнее, и если тогда 21. $\mathbb{Q}:d4$, то 21... $\mathbb{Q}:g5$ 22. $\mathbb{Q}:d6$ $\mathbb{Q}:d8$ 23. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}d5$ с превосходной позицией. После 20... $\mathbb{Q}b7$, вероятно, сильнее всего 21. b4! $\mathbb{A}:b4$ 22. $\mathbb{A}h7$ с острой игрой, но все же лучшей для белых. Не проходило 20... $\mathbb{Q}:g2$ 21. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}g4+$ 22. f3! $\mathbb{Q}g2+$ 23. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}:h1+$ 24. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}h2+$ 25. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}h5$ 26. $\mathbb{A}e4$ с неизбежным матом.



21. h4. После этого простого хода, создающего угрозу $\mathbb{Q}c7$, черные оказываются в тяжелом положении. Сразу 21 $\mathbb{Q}c7$ не годилось из-за $\mathbb{Q}e5+$.

21... $\mathbb{A}h6$. Черные пытаются запутать игру. Если 21... $\mathbb{Q}b7$, то просто 22. $\mathbb{Q}:d4$ с лишней пешкой и лучшим положением, о если 21... $\mathbb{Q}e5+$ 22. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{A}:e5$ 23. $\mathbb{Q}c6$, и белые выигрывают по меньшей мере пешку b5.

22. $\mathbb{Q}:h6$ $\mathbb{Q}:g2$ (отыгрыш пешки не облегчает положения черных; логичнее было во всяком случае 22... $\mathbb{Q}e5+$ 23. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{A}b7$ 24. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}d5$, создавая некоторые осложнения) 23. $\mathbb{Q}hg1$ $\mathbb{Q}d5$ (или 23... $\mathbb{Q}b7$ 24. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{Q}:g1$ 25. $\mathbb{Q}:g1$ $\mathbb{A}:f4$ 26. $\mathbb{Q}f4$ сознательным преимуществом у белых) 24. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}e5+$. Проигрывает форсировано. Впрочем, положение черных уже безнадежно: если 24... $\mathbb{A}b7$, то 25. h5 или 25. f3; 25. $\mathbb{Q}c7?$ $\mathbb{Q}f3+$.

25. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{A}:e5$ 26. $\mathbb{A}f6!$ Небольшая комбинация, быстро ведущая к развязке. 26... $\mathbb{Q}g1$ 27. $\mathbb{Q}:g1$ $\mathbb{A}h2$ Выбор у черных невелик: или терять качество при 27... $\mathbb{A}f6$ или проигрывать фигуру, как в партии.

28. $\mathbb{Q}g8+$ $\mathbb{Q}d7$ 29. $\mathbb{Q}:b8$ $\mathbb{A}:b8$ 30. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{A}f4$ 31. $\mathbb{Q}g7$ e5 32. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{A}:h6$ 33. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}e6$ 34. $\mathbb{Q}a4$. Черные сдались. (Комментарии из книги «Мастер Сергей Белавенец»)

Интервью провела
Марина ДОЛМАТОВА

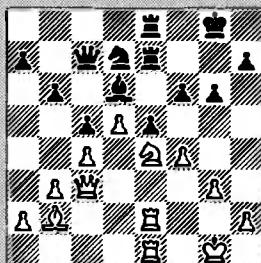
“ШАХМАТНЫЙ МИР”

Так называется всероссийская газета для любителей шахмат, которая начнет выходить с июня с.г. Периодичность — 2 раза в месяц, 8 страниц, формат А3. “Шахматный мир” — это невысокая цена и содержательная информация по темам “Регионы”, “Зарубежье”, “Теория и практика”, “Наследие” и др., озорные конкурсы “Игра на деньги”.

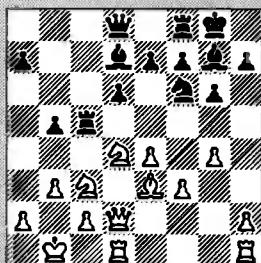
Получить первый номер (иззнакомиться с условиями подписки) все желающие могут бесплатно, выслав заявку до 10 июня с.г. по адресу: 690022, Приморский край, г. Владивосток-22, о/я 22-21, Обухову Г.Н. В письмо вложите конверт с вашим домашним адресом.

Юниоры в России и Югославии

1. Ход белых



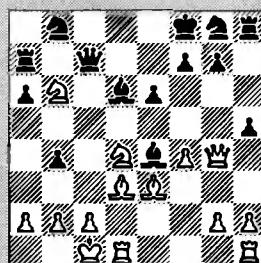
2. Ход белых



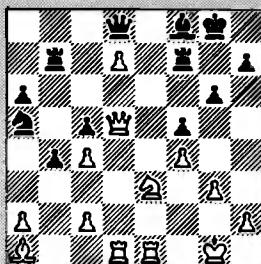
3. Ход черных



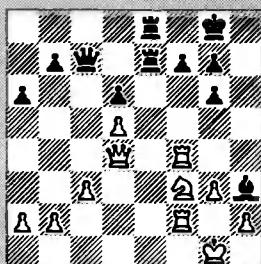
4. Ход белых



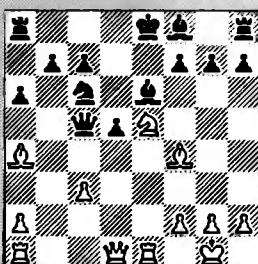
5. Ход белых



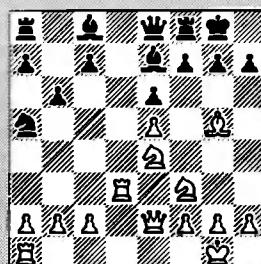
6. Ход черных



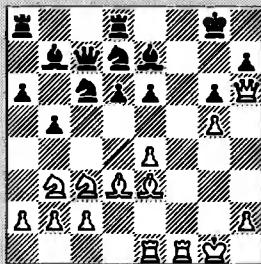
7. Ход белых



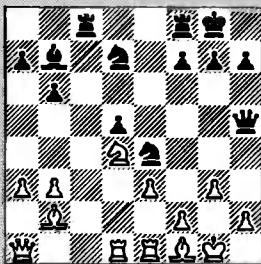
8. Ход белых



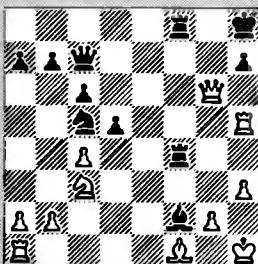
9. Ход белых



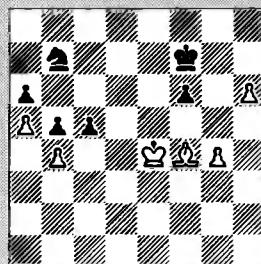
10. Ход черных



11. Ход черных



12. Ход белых



Не подглядывай!

1. Д.Бошкович – Н.Робуль (Обреновац 2002, ч-т Югославия среди юниоров): 26. $\mathbb{Q}f6+$! $\mathbb{Q}f6$ 27. $\mathbb{Q}e5$ (оказывается, проигрывает 27... $\mathbb{Q}d7$ 28. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{B}e2$ 29. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}f7$ 30. $\mathbb{Q}g7+$) 28. $\mathbb{B}e5$ $\mathbb{B}e5$ 29. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{B}e5$ 30. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{B}e5$ 31. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}d7$ 32. $\mathbb{Q}d6+$.

2. Б.Предоевич – М.Николич (Обреновац 2002): 16. $\mathbb{Q}e6$! $\mathbb{Q}e6$ (или 16. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}c5$ dc 18. $\mathbb{Q}g5$) 17. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}c7$ 18. $\mathbb{Q}d4$, и вскоре черные сдались.

3. Б.Надъхадьеши – А.Димитриевич (Обреновац 2002): 17... $\mathbb{A}:d3$!! 18. $\mathbb{Q}:g4$ (проигрывает 18. $\mathbb{Q}:d3$ $\mathbb{Q}:h2+$) 19. $\mathbb{Q}:h2$ $\mathbb{Q}:h4+$ 18... $\mathbb{Q}:f1$ 19. $\mathbb{Q}:f1$ $\mathbb{g}6$ 20. $\mathbb{h}3$ $c5$ 21. $\mathbb{f}5$ gf 22. $\mathbb{Q}:g7$ $\mathbb{Q}:d7$. Белые сдались.

4. А.Димитриевич – Д.Бошкович (Обреновац 2002): 15. $\mathbb{Q}:e6$ +! $\mathbb{Q}e6$ 16. $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{A}:d3$ 17. $\mathbb{B}:d3$ $\mathbb{B}h6$ 18. $\mathbb{Q}:c8$ +! $\mathbb{Q}:c8$ 19. $\mathbb{Q}:c8$ $\mathbb{B}e7$ 20. $\mathbb{A}:d2$ $\mathbb{Q}c5$ 21. $\mathbb{Q}:e7$ $\mathbb{Q}:e7$ 22. $\mathbb{Q}d5$. В дальнейшем белые реализовали свой перевес.

5. Н.Джукич – М.Живанич (Обреновац 2002): 32. $\mathbb{Q}g4$! (теперь черные не успевают забрать на $d7$ ввиду $\mathbb{Q}f6+$) 32... $\mathbb{Q}g4$ 33. $\mathbb{B}e8$ $\mathbb{Q}:d7$ 34. $\mathbb{B}f8$ +! $\mathbb{Q}:f8$ 35. $\mathbb{Q}:c5$ + $\mathbb{Q}e7$ 36. $\mathbb{B}:d7$ $\mathbb{B}:d7$ 37. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}b7$ 38. $\mathbb{Q}:b4$, и белые выиграли.

6. М.Кривокапич – Д.Попович (Обреновац 2002): 25... $\mathbb{g}5$! 26. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{B}e1$ + 27. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}:f1$ 28. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{B}f1$ + 29. $\mathbb{Q}:f1$ $\mathbb{Q}e7$, и белые вскоре сдались.

7. Н.Джукич – Д.Бошкович (Обреновац 2002): 13. $\mathbb{Q}:f7$! $\mathbb{Q}:f7$ 14. $\mathbb{B}e6?$ $\mathbb{Q}:e6$ 15. $\mathbb{Q}g4$ + $\mathbb{Q}f7$ 16. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{Q}e7$, и белые проиграли. А нужно было просто не спешить: 14. $\mathbb{Q}f3$! $\mathbb{Q}f5$ (или 14... $\mathbb{Q}g8$ 15. $\mathbb{B}e6$ $\mathbb{B}d8$ 16. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{B}d7$ 17. $\mathbb{Q}b3$ с большим перевесом) 15. $\mathbb{Q}e3$! $d4$ (15... $\mathbb{Q}d6$ 16. $\mathbb{Q}f5$ + $\mathbb{Q}g8$ 17. $\mathbb{Q}f4$ +) 16. cd $\mathbb{Q}a5$ 17. $\mathbb{Q}b3$ + $\mathbb{Q}f6$ 18. $\mathbb{Q}h5+$.

8. М.Савич – М.Бражич (Обреновац 2002): 15. $\mathbb{Q}f6$ +! gf 16. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}d8$ (на любое другое отступление слона решает 17. $\mathbb{Q}h6$) 17. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{B}b5$ 18. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}d3$

19. $\mathbb{Q}:d3$ $\mathbb{Q}:f6$ 20. $\mathbb{Q}g3$ + $\mathbb{Q}h8$ 21. $\mathbb{Q}f8$. Черные сдались.

9. А.Димовска – Д.Вранешич (Обреновац 2002): 19. $\mathbb{Q}f7$! $\mathbb{Q}:f7$ 20. $\mathbb{Q}:h7$ + $\mathbb{Q}h8$ 21. $\mathbb{B}f1$ + $\mathbb{Q}f6$ 22. $\mathbb{Q}f$ 23. $\mathbb{Q}e8$ 24. $\mathbb{Q}d5$ (23. $\mathbb{Q}e7$ +) 23... ed 24. $\mathbb{f}7$ +. Черные сдались (24... $\mathbb{Q}d7$ 25. $\mathbb{Q}h3$).

10. А.Евдокимов – В.Шинкевич (Владимир 2002, ч-т России до 20): 22... $\mathbb{Q}:f2$ 23. $\mathbb{Q}:f2$ $\mathbb{Q}:h2$ + 24. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}f6$ 25. $\mathbb{Q}f1$! $\mathbb{Q}g4$ 26. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}a6$ 27. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}g3$, и черные быстро выиграли. Сильнее 25. $\mathbb{Q}b1$! $\mathbb{Q}fe1$ (25... $\mathbb{Q}e4$? 26. $\mathbb{Q}e4$ de 27. $\mathbb{Q}h1$ + 26. $\mathbb{Q}e2$ (разило $\mathbb{Q}g4$)+ 26... $\mathbb{Q}g4$ + 27. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}b6$ 28. $\mathbb{Q}h1$ (28. $\mathbb{Q}ee1$ $\mathbb{Q}f1$)) 28. $\mathbb{Q}e2$ + 29. $\mathbb{Q}:e2$ $\mathbb{Q}:e3$ 30. $\mathbb{Q}:g4$ h5+ 31. $\mathbb{Q}:f4$ $\mathbb{Q}:g2$ 32. $\mathbb{Q}:e3$ $\mathbb{Q}:e8$ + с быстрой победой; 30. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}:g2$ 31. $\mathbb{Q}:h7$ + $\mathbb{Q}f8$.

11. А.Ильин – В.Бачин (Владимир 2002): 25... $\mathbb{Q}e1$ Белые сдались.

12. А.Рязанцев – А.Данин (Владимир 2002): 48. $\mathbb{Q}f5$! Черные сдались после 48... $\mathbb{Q}f8$, но не спасло ни 48... $\mathbb{Q}b4$ 49. $\mathbb{Q}g5$ b3 (49... $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e5$) 50. $\mathbb{g}6$ + $\mathbb{Q}g8$ 51. $\mathbb{Q}c1$, ни 48... $\mathbb{Q}d8$ 49. $\mathbb{g}5$ fg 50. $\mathbb{Q}e5$ (50. $\mathbb{Q}g5$ +) 50... $\mathbb{Q}e8$ 51. $\mathbb{h}7$ $\mathbb{Q}f1$ 52. $\mathbb{bc}b4$ 53. $\mathbb{c}6$.

Владимир
АНЗИКЕЕВ

ГАМБИТ ГАМЛЕТА-КОРОЛЯ

ЖИВЫЕ ШАХМАТЫ НА СЦЕНЕ ТЕАТРА КОМЕДИИ

В лихом гамбите королевском
Всего страшнее королям
Евгений Ильин

В ноябре прошлого года, когда в лучших столичных концертных залах игрались шахматные матчи, мне вспомнилась шахматная партия, разыгранная на театральной сцене — правда, не в Москве и почти тридцать лет назад. В марте 1972 года Ленинградский академический театр комедии осуществил постановку пьесы Бернарда Шоу «Тележка с яблоками», никогда до этого (и до сих пор) у нас не ставившейся. Этот спектакль шел в течение 10 лет и пользовался невероятным успехом у публики.

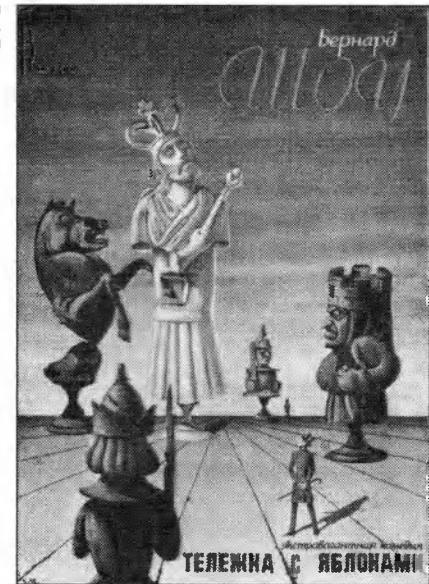
Театралы в первую очередь судят о спектакле так: запомнился или не запомнился. Эта постановка, которую я видел еще студентом 1-го курса, настолько запала в память, что после того, как перечитал пьесу, буквально ожила все мизансцены и тональность каждой реплики персонажей. Спектакль запомнился не только великолепным актерским ансамблем (Сергей Коковкин, Ольга Волкова, Ольга Антонова, Лев Лемке и др.). Критика утверждала, что он сделан в лучших традициях Николая Акимова, основателя театра. Не мне судить: я Акимова не застал. Но постановка была слишком необычна для того, чтобы укладываться в какую-либо традицию. И в первую очередь потому что постановщик Вадим Голиков нашел на редкость оригинальное режиссерское решение: он разыграл эту пьесу на сцене как шахматную партию.

Великий Эмануил Ласкер задавался вопросом: играл ли Гамлет в шахматы? В своей комедии «Тележка с яблоками» не менее великий Бернард Шоу изобразил Гамлета, ставшего королем. Об этом говорит уже само имя Магнус, наиболее типичное для датской королевской династии. Но у Шоу принц датский становится королем в Англии, причем время действия — XX век. В отличие от Ласкера, перед постановщиком спектакля не стоял вопрос, играет ли этот Гамлет в шахматы. Не только играет, но играет профессионально и способен разыграть настоящий королевский гамбит. Гамбит Муцио был использован Михаилом Чигориным в партии с Давыдовым (С.-Пе-

тербург 1874), которую и предложил шахматный консультант спектакля мастер Ефим Столляр для параллельного (шахматного) действия. В качестве игроков выступали два королевских секретаря. «Поначалу, — вспоминает Вадим Голиков, — я таким образом наметил сквозное действие лишь для этих самых пассивных персонажей, у которых по ходу пьесы не было никаких других занятий, кроме ведения протокола заседания. С появлением шахмат они уже протоколировали по очереди: пока один вел запись, другой обдумывал очередной ход». Но в процессе работы над спектаклем метафора была расширена и превратилась в художественный образ всего спектакля: политика как шахматная партия. Король ведет сеанс одновременной игры со своими министрами. Сценическая площадка, на которой развивалось действие, рассматривалась уже как шахматная доска. К министерским креслам были приделаны колесики, и министры перемещались вместе с креслами.

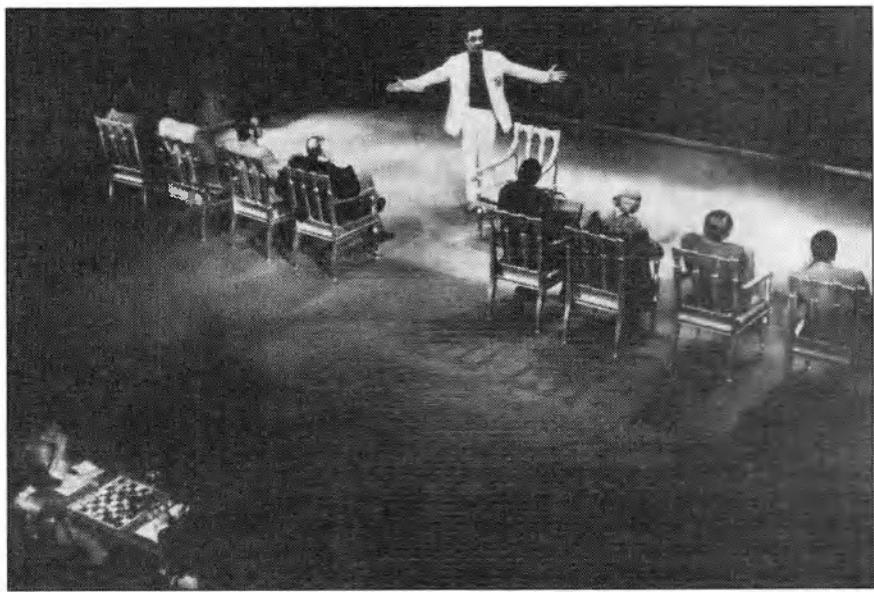
Шахматы позволили выявить всю сложность политической интриги, послужившей связкой сюжета, ярче высветить второй план сценического действия и скрытый подтекст каждой реплики. Секретари уже выступали в роли лакмусовой бумаги: глядя на них, создавалось впечатление, что держишь руку на пульсе всего спектакля. Это был театр в театре, своего рода зеркало, в котором отражались истинные мотивы поведения действующих лиц и тот эмоциональный накал, что был скрыт за придворным этикетом. Параллельные действия временами сливались воедино, а порой шахматная линия выходила на первый план, затмевая основную.

В памяти Голикова остались незабываемыми гастроли в Риге, совпавшие с проведением там шахматного турнира (какого именно, он уже не помнит). Участники турнира, прослушав о «шахматном» спектакле, закупили одно из представлений целиком и заполнили весь зал. Вряд ли среди них было много заядлых театралов, но, судя по реакции зала, вспоминает Голиков, никогда еще у спектакля не было столь благодарной публики, как в тот день: зрители-шахматисты улавливали даже мельчайшие нюансы. Марк Тайманов, придя на спектакль, первым делом по-



смотрел диаграмму шахматной партии и вынес резюме: «Пьесу не читал, но, судя по партии, будет очень интересно». Что же это за пьеса?

Шоу определил жанр своей комедии как политическую экстравагантную шутку. Сюжет ее действительно экстравагантен: в ней изображен конфликт между королем, отстаивающим интересы народа и продажным кабинетом министров, за спиной которых стоит крупный финансовый капитал. Эта комедия удивительно актуальна для нашего времени, ибо в ней Шоу использует в качестве мишени для своей беспощадной сатиры демократию. Отношение драматурга к этой форме общественной организации известно. Великий мастер парадокса сравнивал ее с «воздушным шаром, наполненным газом или горячим воздухом, который висит у вас над головами и заставляет глазеть вверх, пока другие люди шарят у вас в карманах». В то же время «демократия — это гарантия, что наши руководят не лучше, чем мы того заслуживаем». Особенность английской демократии в том, что это конституционная монархия, но роль короля поистине шахматная: по силе ему уступают лишь пешки, да и те имеют шанс при благоприятных обстоятельствах стать ферзем или другой значительной фигурой. Демократический принцип, имевший первоначальной целью исключить возможные проявления деспотизма со стороны монархов, в конечном итоге лишил их всякой возможности действовать вообще. Конституционный король — марионетка, которую приводят в действие ловкие руки премьер-министра, параллельно являющегося и главой правящей партии. Но Магнус в комедии Шоу — фигура необычная. «Наш король, — утверждают королевские секретари, — мог бы провести на необитаемом острове 30 лет, живя лишь собственными мыслями». Магнус



Сцена из спектакля. В центре — король Магнус (артист Сергей Коковкин)

прекрасно понимает, что премьер и весь кабинет министров — еще большие марионетки, чем он: за ними стоит всемогущий Ремонтный трест, чьи интересы они вынуждены лоббировать. А король, по крайне мере, не подчинен тирании народного невежества и народной нищеты, потому что избавлен от противной, разворачивающей предвыборной возни и ему не нужно угодывать избирателям. И, противостоя своим всемародно избранным министрам, он использует закрепленное в конституции страны право королевского вето, последнюю, как он считает, «защиту народа против продажных законодателей». Премьер-министру это надоело, и кабинет объявил королю ультиматум: либо он прекращает вмешиваться в политическую жизнь, либо весь кабинет подает в отставку.

Задача Магнуса — «опрокинуть тележку с яблоками», т.е. разрушить замыслы противников. Для этого Гамлета, ставшего королем, политика — не призвание, а скорее бремя. Но он — единственный, кто не лишен идеалов: «Я выступаю за великие абстрактные ценности: за совесть, за честь, за вечное и непрекходящее против того, что диктуется злобой дня, за разумное удовлетворение потребностей против хищнического обжорства, за чистоту воззрений, за человечность, за спасение промышленности от торгашистов и науки от деляческого духа — за все, чего вы желали бы не меньше меня, но к чему вы не смеете стремиться из страха перед прессой, которая может... натравить на вас толпу избирателей, разжигая в ней злобные преследовательские инстинкты, и отшвырнуть вас от кормила правления за одно лишь слово, способное встреможить или рассердить авантюристов, держащих прессу в своих руках». Таким образом, де-

мократия отнюдь не означает, что страной правит народ: она означает лишь, что власть принадлежит теперь тому, у кого хватит ума и денег захватить то и другое в свои руки. Но надо помнить, что в «Тележке» подвергается осмеянию не демократия как таковая (с христианской точки зрения она должна быть такой формой социальной жизни общества, которая предусматривает равную заботу обо всех его членах), а ее фальсификация в современном мире. Шоу перенес действие пьесы в будущее и тем усилил ее злободневность. Но у персонажей были и реальные политические прототипы: английский король Георг V и премьер-министр Р.Макдональд.

Англия времен Шоу (комедия написана в 1928 году), т.е. Британская империя, включавшая в себя вместе с колониями и доминионами почти треть мира, очень напоминает современные США: ей тогда удалось обеспечить своим гражданам высокий уровень жизни за счет вывоза капитала в те страны, где низкий уровень жизни и очень дешев труд. Но король в пьесе Шоу живет не сегодняшним днем и, в отличие от своих министров, озабочен будущим страны, которое не должно зависеть от изменений на мировом рынке (как, например, в нынешней России — от мировых цен на нефть).

При всех потугах гамбит Муцио приводит, как правило, к поражению (в лучшем случае — к ничьей). В дебюте король сознательно идет на жертвы, чтобы нейтрализовать главные фигуры противника, лишив их мобильности. Стратегическая идея его оппонента — премьер-министра Протея (в античной мифологии это имя принадлежало герою, способному превращаться в разных животных и чудовищ) — нейтрализовать короля и принудить

его к сдаче. Премьер плетет матовую сеть, но в ней ощущаются дыры, что умело использует король, хотя ему приходится действовать в очень тяжелых условиях: фигуры родственного цвета ему не только не помогают, но еще и время от времени грозят заслоном матом. Но мат грозит и с совершенно неожиданной стороны: появляется американский посол и объявляет о том, что США вновь возвращаются в состав Британской империи. Американские товары и американские идеи уже заполонили Англию, так что политический союз будет означать лишь официальное признание свершившегося факта. Король понимает: кабинет министров санкционирует этот проект — они не в состоянии просчитать, что при таком раскладе Англия со временем будет доведена до положения резервации, так как центр тяжести новой империи окажется в США. Да их и не волнует судьба страны, ими движут исключительно корыстные интересы.

Действие пьесы развивается по-шахматному медленно, но постепенно король получает возможность ускользнуть на ферзевый фланг, затем избавляется от «эполет» и переводит партию в эндшпиль, который, согласно Ласкеру, наступает, «когда король перестает быть вынужден боязливо скрываться от покушения со стороны мощных фигур — ферзя и ладей». В этот момент сила короля подвергается коренной переоценке. До сих пор он разыгрывал из себя труса, теперь становится героем». Магнус делает неожиданный ход: вместо того, чтобы принять ультиматум, он предпочитает отречься от престола в пользу сына. Такая ситуация вполне устраивает премьера и кабинет: новый король будет говорчивее. Казалось бы, Протей вышел в этой партии победителем. Но Шоу не был бы великим драматургом, если бы в его пьесе не было «обязательной сцены» (сцены обманутого ожидания), непременной составляющей драматургического жанра. Действие обретает неожиданный поворот. При отречении король намеренпустить парламент и назначить новые всеобщие выборы. В стане министров — паника: не каждый в состоянии вынести еще одни предвыборные расходы, а без соответствующего подкупа должное количество голосов не набрать. Но это еще не все. Главное Магнус приберег на десерт: он лишает себя всех титулов и званий, опускаясь до положения рядового гражданина, чтобы затем выставить свою кандидатуру на выборах в палату общин. Министры в шоке: они понимают, что Магнусу при его популярности победа на выборах обеспечена. Но и это еще не все. Далее бывший король намерен создать свою партию и добиться нужного количества мест в парламен-

те, которое даст возможность королю-преемнику поручить ее лидеру формирование нового кабинета. То есть король, превратившийся в пешку, имеет все шансы стать ферзем — премьером, а, может быть, даже и президентом... Нависает длительная пауза. Затем премьер Протей при гробовом молчании рвет ультиматум, признавая полное свое поражение. Все остается, как было. Правительственный кризис миновал. В спешке даже забыли обсудить вопрос о воссоединении с США. Но этот вопрос, как метко подметил министр энергетики, будет решаться мощностью электростанций (Шоу уже тогда предчувствовал, какую роль в мировой политике будет играть энергетика).

Финал спектакля, блестяще сыгранный Сергеем Коковкиным (Магнус), был поистине шахматным. Казалось бы, король победил, но он чувствует, что это Пиррова победа. Он так устал, что не уверен, хватит ли у него сил для продолжения борьбы в дальнейшем. Любую из последующих партий он может проиграть. Какой смысл вообще в этой борьбе?.. И тут появляется короля и зовет мужа пить чай. Затем как бы невзначай подходит к шахматной доске, оставленной секретарями, машинально берет в руки какую-то фигуру и, повернув в руках,

ставит на первую попавшуюся клетку. И Магнус замечает, что она, несведущий в шахматах человек, случайно сделала потрясающее оригинальный ход, какого не делал еще никто и который сам по себе уже может стать залогом победы в новой партии... Возможности шахмат неисчерпаемы. Как и человеческие... И вечный бой!.. Покой нам только снится!..

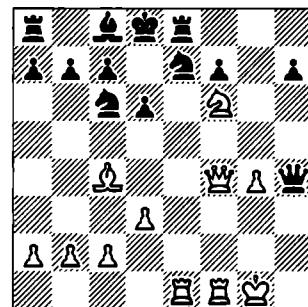
М.ЧИГОРИН — Д.ДАВЫДОВ Королевский гамбит C37

1.e4 e5 2.f4 ef 3.д3 f3 g5 4.дс4 g4 5.0-0 gf. Разыгран гамбит Муциополерио. За пожертвованную фигуру у белых сильная атака.

6.д:f3 д:f6 7.e5 д:e5 8.d3. Лучше всего. При 8.д:f7+ белые в конце концов получают плохую партию: 8...д:f7 9.d4 д:d4+ 10.д:e3 д:f6 11.д:h5+ д:g6 12.д:f4+ д:f6 13.д:b6+ д:f6 14.д:d4+ д:f7 15.д:d5+ д:e6 16.д:f3+ д:e8, и черные должны выиграть.

8...д:h6 9.д:c3 д:e7 10.д:d2 д:bc6 11.д:a1 д:f5 12.д:d5 д:d8 13.д:c3 (наибольшие проблемы доставляло черным 13.д:e2, хотя, как гласит современная теория, белые могут рассчитывать лишь на ничью) 13...д:e8 (сильнее 13...д:f8! 14.g4 д:g6 15.h4 д:d5 16.д:d5 f6 17.д:e2 д:e5! 18.g5 д:g5 19.hg д:g5+ с перевесом у чер-

ных) 14.д:f6 (14.д:e2 d6! 15.д:f8 — перевес у черных) 14...д:g5 15.д:g4 д:g6 16.д:g5 д:g5 17.д:h4! (в этом смысле маневра, начатого ходом 15.g4) 17...д:h4 18.д:f4 д:g6 19.д:f6.



19...д:e5? В те времена техника защиты была еще слабой. Король должен был как можно скорее избавиться от «эполет». После хладнокровного 19...д:f8 с последующим 20.д:f5 король получал возможность ускользнуть на ферзевый фланг. Дальнейшая атака проведена Чигориным беспощадно.

20.д:e5 de 21.д:b5 (грозит разновидность эполетного маты 22.д:d4+) 21...д:g4 22.д:d4+ д:c8 23.д:e6+ (прекрасное окончание, в случае 23...д:e6 теряется ферзь) 23...д:b8 24.д:d7+ д:c8 25.д:c5+ д:b8 26.д:a6+ ба 27.д:b4X.

(Комментарий Е.Боголюбова, 1926.)

ШАХМАТНЫЙ МАГАЗИН WWW.CHESSASSISTANT.RU

Шахматные компьютеры NOVAG

Opal Plus (до 1 разряда) — \$69(74)

Agate Plus (до 1 разряда) — \$99(104)

Star Diamond (сильнейший

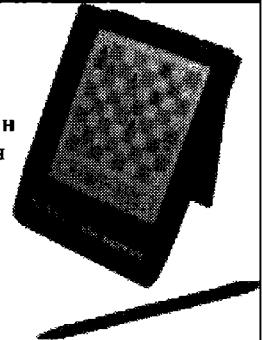
настольный шахматный компьютер, рейтинг USCF 2550, международный мастер, > 200,000 дебютных ходов, огромный выбор возможностей и удобная сенсорная доска) — \$249(254)

Адаптер для работы от сети — \$5

Star Sapphire - \$219 (224)

Сильнейший карманный шахматный компьютер в мире.

Рейтинг по оценке Федерации США 2520. 64 игровых уровня и независимый неограниченный уровень установки времени для Черных/Белых. Более 200,000 дебютных ходов, возможность программирования пользователем дебютной библиотеки. Оценка рейтинга. Хранение до 16 партий для последующих долговременных с помощью ЖК-дисплея, а также хранение неограниченного количества партий на Вашем РС. Размер 89x129x18 мм.



Шахматные программы

Chess Assistant 6.1 — \$125

Энциклопедии таблицы Наимирова — \$15

Шахматный университет — \$25

Fritz 7 (Германия) — \$75

Shredder 6 (Германия) — \$60

Junior 7.0 (Иран) — \$60

Дракон 2.0 (для DOS) — \$7

«Ласкер» — \$12 «Капабланка» — \$12

«Алехин» — \$15 «Таль» — \$15

CT-ART 3.0 (тактика) — \$10

Стратегия 3.0 — \$19

Шахматная школа для IV-II разрядов — \$10

Шахматная школа для начинающих — \$10

Шахматы в сказках — \$5

Энциклопедия дебютных ошибок — \$10

Энциклопедия миттельштиля — \$15

Энциклопедия миттельштиля II — \$15

Этюды для практиков 2.0 — \$10

Шахматный инвентарь.

Часы электронные (Испания) — \$49(52)

Часы механические (Россия) — \$10(13)

Шахматы деревянные с доской — \$11(13)

Шахматная доска виниловая — \$2.8(3.5)

Шахматная доска деревянная нескладная (Польша) — \$22(26)

А также: шахматы магнитные, шахматы стаунтоновские №5-7, шахматная доска деревянная, демонстрационная доска по низким ценам.

Оплата в рублях по курсу ЦБР на день оплаты +3% от стоимости либо в любом отделении Сбербанка на счет: получатель ООО "Дайв", ИНН 7701102378, р/с 4070281040000613546 в АКБ «БИН», БИК 044525205, к/с 3010181020000000205, либо почтовым переводом по курсу ЦБР по адресу для писем. Ждем Ваше письмо с заказом и полным обратным почтовым адресом! Приславшему конверт с марками высыпается бесплатный каталог всех шахматных продуктов! В скобках — цены с учетом пересылки по России. Москва, 123424, а/я 90, Абрамову Сергею Петровичу Тел./факс (095) 939-17-12, 939-10-24; E-mail: KLK@LDIS.CS.MSU.SU;

Для покупки непосредственно в Москве: м. Университет, ул. Лебедева, МГУ, 2-й учебный корпус, офис 133Б

Основные дилеры по продаже программ: Москва: "64", Гагаринский б-р, 14, (095) 291-03-34; Петербург: Ерофеев Сергей Петрович, (812) 466-75-31

И В АМЕРИКЕ ИГРАЛИ СЛАВЯНЕ

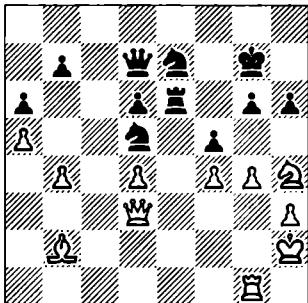
МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

ВЕДЕРСЕНЫ ОКАЗАЛИСЬ СЗАДИ

В городке Морсо, что на севере Дании, прошел хороший гроссмейстерский турнир X категории, международный в хорошем смысле этого слова: десять его участников представляли целых 6 стран! А победу с юным чехом **Давидом Наварой**, временно носящим звание международного мастера, разделил российский гроссмейстер и рейтинг-лидер турнира **Александр Рустемов** — по 6 очков из девяти. На пол-очка отстал Андрей Соколов II (из Латвии). Из четверых хозяев поля трое носили фамилию Педерсен, но это им не помогло — один даже замкнул таблицу.

Игра была богата интересными замыслами.

Н.МИЕЗИС — А.РУСТЕМОВ

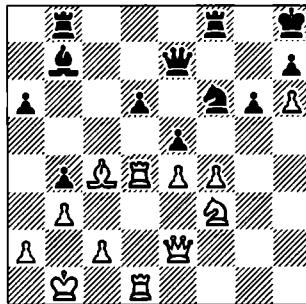


Здесь хотелось бы побить на f4, но это натыкается на тактический укол 43.d5+ ♜h7 44.de! Да и зачем, когда есть далеко рассчитанное стратегическое решение: 42... ♜b5! 43. ♜:b5 (ввиду угрозы ♜e2+ практики вынуждено) 43...ab 44. ♜:f5+ ♜:f5 45.gf ♜e2+ 46. ♜h1 ♜e7!! Разумеется, Александр видел это продолжение, начиная свою акцию. После 46... ♜b2 47. ♜g6+ и 48. ♜:d6 активность белых фигур оставляла им шансы на ничью, теперь же они вынуждаются к размену ладей.

47. ♜g2 ♜:g2 48. ♜:g2 gf 49. ♜c3 ♜f7 50. ♜f3 ♜e6 51. ♜e2 ♜d5 52. ♜d3 ♜c6 53. h4 ♜e7 54. ♜d2 ♜g6 55. h5 ♜f8 56. ♜e1 ♜e6 57. ♜e3 ♜g7 58. ♜h4 ♜:h5, и черные, конечно, выиграли.

Навара проиграл только одну партию, зато очень красивую.

Л.АРОНЯН — Д.НАВАРА

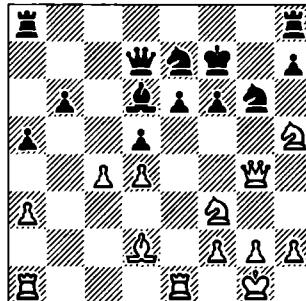


27. ♜:d6! ♜:b4 28. ♜d7 ♜f6 (оказывается, нельзя 28... ♜:d7 29. ♜:d7 ♜c3+ 30. ♜b2 ♜:e2 31. ♜g5, и белые выигрывают) 29. ♜:e4!! (эта временная жертва форсирует переход в очень выгодный эндшпиль) 29... ♜:e4 30. ♜g5 ♜:g5 (ничего не меняет 30... ♜b7 31. ♜:b7 ♜:b7 32. ♜d7) 31. ♜f5 32. ♜e7 ♜fe8 33. ♜:e8+ ♜:e8 34. ♜:a6 ♜g8 35. ♜d6 ♜f8 36. ♜b5 ♜e7 37. ♜:b8 ♜:d6 38. ♜c1 ♜d5 39. ♜d2 ♜e4 40. c3 bc+ 41. ♜:c3 ♜f4 42. a4 e4 43. a5 e3 44. a6 ♜:b4 45. b4 ♜:g5 46. b5 ♜f4 47. b6. Черные сдались.

... А СЛАВЯНЕ — ВВЕРЕДИ

В Дании победил чешский юниор, в Бухаресте на Мемориале Виктора Чокылтя — югославский. В соревновании IX категории **Никола Джукич** был к тому же и рейтинг-аутсайдером, что не помешало с 8 очками из 11 оставить всех за спиной. В том числе хозяев М.Парлиграса (7½) и гроссмейстера Л.Вайду (7). Любопытно, что первые два призера не обременены пока международными званиями.

Н.ДЖУКИЧ — К.ИОНЕСКУ



21. ♜g5! f5. Альтернативы рас считать нетрудно: 21...fg 22. ♜:g5+ ♜f8 (иначе после 23. ♜f6+ теряется ферзь) 23. ♜:e6+ ♜f7 24. ♜g5+, и ферзь все-таки теряется; 21... ♜g8 22. ♜:f6 ♜:f6 23. ♜g5+ ♜e7 24. ♜:e6+.

22. ♜h3 h6 23. ♜:h6! ♜:h6 24. ♜g5+ ♜g8 (не спасало и 24... ♜f8 25. ♜f6+ ♜:h3 26. ♜:d7+ ♜e8 27. ♜f6+) 25. ♜f6+ ♜g7 26. ♜:d7 ♜:h3 27. ♜:h3 dc 28. ♜:b6, и через несколько ходов черные сдались.

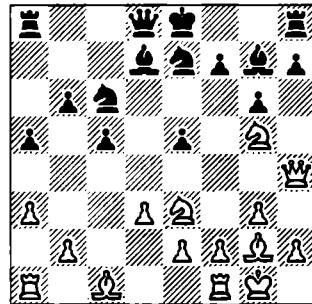
НЕ ОТВЛЕКАЙ ОТ СУКНА

Как всем давно известно, казино в Соединенных Штатах разрешается открывать не только не на каждом шагу (в отличие, скажем, от Москвы), но даже и не в каждом штате. Зато рядом с любым американским казино существует боксерский ринг. Потому что где казино (точнее, где азарт) — там всегда и бокс.

И между прочим, с недавних пор шахматисты регулярно посещают Лас-Вегас, штат Невада. Однажды там даже провели чемпионат мира ФИДЕ. Быть может, когда-нибудь через много лет меценатам станет выгодно проводить при казино регулярные шахматные бои (прости те, турниры)?

Традиционный National Open состоялся как раз в Лас-Вегасе. Был он коротким, всего в 6 туров (нельзя же отвлекать потенциальных зрителей от ринга и зеленого сукна!), но собрал 197 игроков. Всего лишь по пол-очка потеряли **Алексей Ермолинский** и **Уолтер Брун**, которые и стали победителями.

Й.КРАЙ — А.ЕРМОЛИНСКИЙ



16... ♜d4! 17. ♜:a8 ♜:e2+ 18. ♜g2 ♜:a8+ 19. f3 ♜d4 20. ♜d2 (возможно, облегчало защиту включение ходов 20. ♜e4 ♜c6) 20... ♜f6 21. ♜h3 (а теперь не проходило 21. ♜e4 ♜e5! 22. ♜:f5 ♜:f5 23. ♜:f7, и с комнем придется расстаться ввиду угрозы ♜e3+) 21... ♜c6 22. ♜g1 h5! 23. ♜g4 (или 23. ♜c4 g5 24. ♜:g5 ♜g6) 23... hg 24. ♜:g4 f5 25. ♜g3 f4 26. ♜f2 fe 27. ♜:e3 ♜ef5 28. ♜g5 ♜h5 29. h4 ♜h6 30. ♜ae1 ♜:g5 31. hg ♜:g5+

32. $\mathbb{Q}h2 \mathbb{B}h5+$ 33. $\mathbb{Q}g2 \mathbb{Q}d7$, и белые сдались.

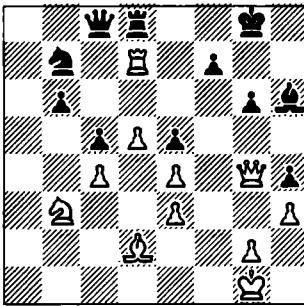
БЕЗ ВЕЛЕ И МЕКИНГА

Времена меняются. Когда-то в Сан-Паоло блестал Пеле, а сейчас бразильские футболисты не слишком на слуху. Зато бразильские шахматисты, хоть и в отсутствие знаменитого Мекинга, в Латинской Америке категорически первые. Даже с учетом наличия Кубы...

А в Сан-Паоло прошел шахматный фестиваль IX категории. И представлены были на нем исключительно латиноамериканские шахматисты (правда, без кубинцев). И, конечно, первое место взял бразилец — гроссмейстер **Дарси Лима** (6½ очков из девяти). 2-3 места поделили также гроссмейстры: бразилец Рафаэль Лейтао и чилиец Иван Морович — по 6.

В следующей чрезвычайно увлекательной партии будущему победителю немножко повезло.

Р. да СИЛЬВА — Д.ЛИМА



Бразильский мастер ФИДЕ начинает правильную комбинацию...

32. $\mathbb{B}b7!$ $\mathbb{W}b7$ 33. $\mathbb{W}h4$ $\mathbb{W}a8$ 34. $\mathbb{W}h6$ $\mathbb{W}a2$ 35. $\mathbb{W}g5$ $\mathbb{B}f8...$ и «пускает петуха»: 36. $\mathbb{W}e5?$ Конечно, нелегко было найти правильное 36. $\mathbb{A}c3!$ $\mathbb{W}b3$ 37. $\mathbb{A}e5$ (с угрозами $\mathbb{W}f6$ и $\mathbb{W}h6$) 37... $\mathbb{B}e8$ 38. $\mathbb{W}f6$ $\mathbb{W}e3+$ 39. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{B}e5$ (39... $\mathbb{W}h6$ 40. $\mathbb{d}6+-$), 40. $\mathbb{W}e5$, и белые без труда выигрывали эндшпиль. А после 36... $\mathbb{W}b3$ 37. $\mathbb{A}c3$ $f6$ 38. $\mathbb{W}e6+$ $\mathbb{B}f7$ 39. $\mathbb{A}e1$ $\mathbb{W}e3+$ 40. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{W}c1+$ 41. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{W}c4$ 42. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{W}d3$ они, конечно, сдались.

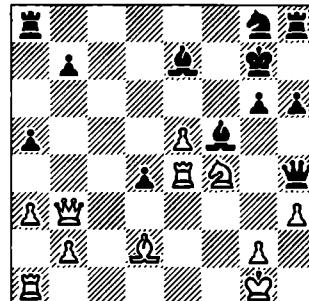
ГРОССЫ СМОТРЯТ В СВИНУ

Несмотря на серьезные социальные и экономические проблемы в стране, а также отсутствие гроссмейстера Максима Сорокина, шахматная жизнь в Аргентине еще теплится. Доказательство тому по меньшей мере два.

Первое — чемпионат страны, прошедший в Пинамаре и имевший IX категорию сложности. Победу в нем праздновали не признанные гроссмейстры, а два международ-

ных мастера: **Фернандо Перальта** и **Рубен Фельгер** — по 9 очков из 13. (Рапид-плэй-офф оставил первенство за Фельгером — 1½:½.) Гроссмейстры как раз выстроились в спину победителям: П.Зарницки 8½, А.Сорин 8, У.Спангенберг 7½.

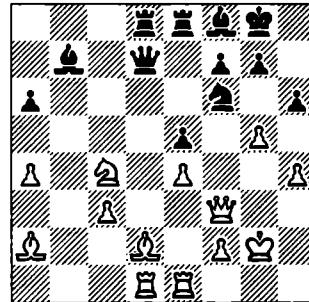
Р.ФЕЛЬГЕР — А.ГЬЯЧЧО



Несмотря на отсутствие фигуры, белые оставляют ладью под боем: 27. $\mathbb{B}f1!$ $\mathbb{B}h7$ (конечно, не 27... $\mathbb{A}e4$ 28. $\mathbb{Q}e6+$ и 29. $\mathbb{B}f7X$, но не помогает и 27... $\mathbb{B}f8$ 28. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{A}e4$ 29. $\mathbb{Q}f8+$ $\mathbb{Q}g7$ 30. $\mathbb{Q}e6+)$ 28. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{A}v4$ 29. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{B}a6$ 30. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{B}b6$ 31. $\mathbb{Q}b1$ (а теперь пришла очередь ферзя, которому деваться, увы, некуда) 31... $\mathbb{W}f4$ 32. $\mathbb{B}f4$ $\mathbb{B}e5$ 33. $\mathbb{A}f2$ $g5$ 34. $\mathbb{A}d4+$ $\mathbb{Q}g6$ 35. $\mathbb{Q}c6+$ $\mathbb{A}f6$ 36. $\mathbb{B}f6+$ $\mathbb{A}f6$ 37. $\mathbb{A}e5$. Черные сдались.

Захватывающая партия выпала на долю третьего призера.

П.ЗАРНИЦКИ — Д.КАМПОРА



В этой весьма опасной для себя позиции черные начинают тактическую операцию: 30... $\mathbb{A}e4!?$ 31. $\mathbb{B}e4$ $h5$? Ай-ай-ай! Бить на $a4$ следовало без вскрытия линии «h» — теперь черные проигрывают форсированно.

32. hg $\mathbb{W}a4$ 33. $g6$ $\mathbb{B}e7$ 34. $\mathbb{B}h1!$ (вот в чем дело — грозит 35. $\mathbb{B}h8+$ $\mathbb{W}h8$ 36. $\mathbb{W}h5+)$ 34... $\mathbb{A}v4$ 35. $\mathbb{W}v4 fg$ 36. $\mathbb{Q}b3+$. Черные сдались.

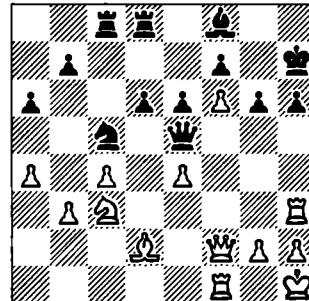
ЧЕМПИОНУ УКАЗАЛИ МЕСТО

А вот и второе доказательство. Не успели отгреть в Аргентине национально-чемпионские баталии, как тот же Пинамар выразил готовность принять участников турнира XI категории. Куда благополучно и

«перетекли» многие претенденты на звание чемпиона страны. Правда, в отличие от Бразилии, здесь (помимо южноамериканцев) нашлось место для двух словенских гроссмейстеров — Душко Павасовича и Георга Мора — и одного Бента Ларсена. Ни один из троицы, правда, погоды не сделал. Но само соревнование, конечно, было более сильным и сбалансированным — все участники, кроме новоявленного чемпиона страны Фельгера, носили звание гроссмейстера. Самого же Рубена быстренько определили в нижнюю половину таблицы.

А впереди оказались **Пабло Зарницки** («расквитавшийся» за бронзу на чемпионате — тут он по коэффициенту стал первым), **Иван Морович** и **Пабло Рикарди**. У всех по 5½ очков из девяти.

П.ЗАРНИЦКИ — Х.СУНИЕ НЕТО

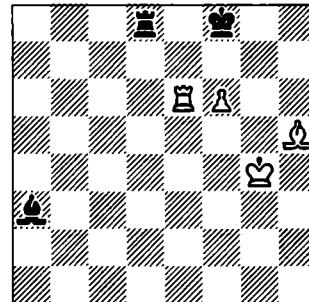


34. $\mathbb{W}h4$ $\mathbb{W}h5?$ Тяжелая ошибка, необходимо было 34... $h5!$, готовясь встретить 35. $g4$ путем 35... $\mathbb{A}b3$ 36. gh $g5$. Теперь же белые находят любопытный геометрический путь к победе.

35. $\mathbb{W}e1!$ $\mathbb{W}e5$ (35... $\mathbb{W}g4$ 36. $\mathbb{B}f4$ $\mathbb{W}g5$ 37. $\mathbb{B}fh4$) 36. $\mathbb{A}d4$ 37. $\mathbb{A}h6!$ Черные сдались ввиду 37... $\mathbb{A}h6$ 38. $\mathbb{B}h6+$ $\mathbb{W}h8$ 39. $\mathbb{W}h4$.

Геометрическую подоплеку имел и следующий довольно курьезный пример.

П.РИКАРДИ — С.СЛИПАК



Белые долго возили ничейный эндшпиль и таки добились своего: вместо хитрого 90... $\mathbb{A}b2$ (91. $\mathbb{f}7$ $\mathbb{Q}g7$ 92. $\mathbb{B}e8$ $\mathbb{A}f6$) последовало самоубийственное 90... $\mathbb{Q}g8??$ 91. $\mathbb{B}e8+$, и черные немедленно сдались (91... $\mathbb{B}e8$ 92. $\mathbb{f}7+).$

Сергей
КУДРЯВЦЕВ

В МИРЕ

WINBOARD

БЕСПЛАТНЫЙ И ЛЕГАЛЬНЫЙ ПРОГРАММНЫЙ ПРОДУКТ

Продолжаем рассказ о шахматной оболочке Winboard и совместимых с ней шахматных программах, начатый в №4 за 2001 год.

Большинство рядовых любителей шахмат не располагают современными коммерческими продуктами (Fritz, Junior, Tiger, Gandalf, Shredder, Chessmaster и др.), поэтому для них Winboard — это замечательная возможность lawально использовать бесплатные шахматные программы для игры, анализа, а также совершенствования в шахматах. Три-пять программ с дебютными библиотеками займут на диске компьютера не больше 10-15 Мб, что по сегодняшним меркам — сущие пустяки. Некоторые движки свободно размещаются на одной стандартной дискете, а размер дистрибутива Winboard не превышает 2,2 Мб. Поэтому даже любители шахмат, у которых нет доступа в Интернет, могут попросить своих знакомых скачать для них эту программу и интересующие их движки.

На наш взгляд, аналитические способности лучших программ могут оказаться полезными и для профессиональных шахматистов, поскольку все сильнейшие движки совместимы с наиболее популярными базами данных — Chess Assistant, ChessBase, Chess Academy.

Уже сегодня многие движки для Winboard успешно сражаются на равных с ведущими коммерческими программами, что еще раз показал чемпионат мира 2001 г. среди компьютерных программ (Маастрихт, Голландия), где второе место среди программ, игравших на однопроцессорных машинах, заняла Gromit 3.9.5! Успешно выступили там и программы для Winboard (SOS, Tao, Pharaon и др.).

Конечно, рассказывать о достоинствах движков для Winboard можно довольно долго, но сегодня мне хотелось бы остановиться на программах, авторы которых живут на просторах СНГ.

Начнем с Юрия Ляпко (Украина) и его программы Bestia. Вот что говорит о ней сам автор. «Однажды осенью 1999 года, блуждая по Интернету, я забрел на страничку Тима Мэнна с описанием оболочки Winboard и движков, совместимых с ней. Вспомнив о своем

первом опыте шахматного программирования, я решил реанимировать старый проект. Так в июне 2000 года появилась первая версия Bestia. Постепенно я начал наращивать силу программы. Правда, по-прежнему главной слабостью моего детища является позиционная игра и безопасность короля, что мешает ей войти в группу сильнейших шахматных программ. Сейчас я как раз занимаюсь устранением этих недостатков. Рейтинг программы Bestia на сегодня — 2200 Elo для быстрых шахмат».

Теперь несколько слов о программе WildCat, последняя версия которой (WildCat 2.61) на сегодня является одной из сильнейших программ для Winboard. Ее автором является Игорь Коршунов (Беларусь). Рейтинг последней версии программы — около 2400 Elo. По мнению автора, сильной стороной программы является тактика, а слабой — позиционная игра. Сейчас автор продолжает работать над сокращением дерева перебора, улучшением оценки пешечной структуры и совершенствованием дебютной библиотеки.

До недавнего времени Нияз Хасанов был единственным автором движка для Winboard, проживающим в России. Его программа Ufim была написана несколько лет назад. «Узнав о существовании Winboard, я дописал к Ufim интерфейс для Winboard. Затем несколько раз внесил исправления и дополнения. Ufim похож на человека-любителя: он медленно считает варианты (на малую глубину), но понимает позицию (играет разумно с точки зрения любителя). Поэтому он не нуждается в огромных базах данных ни в дебюте, ни в эндшпиле. Ufim нетребователен к ресурсам компьютера», — так характеризует движок Нияз. Рейтинг Ufim — около 2100 единиц.

Прошлой осенью была обнародована еще одна российская программа для Winboard — SmarThink Сергея Маркова, студента Орловского технического университета. Первые попытки написать шахматную программу он делал, когда еще учился в школе. Сейчас Сергею 20 лет, и SmarThink — уже вторая его программа. Вот что рассказывает автор: «Моя первая шахматная программа (mchess) появилась в 1999 году. После того, как мы с моим постоянным помощником Николаем Олениным

поняли, что пути ее совершенствования исчерпаны, мы приступили к созданию новой программы — SmarThink. Ее сильными сторонами являются быстрая переборная схема и сбалансированная эвристическая функция». Ориентировочный рейтинг последних версий программы составляет около 2350 Elo!

У Сергея есть еще экспериментальная версия SmarThink (DeepSmart). Она, по его словам, успешно решает многие этюды, с которыми не справляются другие шахматные программы.

Еще одна белорусская программа — Mustang — принадлежит Алексею Корнейчуку. Слово ему: «Писать шахматную программу, точнее, движок под Winboard, я начал в конце декабря 2000 года, когда познакомился с интерфейсом Winboard'a. С этого и началось мое увлечение шахматным программированием. Азы пришлось осваивать практически с нуля. Мустанг — мой первый опыт в шахматном программировании. С моей точки зрения, играет он не слишком хорошо, что связано с несовершенством оценки безопасности короля: в середине игры он может «выскочить» даже в центр доски! Слабость проявляется и в эндшпиле, особенно в пешечных окончаниях». Практическая сила программы Mustang 2.0 beta — около 1750 единиц, т.е. на уровне второго разряда.

В заключение несколько слов о самой молодой российской программе GreKo («Великий Комбинатор») Владимира Медведева из Москвы. Движок пока делает первые шаги, и его сила примерно соответствует 1300-1400 Elo. Однако главное — начать! Лед тронулся, господа присяжные заседатели! Берегитесь, создатели Фрицев, Юниоров, Шреддеров и иже с ними!

В качестве аннонса хотелось бы сказать несколько слов о новой шахматной программе — Arega, написанной Мартином Блюмом, Германия. Программа представляет собой оболочку, которая поддерживает движки Winboard, а также движки UCI, получающие все более широкое распространение (на сегодня существует более 10 бесплатных движков, поддерживающих этот стандарт). Главная отличительная черта новой оболочки — это ее компактность и простота использования. Для установки нового движка нужно, выбрав опцию «двигатели», указать полный путь к запускному файлу. Это по силам любому пользователю компьютера с начальным уровнем подготовки. Дистрибутив последней версии Arega 0.78 занимает менее 0,8 Мб. На диске программа занимает около 3 Мб. Более подробно о новой шахматной оболочке мы расскажем в следующий раз.

Напоследок приглашаем всех желающих на нашу шахматную страницу <http://sdchess.narod.ru>, где теперь собрано уже более 100 движков, из которых 60 — это сильнейшие.

ТРУДНО БЫТЬ ДИП ФРИЦЕМ

БЛЕСК И НИЩЕТА МАШИНЫ-ЧЕМПИОНА

Шахматы, так же как любовь, требуют партнера.

Стебан ЦВЕЙГ

Говорят, что «Дип Фриц» и его силиконовые коллеги с гроссмейстерскими рейтингами умеют только хорошо считать и благодаря этому выигрывают. Мне же всегда казалось, что в шахматах счет, как в жизни деньги, — это еще не все.

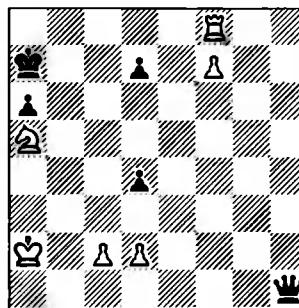
Сражаясь с людьми на финальных соревнованиях (в Германии семейство Фрицев давно уже тренируется на гроссмейстерах в орел'ах), компьютер, кроме быстрого счета, имеет еще два несомненных преимущества. Во-первых, он не устает. Во-вторых, ему разрешается во время партии пользоваться шахматной библиотекой (вопреки Правилам ФИДЕ!). С какой стати? Из-за того, что иначе он не выйдет из дебюта с приличной позицией? Но это его проблемы. Даже детям, ветеранам и дамам не позволяет достать записную книжку, не говоря уж о печатной.

...Год назад приобрел по случаю программу «Дип Фриц» и не нарадуюсь. Великолепный счет. Прекрасные возможности для анализа, удобство отражения информации. Правда, иногда удивляет оценка стратегических положений, но ведь и не планировалось, чтобы какой-то ящик заменял мою голову. Спасибо, что избавляет от зевков и помогает в утомительном счете.

Но раз уж это чудовище требует самого Крамника — хоть и человека, но все-таки чемпиона мира (напомним, что этот матч запланирован на осень 2002 года в Бахрейне — прим.ред.) — решил устроить программе проверку. Своего рода тест на интеллект.

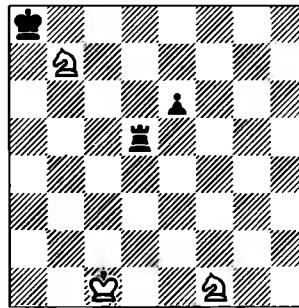
Михаил Ботвинник писал, что талант шахматиста можно проверить на этюдах. Ну что ж, вперед, Дип — покажи, на что способен! Дал ему три простеньких этюда в режиме «Глубокий анализ позиций». Параметры моего ноутбука: тактовая частота 650 МГц, оперативная память 256 Мб.

№1. А. ТРОИЦКИЙ



Выигрыш

№2. М. ЛИБУРКИН



Ничья

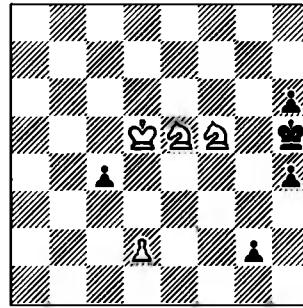
Решение первого этюда напечаталось за 2 секунды: 1. $\mathbb{B}b8 \mathbb{Q}d5+$ 2. $\mathbb{Q}b2 \mathbb{W}:f7$ 3. $\mathbb{B}b7+$ $\mathbb{Q}a8$ 4. $\mathbb{Q}c6$.

Браво, Дип! Впрочем, в твоих счетных способностях мы и не сомневались. А как у тебя с пониманием позиции?

Правильный вариант второго этюда появился через 10 минут, но с неверной оценкой: 1. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{B}d3$ 2. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{B}:e3$ 3. $\mathbb{Q}d8 \mathbb{B}e5$ 4. $\mathbb{Q}c3+-$ (-2.60). Только через 30 минут оценка поменялась на -0.70, что примерно соответствует эндшипулю «ладья против коня».

Ладно, Дип! С натягом зачет тебе в плюс.

№3. К. БЕТИНЬШ



Ничья

Через 10 секунд «Дип Фриц» дал вместе с ошибочными вариантами также и правильный, но с удручающей оценкой: 1. $\mathbb{Q}c6 g1\mathbb{W}$ 2. $\mathbb{Q}:h4 \mathbb{W}b7$ 3. $\mathbb{Q}hf3+-$ (-3.70).

Утро вечера мудренее, оставил анализ на ночь. И что же вы думаете?.. За ночь оценка не изменилась даже на десятую долю пешки! Компьютерный чемпион с запатованым королем двигал ферзем, не имея никакого плана и упрямо твердя «-+», что на человеческом языке означает: черные выигрывают.

Ба! Дип, да ты только материал учишься и не понимаешь, что одинокий ферзь не матует короля. Обидно! В наше время в Китае это знают даже некоторые дошкольята.

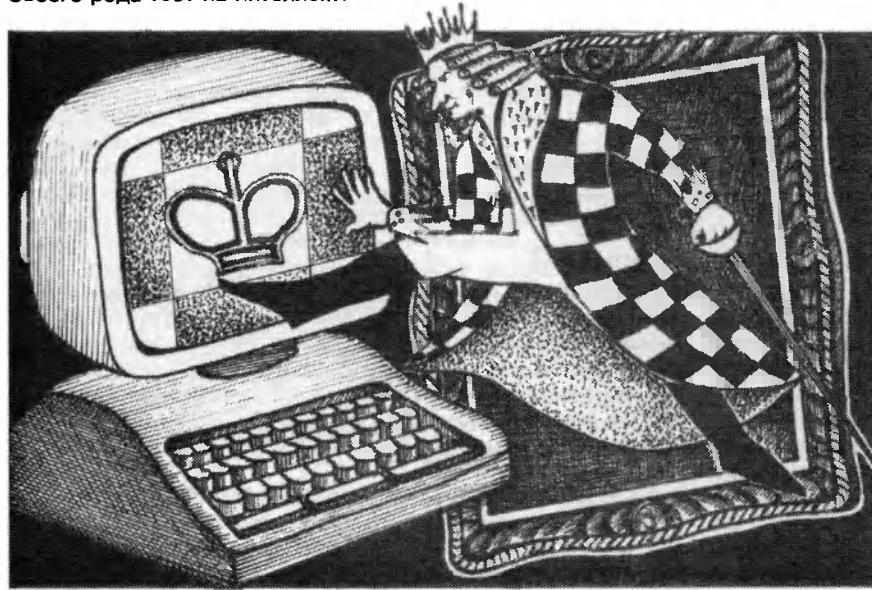
Твое счастье, Дип, что ты не человек, а то с таким представлением о жизни загремел бы в сумасшедший дом. Вместе с партнером чемпиона мира Мирко Чентовича. Нет в базе такого чемпиона?.. А «Шахматная новелла» есть в твоей библиотеке?.. Господи! Кого из тебя сделали родители!

Владимир Борисович! С кем вы собираетесь играть?

Но не расслабляться! Мало ли что могут выкинуть эти «продвинутые»...

А если серьезно, то нельзя забывать, что «Дип Фриц» рассматривает и анализирует порядка 500 тысяч позиций в секунду (а тот гигант, которого готовят против Крамника, возможно, и больше). Этому суперсчету можно противопоставить только суперпонимание позиции и человеческий интеллект.

Виктор ПОЖАРСКИЙ



Анатолий
МАЦУКЕВИЧ,
мастер

ВЛАДЕЮЩИЕ БУДУЩИМ

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ДЕБЮТНЫХ ОШИБОК

*Род приходит и род уходит,
Вновь к истокам стекаются реки,
Солнце всходит и солнце заходит,
А Земля пребывает вовеки.*

Так начинается стихотворение «На мотив из Екклесиаста» русского поэта Константина Бальмонта. Свершилось, замкнулось круговое движение, и снова март, снова «64» и бездонный белый лист компьютерного экрана, на котором поведем разговор о шахматных чемпионатах и борцах за корону, родившихся в весеннем месяце.

2.3.1874. В музыкальной штраусовской Вене появился на белом свете **Карл Шлехтер**. О матче 1910 года Ласкер — Шлехтер написано немало резких слов (в том числе и мной).

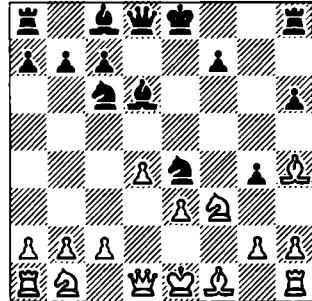
Чемпиона укоряли за невероятное условие, по которому претендент на дистанции всего в 10 партий должен был победить с преимуществом в 2 очка. Затмение продолжалось до 2001 года, когда московская творческая фирма «Linder&Linder» выпустила толстую книжку «Короли шахматного мира», где кое-что разъяснилось. Дело в том, что поначалу планировались 30 поединков, а когда они сократились до 10-ти (деньги, деньги!), «пиратский» пункт о «+2» как бы затушевался. В одной из тогдашних газет наивный Шлехтер писал: «Победитель по очкам получит звание чемпиона мира. При равенстве очков решение примет арбитр». Такие вот были простодушные времена. Самый несправедливый матч в истории шахмат стал первым, где чемпиону мира для спасения короны пришлось выигрывать последнюю партию. Через 77 лет такой же подвиг совершил Гарри Каспаров в севильском матче с Анатолием Карповым.

Д.ФРИЗ — К.ШЛЕХТЕР

Вена 1897

Гамбит Фрома A02

1.f4 e5 2.fe $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}f3$ d6 4.ed $\mathbb{Q}:d6$ 5.d4 (5.e3) 5... $\mathbb{Q}f6$ 6. $\mathbb{Q}g5$ h6 7. $\mathbb{Q}h4$ g5 8. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}e4$ 9.e3 g4 10. $\mathbb{Q}h4?$ Не сверхроскошную, но все-таки жизнь продолжала благоразумное 10. $\mathbb{Q}fd2$.



10... $g5!!$ 11. $\mathbb{Q}:d8$ f2+ 12. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g4+$ 13. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b4+$. Можно было, конечно, попросту забрать ферзя, но сейчас возник пикантный штрих: 14. $\mathbb{Q}:e4$ f5X. 0-1.

*Веет ветер от севера к югу
И от юга на север стремится.
И бежит он во мраке по кругу,
Чтобы вновь на пути возвратиться.*

5.3.1862. Родился-сбылся Энгберт Тарраш. 140 раз всходило над Землею солнце и 140 раз сменяла его луна, уже 68 лет вершится это без Тарраша («земля еси и в землю отыдиши»), но сколько бы кружение еще ни совершилось, шахматное человечество будет помнить великого немца. Фидоридор для оценки позиции нужна была ее величество Пешка. Стейница для создания стратегии — изолированная или фиксированная Пешка. Тарраш вслед за Морфи возвел на достойное место Фигуру: «Конь на борту — всегда позор!», «Владеющий слонами владеет будущим!»

Э.ТАРРАШ — М.ЧИГОРИН

Петербург 1893

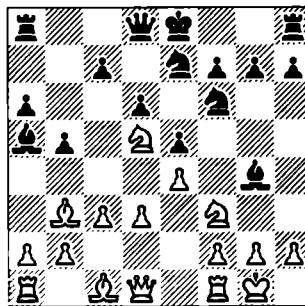
Испанская партия C77

1.e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}b5$ a6 4. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}c3$. Не думаю, что кто-нибудь способен внятно доказать, почему этот ход хуже, чем 5.0-0.

5... $\mathbb{Q}b4$. Создай характер, и пожнешь ошибки. Чигорин ищет ранней инициативы, но осмотрительнее и надежнее 4... $\mathbb{Q}e7$.

6. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}a5$ 7.0-0 b5 (7...d6) 8. $\mathbb{Q}b3$ d6 9.d3 $\mathbb{Q}g4$ 10.c3 $\mathbb{Q}e7?$ Правильно 10... $\mathbb{Q}d7$ или 10...h6, но загадка в другом. Почему доктор Тарраш и школь-

ники всего мира помнили о существовании в таких позициях «маты Легаля», а блестательный русский Маэстро о той комбинации на мгновение забыл?



11. $\mathbb{Q}:e5!!$ de. Возможно, ответ — в замаскированности финала: 11... $\mathbb{Q}d7$ 12. $\mathbb{Q}:f6$ gf 13. $\mathbb{Q}:f7+$ $\mathbb{Q}f8$ 14. $\mathbb{Q}h6X$!
12. $\mathbb{Q}:f6+$ gf 13. $\mathbb{Q}g4$. 1-0.

*День палил ослепительным зноем,
Ночь смиряет немым усыпленьем.
Лучше горсть с невозбранным покоем,
Чем пригоршни с трудом и томленьем.*

9.3.1943. Как ни странно, лучше всех с этим способом жизни освоился непримиримый, бескомпромиссный, громоподобный чемпион **Роберт Фишер**. Свою удивительную, ни на какую другую не похожую жизнь он разделил на две неравные части. Первые 29 лет потратил на то, чтобы стать чемпионом мира и заставить общество достойно оплачивать труд шахматного профessionала. Остальные годы — спокойно пользоваться этим вниманием, играя время от времени с Борисом Спасским.

Впрочем, «горсть с невозбранным покоем» получилась не такая уж пустяковая. Общеизвестно: после победного матча 1972 года Фишер на 20 лет вышел из всемирного шахматного общества. Вернувшись на пару месяцев, он в 1992-м выиграл еще разочек матч, между прочим, с самыми высокими за всю историю призовыми в 5,5 млн. долларов. Любовь считать деньги в чужих карманах заразительна. Если взять из горючего долю Фишера — пять восьмых, затем умножить 20 лет на 365 дней, набросить четыре дня за високосные годы и разделить одно на другое, то получится примерно 470. Столько долларов выделяло провидение Фишеру за каждый день молчания и затворничества.

Р.ФИШЕР — Р.ФАЙН

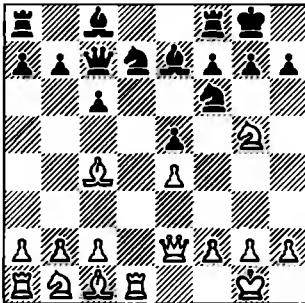
Нью-Йорк 1963

Защита Филидора C41

1.e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ d6 3.d4 $\mathbb{Q}d7$ 4. $\mathbb{Q}c4$ c6 5.0-0 $\mathbb{Q}e7$ 6.de de 7. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}gf6$. Точнее предварительное 7...b5.



B. Bd1 $\mathbb{W}c7?$ И здесь сначала нужно взять под контроль поле c4 — 8...b5. **9. $\mathbb{Q}g5$ 0-0.** Не играть же 9...Bf8.



10. $\mathbb{A}:f7+!$ У черных три решения: взять слона — 10...B:f7 11. $\mathbb{W}c4$ (вот почему надо было пристреляться к полю c4), не брать слона — 10... $\mathbb{W}h8$ 11. $\mathbb{Q}e6$. Файн выбрал третье: 1-0.

*Суэта! Что премудрость и знанье,
Нам одно лишь века завещали:
Тот, кто хочет умножить познанье,
Умножает тем самым печали.*

А вот с этим утверждением Екклесиаста можно легко поспорить.

23.3.1931. В профессиональном рейтинге у **Виктора Корчного** на март

2002 года 64-е место. Но в моих глазах оно почти как 1-е. Из тех, кому хотя бы за 50, выше лишь трое. 17-е место у Анатолия Карпова (Россия) — ему 51. В тех же летах Рафаэл Ваганян (Армения): 26-е место. На 55-м месте 54-летний Роберт Хюбнер (Германия). На каком уровне они окажутся в корчновские 71, угадать не берусь.

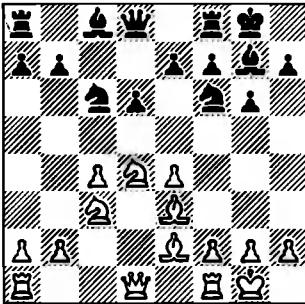


В.КОРЧНОЙ — Ф.ЛЯРДЕ

Баден 1997

Сицилианская защита B38

1. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{W}f6$ 2. c4 c5 3. $\mathbb{Q}c3$ g6 4. e4 d6 5. d4 cd 6. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{A}g7$ 7. $\mathbb{A}e2$ 0-0 8. 0-0 $\mathbb{Q}c6$ 9. $\mathbb{A}e3$. Привычная сицилианская ситуация. Продолжало нормальную инициативную борьбу 9...ab, 9... $\mathbb{A}d7$ или 9... $\mathbb{Q}d7$.



9... $\mathbb{A}g4?$ Просчет? Но почему?

10. $\mathbb{A}:g4$ $\mathbb{A}:g4$ 11. $\mathbb{Q}:c6!$ А вот почему: и 11... $\mathbb{Q}:d1$ 12. $\mathbb{Q}:d8$, и 11... $\mathbb{W}d7$ 12. f3 оставляет черных без фигуры. 1-0.

Если бы многие шахматисты стремились «умножить познанье» и читали «64», они не знали бы в своей практике подобной 11-ходовой «печали». Это к тому, что у партии есть немало предшественников и последователей. К такому же печальному для черных финалу пришли микропоединочки Р.Купман — В.Будде (Дортмунд 1988), Э.Линдес — Г. ван Лун (Голландия 1988 — по переписке!), М.Рейн — Э.Эрнандес (Мехико 1991), Р.Акессон — М.Хейденфельд (Пула 1997), С.Дорбанов — Д.Слак (Филадельфия 1997), Р.Дамасо — А.Сантос (Баррейро 2000), С.Ганченко — С.Медведев (Орск 2000).

24.3.1921. По возрасту **Василий Васильевич Смыслов** на бронзовой ступеньке во всем гроссмейстерском мире после венгерского супермена Андре Лилиенталя (р. 5.5.1911) и американского — Арнольда Денкера (21.2.1914). А по сердечному моему восхищению, конечно же, на золотом, на высшем месте. Во-первых, по причинам понятным, а во-вторых, именно на восьмом десятке он стал выдавать любезные нашему сердцу малоходовочки, причем высочайшего качества.



В.СМЫСЛОВ — ЖУ ЧЕН

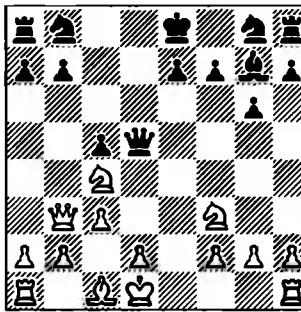
Амстердам 2001

Сицилианская защита B22

Дело происходило на десятом матчу-турнире «Леди — Сеньоры».

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed $\mathbb{W}:d5$ 4. $\mathbb{Q}f3$ g6 (4... $\mathbb{Q}c6$) 5. $\mathbb{Q}a3?$ $\mathbb{A}g7$ 6. $\mathbb{W}b3$ $\mathbb{Q}e6?$ Самое время вывести забытого коня: 6... $\mathbb{Q}f6$.

7. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{W}e4+$ 8. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}:c4$ 9. $\mathbb{Q}:c4$ 6.5? От угрозы 10. $\mathbb{Q}d6+$ обороняло 9... $\mathbb{W}c6$. К примеру, нападение 10. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{W}b6$ 11. $\mathbb{Q}:b7$ допускало реплику 11...c4! с контршансами.



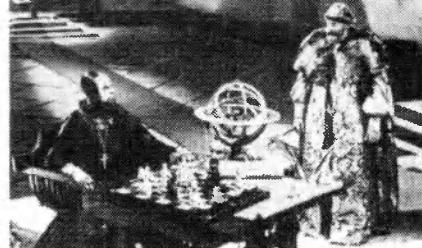
10. $\mathbb{Q}b6!$ Блистательно! Остроумно! Хитро! — 10... $\mathbb{W}:b3$ 11. ab, и пешка a7 связана. Не имею права не сказать, что ставшая вскоре чемпионкой мира Жу Чен не сдалась и даже сделала ничью. Однако не устану повторять, что у нас с вами «Энциклопедия дебютных ошибок», а не собрание коротких достоверных партий. И потому недрогнувшей рукой ставлю оценку ситуации — 1-0.

Будущим владеет тот, о ком вспоминают потомки. Конечно же, Василия Смыслова знают, помнят и будут помнить совсем не из-за этой партии, но разве такой бриллиант чему-нибудь мешает?

*Смех напрасен, надежда сурова,
И никто ничего не откроет,
И ничто здесь под солнцем не ново.
Только смерть, только смерть успокоит.*

18.3.1584. В этот день навсегда «успокоился» первый русский царь **Иван IV Великий**, за суровый, а подчас злодейский способ правления прозванный в народе Грозным. Для наведения порядка на Руси собрал в 1551 году «Стоглавый собор». Среди ста указов, принятых Собором, был и запрещающий игру в шахматы (кстати, не отменен до сих пор), как «игрище еллинского бесования». Но есть свидетельство, что сам царь шахматы очень любил и даже скончался за шахматной доской.

Английский посол Джером Горсей, проведший в Москве почти два десятилетия, записал в дневнике (1585): «Около третьего часа царь пошел в баню, мылся в свое удовольствие и по обыкновению тешился приятными песнями. Вышел он оттуда около семи часов и чувствовал себя свежее. Его привели и усадили в постель. Иван приказал принести шахматный столик и стал сам расставлять фигуры. При этом его король несколько раз падал с доски. Главный его любимец Борис



Годунов и другие стояли кругом стола. Царь был в широком платье, рубахе и холщовых штанах. Вдруг он ослалился и упал навзничь. Поднялся шум и военное всеобщее смятение. Кто бросился за водкой, кто в аптеку — за золотоцветом и розовой водой, кто за духовником. Тем временем царь Иван скончался от удушья».

Народ безмолвствует.

Просмотрев написанное, увидел полное отсутствие народа. Есть цари, есть чемпионы. Народа нет. Посему объявляется всероссийский призыв: «Всякий, каждый, любой, безвестный, но желающий быть поздравленным на всю Россию, должен немедленно прислать в «Назидание»

а) любимую короткометражку (12-13 ходов),

б) любое мало-мальски различимое фото (как же без рисунка!) и

с) несколько слов о своей замечательной жизни с датой рождения и всем другим, о чем пожелается.

Яков
ВЛАДИМИРОВ,
гроссмейстер

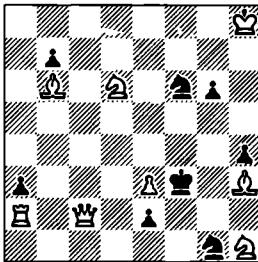
ХОББИ БАНКИРОВ

ЗНАМЕНИТЫЕ НИДЕРЛАНДСКИЕ «ЦЕНТУРИОНЫ»

Этот год оказался примечательным для композиции Нидерландов. Она отмечает «круглые» памятные даты сразу нескольких своих выдающихся проблемистов.

Назовем в первую очередь Яна Гартонга (11.02.1902 - 29.01.1987), в числе первых получивший honoris causa (по факту достижений — Я.В.) в 1959 г. титул международного мастера по шахматной композиции. Дебютировал он в 1917 г., а всего им опубликовано 1143 задачи (57 из них отобрано в «Альбомы ФИДЕ»). В жанре двухходовки его, как и всех проблемистов того времени, привлек стиль «Good Companiion» (задачи-блоки, перемена матов, предельный акцент какой-то тактической комбинации). Вот характерный пример, свидетельствующий о незаурядной технике еще молодого автора.

№1. Я. ГАРТОНГ
I приз, «Good
Companiion», 04.1922



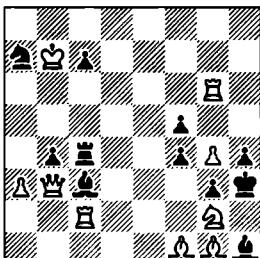
Мат в 2 хода

Вначале все готово: 1...e1 \mathbb{Q} 2. $\mathbb{Q}g2X$, 1...e1 \mathbb{Q} 2. $\mathbb{Q}f2X$, 1... $\mathbb{Q}h3$ 2. $\mathbb{Q}e2X$, 1... $\mathbb{Q}f$ - 2. $\mathbb{Q}e4X$, 1...g5 2. $\mathbb{Q}f5X$, но выжидательного хода нет. Приходится менять игру — 1. $\mathbb{Q}c8!$ — 2z, 1...e1 \mathbb{Q} 2. $\mathbb{Q}g2X$, 1...e1 \mathbb{Q} 2. $\mathbb{Q}f2X$, 1... $\mathbb{Q}h3$ 2. $\mathbb{Q}h3X$,

1... $\mathbb{Q}f$ - 2. $\mathbb{Q}g4X$, 1... $\mathbb{Q}d7!$ 2. $\mathbb{Q}:b7X$. Задача-блок с переменой четырех и добавлением одного нового мата.

Ян Гартонг особенно прославился в жанре трехходовки. Вопреки господствовавшему тогда направлению, требовавшему завершать идеальные варианты правильными матами, он стал искать новые пути. Его задачи выделялись масштабным содержанием, насыщенным тактическими и геометрическими нюансами.

№2. Я. ГАРТОНГ
I приз, «Tijdschrift NSB»
1932



Мат в 3 хода

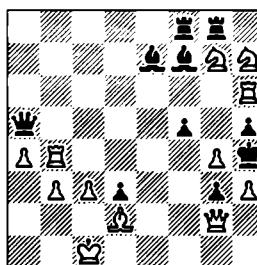
После отличного 1. $\mathbb{Q}a8!$ возникает положение цугцванга, и начинается развернутая игра, основанная на развязывании коня g2: 1... $\mathbb{Q}c5$ (d4) 2. $\mathbb{Q}d5!$ — 3. $\mathbb{Q}:f4X$, 1... $\mathbb{Q}c$ - 2. $\mathbb{Q}f3!$, 1... $\mathbb{Q}b$ 2. $\mathbb{Q}b7!$, 1...fg 2. $\mathbb{Q}c6!$, 1... $\mathbb{Q}b5$ (c8) 2. $\mathbb{Q}b8!$, 1...c5 2. $\mathbb{Q}a7$. Итак, шесть вариантов — невиданное по тем временам достижение.

Первый сборник задач Гартонга увидел свет в 1946 г. а в 1959 г. ведущие проблемисты мира получили в подарок книгу М.Нимайера «Twee zielien — Twee gedachten» («Две души — две мысли»), в которой 100 лучших задач нидерландского мэтра

соседствовали с таким же числом композиций Льва Лошинского. И оба корифея были достойны друг друга!

Гартонг (как и Л.Лошинский) в числе первых пришел к естественному синтезу тактических и логических идей.

№3. Я. ГАРТОНГ
I приз, «Problem»
1954-55



Мат в 3 хода

Нельзя играть сразу 1.gf? $\mathbb{Q}:b4!$, 1.g5+? $\mathbb{Q}:b4!$ или 1.gh? $\mathbb{Q}c4!$ — черные линейные фигуры пока надежно контролируют четвертую линию. После незаметного вступления 1. $\mathbb{Q}b1!$ грозит 2. $\mathbb{Q}f4$ и 3. $\mathbb{Q}:g3X$. Парируя угрозу, черный ферзь нарушает координацию обороны: 1... $\mathbb{Q}c5$ 2.g5+! $\mathbb{Q}:b4$ (2... $\mathbb{Q}:b4?$) 3. $\mathbb{Q}:f5X$, 1... $\mathbb{Q}d5$ 2.gh+! $\mathbb{Q}c4$ (2... $\mathbb{Q}c4?$) 3. $\mathbb{Q}:f5X$, 1... $\mathbb{Q}e5$ 2.gf+! $\mathbb{Q}d4$ (2... $\mathbb{Q}:b4$, $\mathbb{Q}c4?$) 3. $\mathbb{Q}:d4X$.

В 1952 г. Ян Гартонг стал редактировать рубрику оригинальных композиций в популярном журнале «Probleemblad». Высокий творческий уровень конкурсов, безусловно, заслуженная работа с авторами (обязательный ответ на письма, высылка номеров журнала с оригиналом, решением и итогами конкурса) привлекли в «Probleemblad» многих

композиторов, в том числе и из Советского Союза. В моем архиве сохранились многочисленные почтовые карточки, посланные Я.Гартонгом с подтверждением публикации, указанием «дырок» и рекомендациями по их устранению. Кстати, его пишущая машина (видимо, с игольчатой головкой) воспроизводила текст с удивительной четкостью, присущей тогда лишь полиграфическим «монстрам» и превосходящей по качеству даже нынешние матричные принтеры. В середине 60-х годов он прислал мне комплект своего журнала, начиная с 1949 г., что тогда было невиданным подарком! Не в пример некоторым другим редакторам отделов, Гартонг никогда не пытался «приматиться» в соавторы, даже если его предложения были весьма кардинальны. 25 лет продолжался этот титанический труд!

К великому сожалению, во время моего первого посещения Нидерландов в 1981 г. для участия в конгрессе композиторов в Арнеме, ветеран не смог покинуть Роттердам, и мне не удалось познакомиться с великим проблемистом. Добавлю также, что он длительное время возглавлял первое в своем родном городе страховое общество.

Мейндерт Нимайер (18.02.1902 — 5.10.1987) остался бы в истории шахмат, даже если бы неставил ни одной задачи. Всю жизнь он коллекционировал шахматную литературу. Во время войны Нидерланды были оккупированы Германией, и дом Нимайера был занят немцами. Для безопасности коллекции в 1944 г. библиофила передал ее в Королевскую библиотеку, а в 1948 г. оставил там на всегда. Тогда же в Гааге произошло объединение двух коллекций — историка шахмат Антониуса ван дер Линде и Нимайера. Любопытно, что в первой, купленной у собирателя в 1876 г., насчитывалось около 750 наименований,

в то время как М.Нимейер подарил Нидерландам около 7000 шахматных изданий. Всего же «Библиотека ван дер Линде-Нимейера» включает сейчас свыше 33000 томов.

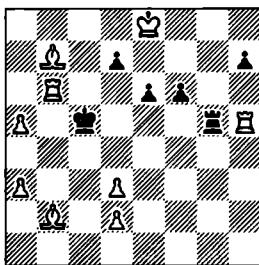
В 1931 г. Нимейер вместе с Г.Венинком образовал Нидерландский Союз друзей композиции (NSB), который потом стал Королевским (KNSB). Он также начал издавать на свои средства сборники композиций нидерландских авторов, ежегодники KNSB и разнообразные антологии, которые, как и в свое время американец А.Уайт, безвозмездно рассыпал своим друзьям и знакомым проблемистам (только у меня хранится около 40 таких изданий). По случаю своего 75-летия, например, М.Нимейер выпустил замечательный сборник «*Vonus Socius*» с самыми популярными задачами из древнего манускрипта.

Интересно, что Нимейер учился вместе с Гартонгом в роттердамской гимназии «*Erasmanum*», и они даже сидели за одной партой (примечательно, что и жизнь их окончилась почти одновременно). Кстати, сам коллекционер был директором «Национального банка страхования жизни».

Трудно сказать, кто кого увлек композицией, но М.Нимейер составил около 600 задач, а в 1975 году Постоянная комиссия по композиции ФИДЕ (РССС) также *honoris causa* удостоила его титула международного мастера.

Приведем одну из самых известных задач М. Нимейера.

№4. М.НИМЕЙЕР
«The Chess Review»
1937

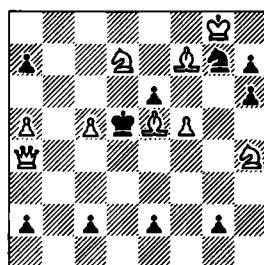


Мат в 3 хода

После 1.a4!, защищаясь от угрозы 2.♗e7 — 3.♗b5X, черные развязывают свою ладью, но одновременно ее перекрывают: 1...d5 2.d4+ ♗c4 3.♗abX, 1...e5 2.♗a3+ ♗d4 3.♗d6X, 1...f5 2.♗b5+ ♗d6 3.♗b5X.

А вот совместная задача друзей-однокашников.

№5. Я. ГАРТОНГ
М. НИМЕЙЕР, 1950
«Sahovski Vjesnik»



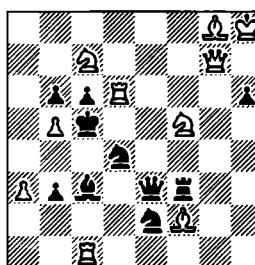
Мат в 3 хода

Тематические попытки 1.♗d6? — 2.♗f6X, 1...a1♗! 1.♗:g2? — 2.♗e3 (f4)X, 1...c1♗! 1.♗:g7? — 2.♗:ebX, 1...e1♗! и 1.♗:g7? — 2.♗:ebX, 1...g1♗! отражаются «сильным» превращением пешек. После хорошего вступления 1.a6! с угрозой 2.♗b3+ ♗e4 3.♗f3X (2...♗c6 3.♗b7X) белые вынуждают превращение пешек в коней, что и помогает реализовать задуманное: 1...a1♗ 2.♗d6!, 1...c1♗ 2.♗:g2!, 1...e1♗ 2.♗:g7!, 1...g1♗.

Еще один гигант композиции — Питер тен Кате (28.07.1902 — 17.06.1996) — также прожил долгую и плодотворную жизнь. Он тоже преуспел и возглавлял роттердамское отделение банка Нидерландов (видимо, увлечение шахматами благоприятно влияет на банковский бизнес!). Композицией заинтересовался в юности и опубликовал около 1000 задач (в основном двухходовок, а на склоне жизни — задач на кооперативный мат). В «Альбомы ФИДЕ» отобраны 39 его произведений.

Конечно, и тен Кате не избежал влияния «Good Comptapion», разрабатывая комбинации со связыванием-развязыванием, шахами, перекрытием.

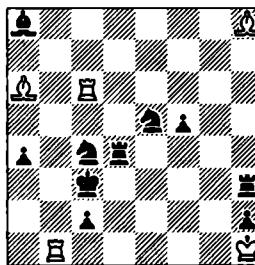
№6. П. тен КАТЕ
I приз, Австралийский конкурс, 1924



Мат в 2 хода

1.♗e7! — 2.♗:c6 (♗e6)X, 1...♗:b5 (♗:f5)+ 2.♗e5X, 1...♗e6+ 2.♗d4X, 1...♗c2 2.♗f6X — шахи белому королю в синтезе с черной коррекцией, механизмом полусвязки и другими тактическими нюансами.

№7. П. тен КАТЕ
I приз, «Magyar Sakkelet», 1963



Коопмат в 2 хода

1.♗d2 ♗b7 2.♗hd3 ♗:c4X, 1.♗d5 ♗b3+ 2.♗d4 ♗:c4X, 1...♗e4 ♗d6 2.♗e3 ♗d3X, 1.♗f3 ♗e6 2.♗cd2 ♗e3X.

Его избранные композиции под №9 были изданы в серии Нимейера, а в 1973 г. он получил звание международного мастера. На протяжении многих лет П.тен Кате был президентом KNSB, а с 1964 по 1971 г. — вице-президентом РССС.

В 1961 г. тен Кате приехал на Московский конгресс композиторов. Вместе с К.Мэнсфилдом он выделялся среди иностранных гостей своим удивительно респектабельным видом. Запомнился его пассаж в адрес нравов, царивших на заседаниях Постоянной комиссии. В конце московской сессии он выступил примерно так: «Когда я при-

существовал на своих первых международных форумах и не был особенно силен в английском языке, меня поразило слово tomorrow (завтра — Я.В.). Его постоянно произносили все выступавшие. Я тогда подумал, какой же это важный господин tomorrow. Вот и сейчас, в Москве, я неизменно слышу это знакомое слово!»

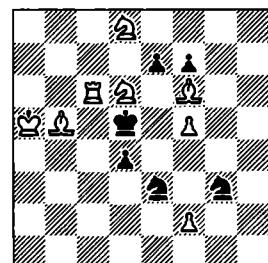
Надо сказать, что и в наши дни «завтра, завтра, не сегодня» — любимый ответ членов РССС в момент принятия назревших решений.

Ну а самым молодым нидерландским «центурионом» был Герардус Дрезе (23.09.1902 — 9.08.1980). Долгие годы он возглавлял среднюю школу в Шлохтерене, и теперь она носит его имя.

В серии Нимейера его сборник в 1947 г. вышел под №5. В «Альбомы ФИДЕ» отобрано 32 задачи, и международном мастером он, как и тен Кате, стал в 1973 г. Любимым жанром была трехходовка с развернутым тактическим содержанием (особенно многократные связывания черных фигур) и (в последние годы жизни) — сказочные задачи.

Посмотрите самую знаменитую задачу Дрезе.

№8. Г. ДРЕЗЕ
II приз, Конкурс KNSB, 1935



Мат в 3 хода

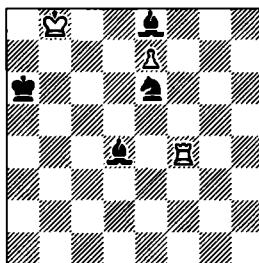
1.♗d3! — zz, 1...ed 2.f3! — zz, 2...♗e- 3.♗c4X, 2...♗g- 3.♗e4X, 1...e6 2.fe3! — 3.♗c4X, 1...e5 2.fg! e4 3.♗e4X, 1...ef 2.f4! ♗e- 3.♗c4X, 2...♗g- 3.♗e4X. Здесь впервые выполнен синтез двух пешечных механизмов положения: пикенинни и альбино (четырехкратная игра черной и белой пешки соответственно).

ЭТЮД УМЕР – ДА ЗДРАВСТВУЕТ ЭТЮД!

Недавно, просматривая подборку этюдов разных авторов за прошедшие три года, краем глаза «заселил» такой опус:

В.КАЛЯГИН
МК «Т.Петросян-70»,
1999

Спец. почетный отзыв



Ничья

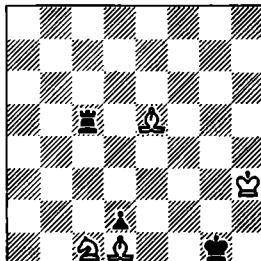
Начальная позиция меня сразу насторожила — интуитивно почувствовал, что ничьей здесь быть не должно. Но авторское решение вроде бы убеждало в обратном: 1. $\mathbb{B}e4$ $\mathbb{A}a7+$ 2. $\mathbb{A}c8$ $\mathbb{B}g7$ 3. $\mathbb{B}g4$ $\mathbb{A}f5$ 4. $\mathbb{A}d8$ $\mathbb{A}c6$ 5. $\mathbb{A}e8$ $\mathbb{A}b6+$ 6. $\mathbb{A}c7+$ $\mathbb{A}b7$ 7. $\mathbb{B}b4$ $\mathbb{A}g7$ 8. $\mathbb{B}:b6+$ $\mathbb{A}:b6$ 9. $\mathbb{A}c8$ $\mathbb{A}a7$ 10. $\mathbb{A}e6$ $\mathbb{A}:e6$ — пат.

Озарение пришло, как это иногда бывает, не за доской, а в переполненном вагоне метро, где я часто, чтобы не терять зря время, анализирую «всплесну» заинтересовавшие меня позиции. Позже, расставив фигуры на доске, убедился — этюд В.Калягина не решается, причем нерешаемость эта на порядок интереснее авторского замысла. И действительно, из простенького патового этюда удалось создать глубокое произведение, сохранив при этом миниатюрную форму (см. следующую диаграмму).

1. $\mathbb{A}d3$ (1. $\mathbb{A}d4?$ $\mathbb{A}f1$ 2. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{B}c1$ 3. $\mathbb{A}:d2+$ $\mathbb{A}e1=$) 1... $\mathbb{B}d5!$ 2. $\mathbb{A}h2+$ $\mathbb{A}f1$ 3. $\mathbb{A}b2!$ $\mathbb{B}b5!$ (3... $\mathbb{A}f2$ 4. $\mathbb{A}g4!$ $\mathbb{B}b5$ 5. $\mathbb{A}d3+$ $\mathbb{A}e3$ 6. $\mathbb{A}c5!$ $\mathbb{A}f2$ 7. $\mathbb{A}g3+$ $\mathbb{A}g2$ 8. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{B}b1$ 9. $\mathbb{A}f3+$ $\mathbb{A}f1$ 10. $\mathbb{A}f2+-$)

**А.ВЫСОКОСОВ,
В.КАЛЯГИН**

Публикуется впервые



Выигрыш

4. $\mathbb{A}c4!$ $\mathbb{A}e1!$ (4... $\mathbb{B}b4$ 5. $\mathbb{A}e3+$ $\mathbb{A}f2$ 6. $\mathbb{A}d5!$ $\mathbb{B}e4$ 7. $\mathbb{A}g3+$ $\mathbb{A}f1$ 8. $\mathbb{A}h5$ $\mathbb{B}e1$ 9. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{B}e3$ 10. $\mathbb{A}d1+-$) 5. $\mathbb{A}f3!$ (5. $\mathbb{A}e3?$ $\mathbb{A}f2!$ 6. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{B}b1=$) 5... $\mathbb{d}1\mathbb{A}!$ 6. $\mathbb{A}g3+$ $\mathbb{A}f2+$. Теперь автоматическое 7. $\mathbb{A}g2?$ (идейный ложный след) приводит к ничьей: 7... $\mathbb{B}g5!$ 8. $\mathbb{A}b2$ $\mathbb{B}:g3+$ 9. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{A}f1$ 10. $\mathbb{A}h2$ $\mathbb{A}d3+=$ 11. $\mathbb{A}:d3$ — пат. В ложном следе черный конь делает ничью против коня и белопольного слона на противника.

Решает парадоксальное 7. $\mathbb{A}h2!!$ Выясняется, что сильнейший ответ — 7... $\mathbb{B}c5!$ (7... $\mathbb{B}g5$ 8. $\mathbb{A}f4!$ $\mathbb{A}g4+$ 9. $\mathbb{A}g3+-$; 7... $\mathbb{B}f5$ 8. $\mathbb{A}g4!$ $\mathbb{B}g5$ 9. $\mathbb{A}e3!+-$; 7... $\mathbb{B}b3$ 8. $\mathbb{A}g2+-$) 8. $\mathbb{A}b2!$ (8. $\mathbb{A}e5?$ $\mathbb{A}f1$ 9. $\mathbb{A}g2+$ $\mathbb{A}e2$ 10. $\mathbb{A}:f2$ $\mathbb{B}:e5$; 8. $\mathbb{A}d6?$ $\mathbb{B}g5$ 9. $\mathbb{A}h4$ $\mathbb{B}g7$ 10. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{B}h7=$) 8... $\mathbb{B}c3$, и только теперь 9. $\mathbb{A}g2!$ Приходится 9... $\mathbb{B}:f3$ 10. $\mathbb{A}:f3$ $\mathbb{A}f1!$, в надежде на 11. $\mathbb{A}:f2?$ — пат. Но следует «холодный душ»: 11. $\mathbb{A}c4!!$ $\mathbb{A}d3$ (сильнейшее) 12. $\mathbb{A}d2$ ($\mathbb{e}3$), с техническим выигрышем в несколько ходов (12. $\mathbb{A}d2+$ $\mathbb{A}g1$ 13. $\mathbb{A}d6$ $\mathbb{A}h1$ 14. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{A}g1$ 15. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}c1$ 16. $\mathbb{A}d1$ $\mathbb{A}d3$ 17. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}b2$ 18. $\mathbb{A}c5+$ $\mathbb{A}g2$ 19. $\mathbb{A}d6!$ или 16... $\mathbb{A}b3$ 17. $\mathbb{A}c7!$ $\mathbb{A}g2$ 18. $\mathbb{A}b6$). В решении конь и уже чернопольный слон белых одерживают верх над одиноким конем противника.

Андрей ВЫСОКОСОВ
Москва

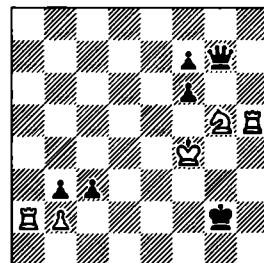
Это выражение употребил О.Перваков в письме ко мне по поводу моего этюда, отмеченного III призом в «Шахматной композиции» в 1992 г. Мастер удалось найти прекрасную позиционную ничью в ложном следе. Впоследствии я воспользовался его по-

2. $\mathbb{A}f1?$ ввиду 2... $\mathbb{B}f4!$ 3. $\mathbb{B}:f4$ $\mathbb{B}1\mathbb{W}+$ 4. $\mathbb{A}c7$ $\mathbb{W}b7+$ 5. $\mathbb{A}d6$ $\mathbb{W}g7$ 6. $\mathbb{B}:a4+$ $\mathbb{A}b7$ 7. $\mathbb{B}a7+$ $\mathbb{A}c8$ 8. $\mathbb{B}a8+$ $\mathbb{A}b7$ 9. $\mathbb{B}b8+$ $\mathbb{A}a6$ 10. $\mathbb{A}c5$ $\mathbb{W}b2!$ 11. $\mathbb{B}a8+$ $\mathbb{A}b7$ 12. $\mathbb{B}a7+$ $\mathbb{A}c8$ 13. $\mathbb{A}d6$ $\mathbb{W}g7!$) 2... $\mathbb{A}a3$ 3. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{B}f4$ 4. $\mathbb{B}:f4$ $\mathbb{B}1\mathbb{W}+$ 5. $\mathbb{A}c7$ $\mathbb{W}b7+$ 6. $\mathbb{A}d6$ $\mathbb{W}c8$ 7. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{W}a6$ 8. $\mathbb{B}f8+$ $\mathbb{A}b7$ 9. $\mathbb{B}b8x$.

РАСПРОДЛЕННАЯ ПОЗИЦИОННАЯ НИЧЬЯ

мощью и сделал этюд-перевертыш с хорошей вступительной игрой. Та композиция была потом отмечена I призом в журнале «Suomen Shakkki» в 1993-94 гг. (см. «64-ШО», №5/1997). Аналогичные возможности я увидел в ряде известных этюдов.

**№1. В.КОРОЛЬКОВ
Л.МИТРОФАНОВ**
I приз, Конкурс ФИДЕ
1960-62

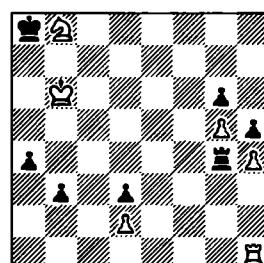


Ничья

1. $\mathbb{B}a1$ $\mathbb{W}g6$ 2. $\mathbb{B}h2+$ $\mathbb{A}h2$ 3. $\mathbb{B}f3+$ $\mathbb{A}h3$ 4. $\mathbb{B}h1+$ $\mathbb{A}g2$ 5. $\mathbb{B}h2+$ $\mathbb{A}f1$ 6. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{W}c2$ 7. $\mathbb{B}h1+$ $\mathbb{A}g2$ 8. $\mathbb{B}g1+$ $\mathbb{A}h3$ 9. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{W}g6$ 10. $\mathbb{B}h1+$ $\mathbb{A}g2$ 11. $\mathbb{B}h2+$

Просматривая старые журналы, в статье Ан.Кузнецова «Главная линия» к 100-летию В.Платова («Шахматы в СССР», №7/1981) я заметил этюд №2.

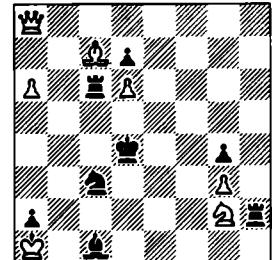
№2. Д. ГУРГЕНИДЗЕ
1975



Выигрыш

Здесь в ложном следе черный ферзь жертвуется более красиво с целью пата, и амплитуда его колебаний больше. Осталось только составить этюд-перевертыш №3, в котором осуществляется каскад жертв.

№3. В.ПРЫГУНОВ
Публикуется впервые



Ничья

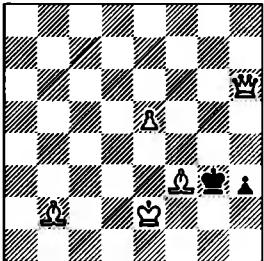
1. $\mathbb{W}a7+$ $\mathbb{A}d3$ (1... $\mathbb{A}c4$ 2. $\mathbb{W}g1$ $\mathbb{A}b3$ 3. $\mathbb{W}:c1$ $\mathbb{B}:g2$ 4. $\mathbb{A}a7$ $\mathbb{B}a6$ 5. $\mathbb{A}a5$ $\mathbb{B}c2$ 6. $\mathbb{W}e1$ $\mathbb{B}:a7$ 7. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{B}:c3$ 8. $\mathbb{W}:c3+$ $\mathbb{A}c3$ — пат) 2. $\mathbb{W}g1!$ 2. $\mathbb{W}f2?$ $\mathbb{A}b2+$ 3. $\mathbb{W}:b2$ $\mathbb{B}h1+$, 3. $\mathbb{A}:b2$ $\mathbb{B}d1+$, 2... $\mathbb{B}b2+$! (2... $\mathbb{B}h5$ 3. $\mathbb{W}:c1$ $\mathbb{B}b5$ 4. $\mathbb{W}e3+$ $\mathbb{B}c2$ 5. $\mathbb{W}f2+$ $\mathbb{A}b3$ 6. $\mathbb{W}e3$, 4... $\mathbb{W}c4$ 5. $\mathbb{W}f4+$ $\mathbb{A}c5$ 6. $\mathbb{W}f2+$ $\mathbb{B}b4$ 7. $\mathbb{A}e3$; 2... $\mathbb{B}c4$ 3. $\mathbb{W}f1$ $\mathbb{B}d4$ 4. $\mathbb{A}b6+$; 2... $\mathbb{B}c5$ 3. $\mathbb{W}:c5$ $\mathbb{B}:g2$ 4. $\mathbb{W}f5+$ $\mathbb{A}c4$ 5. $\mathbb{W}f1+$ $\mathbb{B}e2$ 6. $\mathbb{W}:c1$, 4... $\mathbb{A}d2$ 5. $\mathbb{W}f1$) 3. $\mathbb{W}:b2$ $\mathbb{B}:g2+$! 4. $\mathbb{W}:g2$ $\mathbb{A}b1+$ 5. $\mathbb{W}:a1$ $\mathbb{B}:a6$ 6. $\mathbb{A}a5+$ 7. $\mathbb{W}b2$ $\mathbb{B}a2+$ 8. $\mathbb{A}c1$ $\mathbb{B}a1+$ 9. $\mathbb{W}b2$ $\mathbb{B}b1+$ 10. $\mathbb{A}a3$ $\mathbb{A}c4$ 11. $\mathbb{W}b7!$ $\mathbb{B}a1+$ 12. $\mathbb{W}b2$ $\mathbb{B}a2+$ 13. $\mathbb{A}c1$ $\mathbb{A}d3$ 14. $\mathbb{W}g2!$

В заключение хочется привести слова незабвенного Г.Каспаряна о том, что всякое произведение имеет право на существование, если вносит прогресс в развитие своих предшественников.

Вячеслав ПРЫГУНОВ
Казань

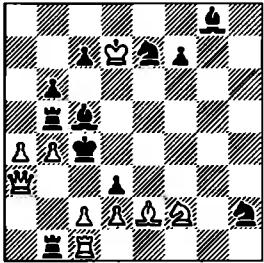
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№19. А. ОВЕН
Алтайский край



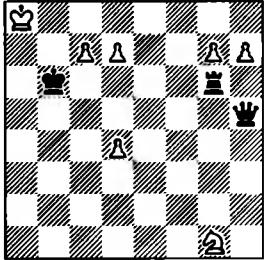
Мат в 2 хода

№22. В.ШАВЫРИН
Екатеринбург



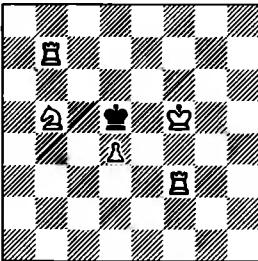
Мат в 3 хода

№25. В.КОЗЫРЕВ
г. Морозовск



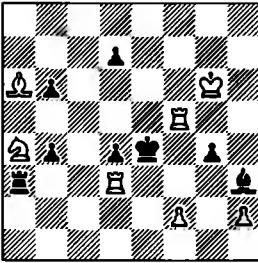
Выигрыш

№20. Н.ЗЛЫДНЕВ
Белгород



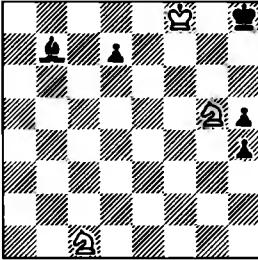
Мат в 3 хода б) F3→F2

**№23. В.ЖЕЛТОНОЖКО
В.ШАВЫРИН**



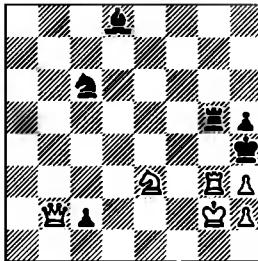
Мат в 4 хода

№26. АЛИФАНОВ
Самара



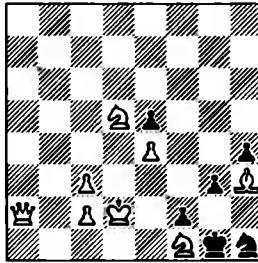
Выигрыш

№21. А. ОВЕН
г. Заринск



Мат в 3 хода

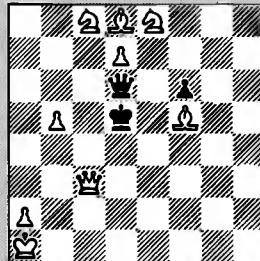
№24. С.ОРЛОВ
Новокузнецк



Мат в 5 ходов

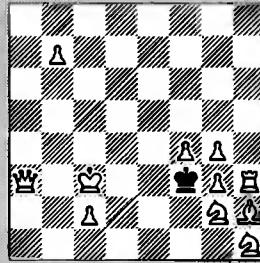
5 минут
на диаграмму

№1. Ж.САВУРНЭ
1964



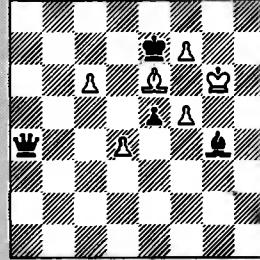
Мат в 2 хода

№2. Я. ГАРТОНГ
1958



Мат в 3 хода

№3. Э.ПОГОСЯНЦ
1964



Выигрыш

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ «ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ» — «64» № 1/2002

№1. Ю.Жарков. 1. $\text{B}e8!$
— zz, 1... $\text{B}e$ - 2. $\text{B}d5X$,
1... $\text{B}f5$ 2. $\text{B}h5X$, 1... $\text{f}5$
2. $\text{B}h8X$.

№2. О.Агеев. 1. $\text{B}b3?$ —
2. $\text{B}e3X$, 1... $\text{B}b3$ 2. $d3X$,
1... $d3!$ 1. $f5?$ — 2. $B5X$,
1... $Bg5+$ 2. $Bg5X$, 1... $Bf5!$
1. $Bg5!$ — 2. $d5X$, 1... $Bc7$
2. $Bd6X$, 1... $Bb3$ 2. $d3X$.

№3. Н.Злыйднев. 1. $\text{B}a7!$
 $\text{B}c6$ 2. $\text{B}c7+$ $\text{B}b5$ 3. $\text{B}b6X$,
2... $\text{B}d5$ 3. $\text{B}c4X$, 1... $\text{B}e6$
2. $\text{B}b6$ $d5$ 3. $\text{B}d7X$.

№4. А.Бахарев, Р.Ларин
(оба - Новосибирск). 1. $\text{B}f8!$
— 2. $\text{B}e8+$ $\text{B}f6$ 3. $\text{B}h4X$,
1... $\text{B}f1$ 2. $\text{B}e2+$ $\text{B}f4+$ $\text{B}d4X$,
1... $\text{B}g3$ 2. $\text{B}g3+$

3. $\text{B}g7X$, 1... $\text{B}a3$ 2. $\text{B}d6!$
 $\text{B}:d6$ 3. $\text{B}f6X$, 2... $\text{B}:d3$
3. $\text{B}f7X$, 1... $\text{B}c1$ 2. $\text{B}e3!$ $\text{B}d6$
3. $\text{B}f6X$, 2... $\text{B}f1$ 3. $\text{B}c4X$,
1... $d6$ 2. $\text{B}e7!$ $\text{B}d4$ 3. $\text{B}f6X$,
2... $\text{B}f1$ 3. $\text{B}e4X$.

№5. А.Тогер. 1. $\text{B}f1$ $\text{B}e3$
2. $\text{B}c4$ $e4$ 3. $\text{B}b3$ $e5$ 4. $\text{B}a5$
 $\text{B}d4$ 5. $\text{B}b6X$, 2... $\text{B}e4$ 3. $\text{B}d2$
 $\text{B}d4$ 4. $\text{B}e1$ — 5. $\text{B}c3X$.

№6. А. Тогер. 1. $\text{B}d7$
 $\text{B}:d5$ 2. $\text{B}g7$ $\text{B}c5$ 3. $\text{B}e6+$
 $\text{B}d5$ 4. $\text{B}d8$ $\text{B}c5$ 5. $\text{B}e8$ $\text{B}d5$
6. $\text{B}f7+$ $\text{B}c5$ 7. $\text{B}d4X$.

№7. В.Кичигин. 1. $\text{B}h7!$ $\text{B}f8!$ 2. ed $\text{B}c6$
3. $\text{e}6$ $\text{B}e3$ 4. $\text{B}f7+$ $\text{B}g8$ 5. $\text{e}7!$
 $\text{B}:f7$ 6. $\text{d}8\text{B}$ $\text{B}:e7$ 7. $\text{B}d5+$
 $\text{B}e6$ 8. $\text{B}d7+$ $\text{B}e7$ 9. $\text{B}b4!$

№8. А.Высокосов. 1. $\text{B}d8+!$ $\text{B}e8$ 2. $\text{B}a2!$
(2. $\text{B}:e8+$ $\text{B}:e8$ 3. $\text{B}b8$
 $\text{B}:c1+$ 4. $\text{B}d3$ $\text{B}d1+!$ 5. $\text{B}c4$
 $\text{B}d8)$ 2... $\text{B}:a2$ 3. $\text{B}:e8+$ $\text{B}:e8$
4. $\text{B}b8$ $\text{B}c2+$ 5. $\text{B}:d3$ $\text{B}c8$
6. $\text{a}8\text{B}$ $\text{B}:g6+$ 7. $\text{B}e2!$ $\text{B}h5+!$
8. $\text{B}f1$ $\text{B}h3+$ 9. $\text{B}g1$ $\text{B}g3+$
10. $\text{B}h1$ $\text{B}b8$ 11. $\text{B}a1+$ $\text{B}g9$
12. $\text{B}h8+!$ $\text{B}:h8$ — пат.

№9. А.Лифанов. 1. $\text{B}d5$
h3 2. $\text{B}f4$ h2 3. $\text{B}h5$ h1(B)
— пат; 3... $\text{B}g8$ 4. $\text{B}g3!$ $\text{B}f8$

5. $\text{B}h5$ $\text{B}e7$ 6. $\text{B}g4$ $\text{B}d6$

7. $\text{B}h3$ $\text{B}e5$ 8. $\text{B}h2$ $\text{B}f4$
9. $\text{B}h3$ $\text{B}g5$ 10. $\text{B}h2$ $\text{B}h4$

11. $\text{B}g2$ $\text{B}g4$ 12. $\text{B}f2$ $\text{B}f4$

13. $\text{B}g2$ $\text{B}g4$ 14. $\text{B}h2$ $\text{B}h4$ —
позиционная ничья.

ОТВЕТЫ

1. $\text{B}d8+!$ $\text{B}e8$ 2. $\text{B}a2!$
(2. $\text{B}:e8+$ $\text{B}:e8$ 3. $\text{B}b8$
 $\text{B}:c1+$ 4. $\text{B}d3$ $\text{B}d1+!$ 5. $\text{B}c4$
 $\text{B}d8)$ 2... $\text{B}:a2$ 3. $\text{B}:e8+$ $\text{B}:e8$
4. $\text{B}b8$ $\text{B}c2+$ 5. $\text{B}:d3$ $\text{B}c8$
6. $\text{a}8\text{B}$ $\text{B}:g6+$ 7. $\text{B}e2!$ $\text{B}h5+!$
8. $\text{B}f1$ $\text{B}h3+$ 9. $\text{B}g1$ $\text{B}g3+$
10. $\text{B}h1$ $\text{B}b8$ 11. $\text{B}a1+$ $\text{B}g9$
12. $\text{B}h8+!$ $\text{B}:h8$ — пат.

2. $\text{B}b1$ $\text{B}d5$ 3. $\text{B}d3X$, 1... $\text{B}e2$

ПЕРВОГО АПРЕЛЯ В «КОСМОСЕ»

Стоявший рядом Народный артист спросил: «А кто этот человек, так похожий на Илюмжинова?»

— Сам Кирсан Николаевич!

— Илюмжинов — серьезный человек, что ему здесь делать?

— Считаете, что здесь только легкомысленные? Но себя наверняка к таким не причисляете?

— Конечно, нет, но все же...

А между тем президент ФИДЕ Кирсан Илюмжинов без улыбки объявил: «На состоявшемся Президентском совете ФИДЕ утверждено решение: принять коллектив редакции газеты «Московский комсомолец» 164-м членом ФИДЕ, а победителя турнира — композитора Владимира Даля — провозгласить чемпионом мира». Последние слова заглушили аплодисменты...

На такой вот мажорной ноте завершился 7-й турнир по поддавкам на призы газеты «Московский комсомолец», проходивший 1 апреля в казино гостиницы «Космос».

В тот день звезды в «Космосе» вспыхивали одна за другой: академики Леонид Абалкин и Александр Некипелов, космонавты Андриян Николаев и Виктор Горбатко — участники исторического матча «Космос — Земля», телеведущие Николай Сванидзе, Леонид Млечин, Владимир Кара-Мурза, Мария Арбатова, артисты Зиновий Высоковский, Александр Беляевский, Евгений Стеблов, поэты Лариса Рубальская, Владимир Вишневский, депутат Константин Боровой, журналисты Павел Гусев и Петр Спектор... Светились на этом космическом турнире 7-й чемпион мира Василий Васильевич Смыслов и его супруга Надежда Андреевна, излучавшие необыкновенную ауру доброты, спокойствия, общительности.

Борис ДОЛМАТОВСКИЙ



КОМПЬЮТЕР GENIUS iRU

на базе процессора Intel® Pentium® 4
– центр Вашей цифровой
вселенной



Intel, логотипы Intel Inside и Pentium – зарегистрированные товарные знаки Intel Corporation

"Достойный" компьютер для всех, кто думает по-русски



WWW.GENIUS.RU

ЕГО ВЫБРАЛИ БРЭНДОМ ГОДА

Призер Российской национальной награды
«БРЭНД ГОДА/EFFIE 2001»



Фоторепортаж специального корреспондента «64» Александра Романа с первого этапа Гран-при ФИДЕ



«Окtagon» устроил день шахмат в Сити-Центре Дубай



Компания официальных лиц, участников и секундантов



Местный волонтер Абдалла учит Руслана арабскому



Китаянка Жу Чен и ее муж Аль-Модияхи из Катара



Карпов, Ананд и Грищук заинтересовались игрой Широва (он к нам спиной, и Шорт с ним)



Президент ФИДЕ Кирсан Илюмжинов наблюдает за своим номинантом Теймуром Раджабовым